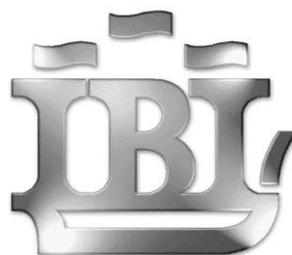


ВЕСТНИК

BULLETIN

**ЭКОНОМИЧЕСКОГО
НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА
СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ**



№ 50

***OF STUDENTS' ECONOMIC
SCIENTIFIC SOCIETY***

*Научные работы студентов – победителей
XVI Санкт-Петербургского открытого конкурса
им. профессора В.Н. Вениаминова на лучшую студенческую
научную работу по экономике, управлению и информатике
в экономической сфере*

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2018

БК 65

В 38

Межвузовский студенческий научный журнал

Учредитель: Международный банковский институт (МБИ)

Учрежден 7 мая 2002 г.



Редакционная
коллегия:

Сигова М.В. – *главный редактор журнала, ректор МБИ, д.э.н., доцент*

Круглова И.А. – *научный руководитель конкурса, к.э.н., к.ю.н.*

Мартынова Е.В. – *ответственный редактор выпуска, специалист по НИРС МБИ*

Бухарина И.Ю. – *руководитель Центра организации НИР*

Затевахина А.В. – *к.э.н., доцент*

Ключников И.К. – *д.э.н., профессор*

Лебедева М.Е. – *д.э.н., профессор*

Малинин А.М. – *д.э.н., профессор*

Марков Я.Г. – *к.т.н.*

Вестник экономического научного общества студентов и аспирантов № 50 // Межвузовский студенческий научный журнал. Bulletin of students' economic scientific society. № 50. / Под редакцией специалиста по НИРС МБИ Е.В.Мартыновой – СПб.: Изд-во МБИ, 2018. – 358 с.

ISBN: 978-5-4228-0098-8

Настоящий выпуск Вестника ЭНОС представляет научные работы студентов – дипломантов XVI Санкт-Петербургского открытого конкурса им. профессора В.Н. Вениаминова на лучшую студенческую научную работу по экономике, управлению и информатике в экономической сфере, проведенного Комитетом по науке и высшей школе Санкт-Петербурга и Международным банковским институтом.

В данном сборнике представлены работы, награжденные дипломами I, II, III степени и грамотами.

Сборник предназначен для студентов и аспирантов экономических вузов.

ISBN: 978-5-4228-0098-8

© АНО ВО «МБИ», 2018

ВЫПИСКА

из решения конкурсной комиссии XVI Санкт-Петербургского открытого
конкурса
им. профессора В.Н. Вениаминова на лучшую студенческую научную работу
по экономике, управлению и информатике в экономической сфере
(с международным участием)

Санкт-Петербург

25 января 2018 г.

Конкурсная комиссия в составе:

Максимов Андрей Станиславович председатель Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербурга, к.т.н., доцент	Сопредседатель
Сигова Мария Викторовна ректор Международного банковского института, д.э.н., доцент	Сопредседатель
Максимцев Игорь Анатольевич ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета, д.э.н., профессор	Сопредседатель
Шубаева Вероника Георгиевна проректор по учебной и методической работе Санкт-Петербургского государственного экономического университета, д.э.н., профессор	Сопредседатель
Круглова Инна Александровна проректор по научной работе Международного банковского института, к.э.н., к.ю.н.	Научный руководитель конкурса
Бухарина Ирина Юрьевна руководитель Центра организации НИР Международного банковского института.	Ответственный секретарь Комиссии

Члены Комиссии

Байдукова Наталья Владимировна

декан факультета магистратуры и аспирантуры Международного банковского института, профессор кафедры банковского бизнеса и инновационных финансовых технологий Международного банковского института, д.э.н., профессор

Бездудная Анна Герольдовна

заведующий кафедрой производственного менеджмента и инноваций Санкт-Петербургского государственного экономического университета, д.э.н., профессор

Боченина Клавдия Олеговна

доцент кафедры высокопроизводительных вычислений Университета ИТМО, к.т.н.

Бухановский Александр Валерьевич

директор мегафакультета трансляционных информационных технологий Университета ИТМО, заведующий кафедрой высокопроизводительных вычислений Университета ИТМО

Василенко Дмитрий Вадимович

проректор по международным связям Санкт-Петербургского государственного экономического университета, к.э.н.

Власова Марина Сергеевна

помощник проректора по научной работе, доцент кафедры экономики и финансов предприятий и отраслей Международного банковского института, к.э.н., доцент

Ганус Ирина Юрьевна

первый заместитель председателя Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга

Горбашко Елена Анатольевна

проректор по научной работе Санкт-Петербургского государственного экономического университета, заведующий кафедрой экономики и управления качеством, д.э.н., профессор

Гудовская Любовь Валерьевна

доцент кафедры банков и финансовых рынков Санкт-Петербургского государственного экономического университета, к.э.н., доцент

Затевахина Анна Васильевна

декан факультета дополнительного профессионального образования Международного банковского института, к.э.н., доцент

Истомин Евгений Петрович

декан факультета информационных систем и геотехнологий Российского государственного гидрометеорологического университета, заведующий кафедрой прикладной информатики, д.т.н., профессор

Каморджанова Наталия Александровна

заведующий кафедрой аудита и внутреннего контроля Санкт-Петербургского государственного экономического университета, заслуженный работник высшей школы РФ, д.э.н., профессор

Карлик Александр Евсеевич

заведующий кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами Санкт-Петербургского государственного экономического университета, д.э.н., профессор

Ключников Игорь Константинович

научный руководитель, профессор Международного банковского института, д.э.н., профессор

Костюнина Татьяна Николаевна

доцент кафедры прикладной информатики и моделирования экономических процессов Международного банковского института, к.т.н., доцент

Лебедева Марина Евгеньевна

заведующий кафедрой банковского бизнеса и инновационных финансовых технологий Международного банковского института, д.э.н., профессор

Леонова Татьяна Иннокентьевна

доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Лисица Максим Иванович

профессор кафедры экономики и финансов предприятий и отраслей Международного банковского института, д.э.н.

Логвинович Андрей Васильевич

заведующий базовой кафедрой «Антикризисное управление и финансовое оздоровление» Международного банковского института, к.ю.н.

Малинин Александр Маркович

заведующий кафедрой мировой экономики и менеджмента Международного банковского института, д.э.н., профессор

Марков Яков Григорьевич

профессор базовой кафедры ценных бумаг и инвестиций Международного банковского института, к.т.н.

Миндрин Сергей Иванович

доцент кафедры банковского бизнеса и инновационных финансовых технологий Международного банковского института, к.э.н., доцент

Некрасова Татьяна Петровна

профессор Института промышленного менеджмента и торговли Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого, д.э.н.

Никитина Ирина Александровна

профессор кафедры мировой экономики и менеджмента Международного банковского института, д.э.н., профессор

Никитина Ольга Александровна

профессор кафедры сервисной и конгрессно-выставочной деятельности Санкт-Петербургского государственного экономического университета, д.э.н., профессор

Никитина Татьяна Викторовна

профессор кафедры банковского бизнеса и инновационных финансовых технологий Международного банковского института, проф. кафедры банков и финансовых рынков Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Директор Международного центра исследований актуальных проблем финансовых рынков Санкт-Петербургского государственного экономического университета, д.э.н., профессор

Павлова Ирина Петровна

профессор кафедры экономики и финансов предприятий и отраслей Международного банковского института, д.э.н., профессор

Панкратова Ярославна Борисовна

доцент кафедры прикладной информатики и моделирования экономических процессов Международного банковского института, к.ф.-м.н.

Пименова Анна Лазаревна

профессор кафедры экономики и финансов предприятий и отраслей Международного банковского института, д.э.н., доцент

Пискунова Татьяна Григорьевна

доцент кафедры прикладной информатики и моделирования экономических процессов Международного банковского института, к.п.н., доцент

Погостинская Нина Николаевна

профессор кафедры экономики и финансов предприятий и отраслей Международного банковского института, д.э.н., профессор

Семёнова Татьяна Юрьевна

профессор кафедры экономики и финансов предприятий и отраслей
Международного банковского института, д.э.н., доцент

Сиротина Лидия Константиновна

доцент кафедры экономики и финансов предприятий и отраслей
Международного банковского института, к.т.н., доцент

Третьяк Виктория Викторовна

профессор кафедры мировой экономики и менеджмента Международного
банковского института, д.э.н., профессор

Фёдоров Павел Викторович

руководитель научной лаборатории геокультурных исследований и
разработок Международного банковского института, д.и.н., профессор

Хорева Любовь Викторовна

профессор кафедры экономики и управления в сфере услуг Санкт-
Петербургского государственного экономического университета, д.э.н.,
профессор

Храмова Лилия Николаевна

доцент кафедры экономики и финансов предприятий и отраслей
Международного банковского института, к.э.н., доцент

Шашина Ирина Александровна

заместитель руководителя учебно-методического управления
Международного банковского института, доцент кафедры ценных бумаг и
инвестиций Международного банковского института, к.э.н.

Щелканов Александр Александрович

доцент кафедры банковского бизнеса и инновационных финансовых
технологий Международного банковского института, к.э.н.

Мартынова Елизавета Владимировна

председатель Совета ЭНОС Международного банковского института,
студентка 4 курса

Комиссия приняла следующее

РЕШЕНИЕ:

1. Признать победителями конкурса, наградить памятными подарками и дипломами I степени студентов:

№	ФИО	Организация	Тема работы	Научный руководитель
1	Мелехина Анна Владимировна	АНО ВО «МБИ»	Психологические аспекты рекламы	Павлова Ирина Петровна, д.э.н., проф.
2	Муханова Ирина Николаевна	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	Современное состояние и перспективы развития карточных платежных систем в России	Байдукова Наталья Владимировна, д.э.н., проф.
3	Еременко Елена Андреевна	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	Основные вопросы трансформации бухгалтерского учета в условиях Четвертой промышленной революции	Каморджанова Наталия Александровна, д.э.н.
4	Синицына Карина Игоревна	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	«Умное производство» как инструмент инновационного развития донецкой народной республики	Половян Алексей Владимирович, д.э.н.
5	Ганичева Анна Владимировна	ФГБОУ ВО «Российский Государственный гуманитарный университет» (РГГУ), ФГБОУ ВО «Московский Государственный лингвистический университет» (МГЛУ)	Разработка предложений по построению системы контроля и управления доступом на объекте информатизации ООО «Энергостандарт»	Шептунов Максим Валерьевич, к.т.н., доц.

2. Наградить дипломами II степени студентов:

№	ФИО	Организация	Тема работы	Научный руководитель
1	Войтович Юлия Сергеевна	Полесский государственный университет	Современные формы объединения предприятий	Володько Ольга Владимировна, к.э.н., доц.
2	Соболева Валерия Игоревна	Полесский государственный университет	Современное состояние и методические аспекты анализа трудовых ресурсов и направления повышения эффективности использования фонда заработной платы	Добрыдень Нина Вячеславовна, маг.э.н.
3	Торба Анастасия Александровна	ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»	Разработка кластерной модели развития региона (на примере Донецкой Народной Республики)	Дудник Виктория Валерьевна, к.э.н.
4	Попович Екатерина Васильевна	ГГУ им. Ф. Скорины	Оценка влияния макроэкономических показателей на налоговую нагрузку	Марченко Лариса Николаевна, к.э.н., доцент

3. Наградить дипломами III степени студентов:

№	ФИО	Организация	Тема работы	Научный руководитель
1	Мальшевский Владислав Александрович	АНО ВО «МБИ»	Факторы, влияющие на заработные платы и карьеры выпускников	Павлова Ирина Петровна, д.э.н., профессор
2	Нечаева Юлия Александровна	Полесский государственный университет	Финансовый анализ и его возможности в сфере оптимизации затрат организации (на материалах ОАО «Амкодор-Белвар»)	Чернорук Светлана Васильевна, маг.э.н.
3	Буякова Карина Евгеньевна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»	Управление развитием производственных предприятий (на примере предприятий машиностроительного комплекса Самарской области)	Михеенко Ольга Валерьевна, к.э.н.

4. Наградить грамотами студентов:

№	ФИО	Организация	Тема работы	Научный руководитель
1	Платунова Яна Александровна	АНО ВО «МБИ»	Взаимосвязь экологии и экономики	Павлова Ирина Петровна, д.э.н., проф.
2	Кольцова Анна Сергеевна	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	Развитие инструментов государственного регулирования экономики	Плотников Владимир Александрович, д.э.н.
3	Дементьева Анастасия Александровна	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»	Регулирование отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве Краснодарского края	Нестеренко Марина Александровна, к.э.н.
4	Кутепова Мария Викторовна	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	Государственное регулирование процессов хозяйственного освоения Севера России	Плотников Владимир Александрович, д.э.н.
5	Коновалова Яна Андреевна	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	Последствия глобализации в современном мире	Плотников Владимир Александрович, д.э.н.
6	Михайлов Сергей Сергеевич	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	Различные взгляды на понятие корпоративной отчетности и современные тенденции ее представления	Илатовская Марина Александровна, к.э.н., доцент

1. Опубликовать решение конкурсной комиссии на сайтах Международного банковского института, социальных сетях и других медиаресурсов.
2. Просить ректоров вузов поощрить руководителей студенческих научных работ – победителей и призеров конкурса.
3. Рекомендовать победителям и призерам конкурса принять участие с научными докладами в работе:

- XVII международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и новые технологии преподавания (Смирновские чтения)», 22 марта 2018 г.;
 - XVI межвузовской студенческой научно-практической конференции, приводящейся под девизом «Инновации в экономике и образовании – новой России» в рамках Дней карьеры Международного банковского института, 17 мая 2018 г.
4. Опубликовать конкурсные работы победителей, награжденных дипломами I степени, в очередных выпусках Межвузовского студенческого научного журнала «Вестник Экономического научного общества студентов и аспирантов вузов Санкт-Петербурга».
 5. Провести очередной XVII Санкт-Петербургский открытый конкурс им. профессора В.Н. Вениаминова на лучшую студенческую научную работу по экономике, управлению и информатике в экономической сфере (с международным участием) с 06.04.2018 г. по 30.01.2019 г (далее – Конкурс 2018-2019 г.).
 6. Установить минимальный объем работ, подаваемых на Конкурс 2018-2019 г., в объеме 10 печатных страниц, максимальный – 16 печатных страниц.
 7. Рассмотреть вопрос о публикации работ-победителей Конкурса 2018-2019 г. от участников, обучающихся по программам аспирантуры в журнале «Ученые записки Международного банковского института», а также об изменении формата подаваемых на конкурс работ с целью последующей их публикации в журнале «Вестник ЭНОС» или отдельном бюллетене работ, индексируемом в Российском индексе научного цитирования.
 8. Внести соответствующие изменения в Положение о конкурсе.
 9. Комиссия особо отмечает высокий уровень организации конкурса его Оргкомитетом и базовым вузом конкурса – Международным банковским институтом.

Конкурсная комиссия

Буякова К.Е.

Российская Федерация, Брянск

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»

Михеенко О.В., к.э.н., доцент кафедры государственного управления и финансов - научный руководитель

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Экономика РФ структурно представляет собой совокупность отраслей, которые производят необходимые товары и услуги для удовлетворения потребностей населения, хозяйствующих субъектов, определенных отраслей народного хозяйства и в целом государства. Однако существуют среди всех отраслей, наиболее приоритетные, которые являются так называемым «двигателем прогресса» и способствуют функционированию и развитию других отраслей экономики России. Первостепенное значение здесь имеет машиностроительная отрасль, обеспечивающая необходимыми средствами производства все государство. Особое значение придается машиностроительному комплексу Самарской области, так как именно там расположены самые крупные важные предприятия машиностроения. Вышеизложенное обосновывает актуальность данной темы.

Целью научной работы является обоснование практических рекомендаций по совершенствованию управления развитием производственных предприятий на основе оценки их современного состояния.

Вышеизложенное определяет следующие задачи научной работы:

1. оценка современного состояния машиностроительного комплекса России;
2. определение тренда развития производственных предприятий национального машиностроительного комплекса;
3. анализ структуры отраслей экономики Самарской области и машиностроительного комплекса региона в частности;
4. характеристика производственных предприятий машиностроительного комплекса Самарской области и анализ динамики их развития;

5. определение перспектив развития предприятий машиностроительного комплекса Самарской области на основе их кластеризации.

Объектом исследования является Самарская область, предметом – предприятия машиностроительного комплекса региона.

В научной работе применялись такие методы исследования как анализ и синтез, табличный, системный анализ. Научная работа состоит из трех разделов, содержит 3 таблицы, 7 рисунков, 4 приложения. Библиографический список включает 21 наименование.

Оценка развития машиностроительного комплекса РФ

В настоящее время удельный вес машиностроения в структуре обрабатывающих отраслей российской экономики составляет около 20%. За счет функционирования данной отрасли в 2016 году было создано около 7,8% ВВП.

Суммарный объем выпуска предприятий машиностроения РФ в стоимостном выражении за период 2010–2016 гг. представлен на рисунке 1.

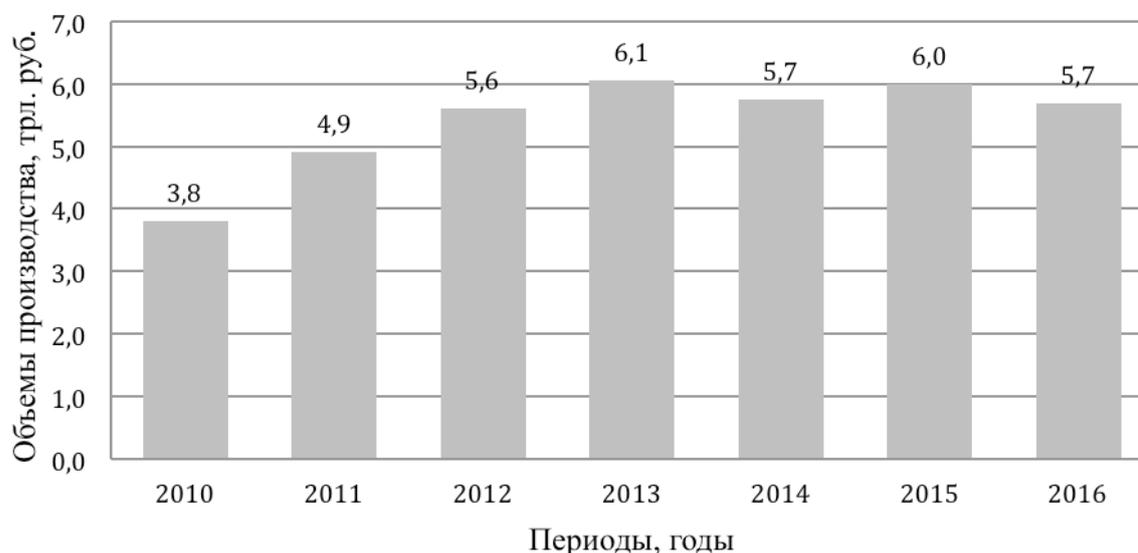


Рисунок 1 – Объем выпуска продукции предприятиями машиностроительной отрасли РФ в 2010–2016гг., трл. руб.

Так по данной гистограмме видно, что с 2010 по 2013 год динамика объема выпуска имела тенденцию к росту начиная с 3,8 трл. руб. и до 6,1 трл. руб. соответственно. Однако с 2013 г. по 2016 г. объем выпуска предприятий машиностроения стал уменьшаться и к 2016 г. достигнул отметки 5,7 трл. руб., что является негативным моментом для экономики России. Также

негативное влияние на производственные результаты оказали повышение стоимости кредитных ресурсов и рост цен на материалы. Основной причиной спада стало снижение потребительского и инвестиционного спроса. [20].

Однако в первом полугодии 2017 года машиностроительный сектор продемонстрировал рост производства выше, чем в целом по промышленности. Согласно оценке экспертов РИА Рейтинг, суммарное производство в машиностроительном секторе увеличилось в январе-июне 2017 по сравнению с январем-июнем 2016 года на 5,6%, что стало самым высоким показателем для этого периода за последние пять лет.

Начавшийся в 2017 рост инвестиций, который составил по итогам полугодия 4,8%, стал одной из главных причин возобновления роста в машиностроительном комплексе. Кроме того, немалое значение имело улучшение потребительского спроса, которое отчасти было стимулировано оживлением потребительского кредитования. Еще одним важным фактором стали меры господдержки, которые в той или иной мере затронули почти все ведущие машиностроительные отрасли [20].

На рисунке 2 представлены объемы промышленного производства в крупных отраслях машиностроения – производство машин и оборудования, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, производство транспортных средств и оборудования.

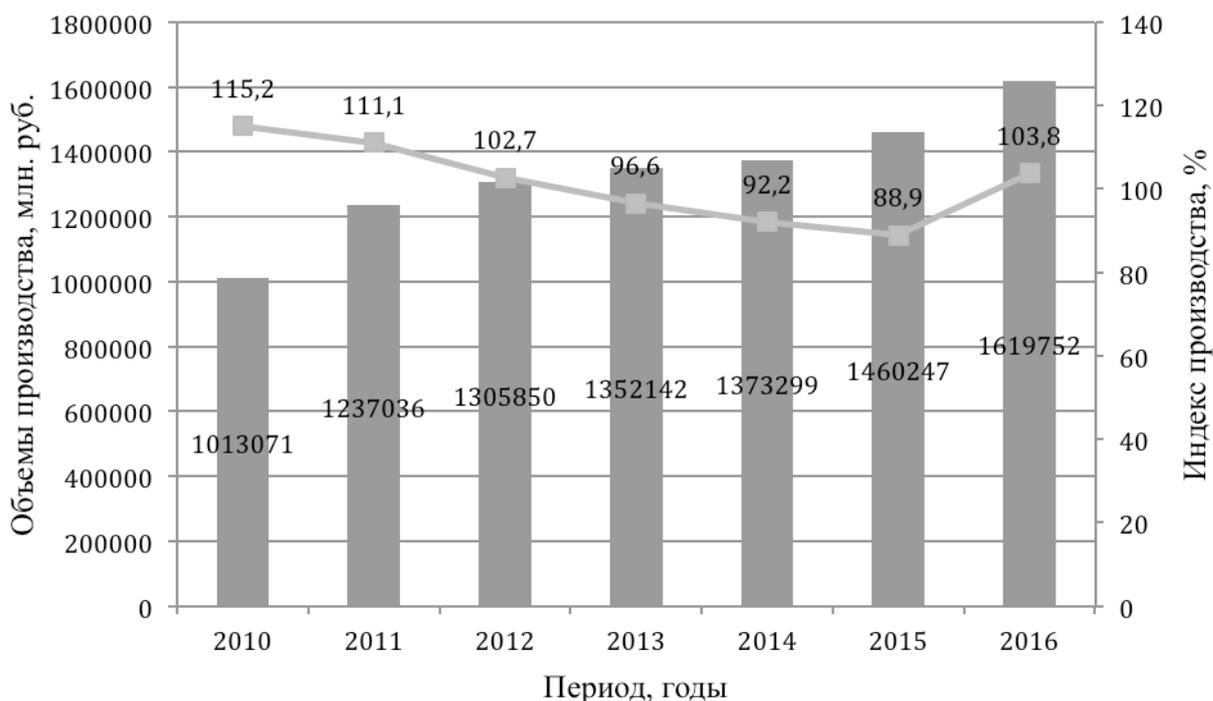


Рисунок 2 – Динамика объемов производства в стоимостном выражении и индекса производства машин и оборудования, в 2010–2016 г.

В соответствии с данными, представленными на рисунке 2, динамика объемов производства и динамика индекса объемов производства имеют разнонаправленные тенденции. С одной стороны, увеличение объемов производства в стоимостном выражении объясняется инфляционными процессами в экономике, а не увеличением производства машин и оборудования в натуральном выражении. Рост объемов производства вызван ростом цен на производимую продукцию. В то время как объемы производства в натуральном выражении имели тенденцию к уменьшению (Приложение А).

С другой стороны, данный индекс учитывает объемы производства по ценам базисного периода (за который принято считать 2010г.). Так по графику видно, что объемы производства в отрасли машиностроительного комплекса – производство машин и оборудования имеют ярко выраженную тенденцию к росту, однако индекс объемов производства напротив сокращается (Приложение Б). Такое явление свидетельствует о нестабильности и неэффективности национальной экономики, которая в свою очередь отрицательно влияет на развитие данной отрасли.

Динамика объемов производства и индекса объемов производства транспортных средств и оборудования представлена на рисунке 3.

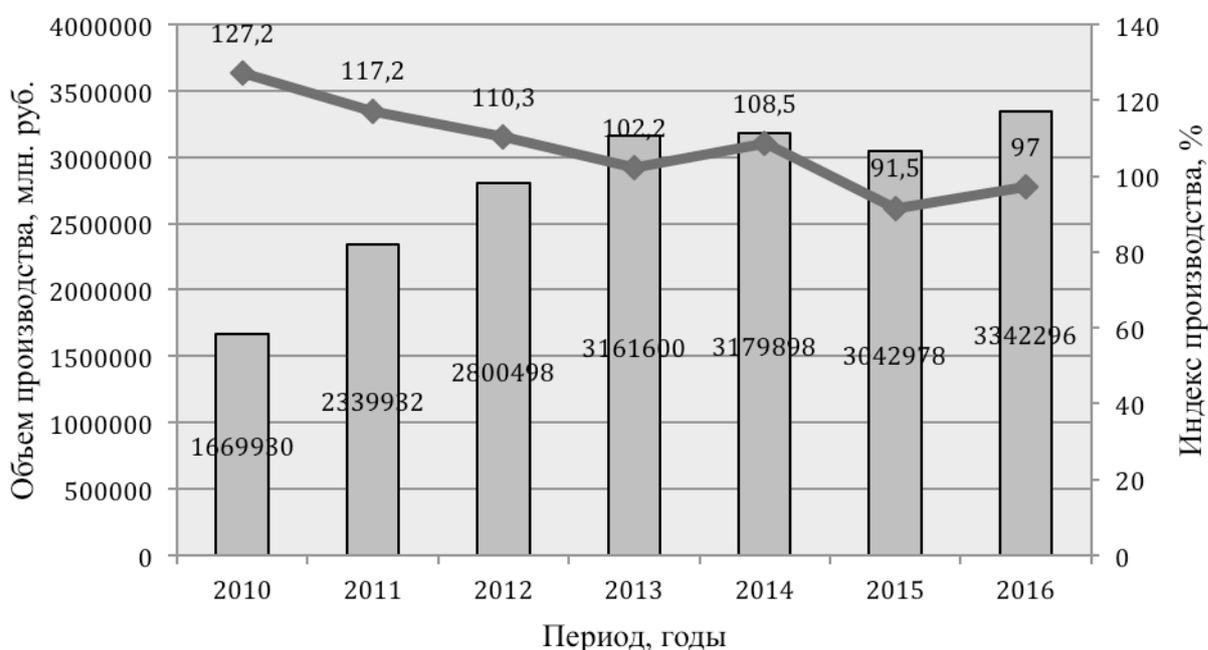


Рисунок 3 – Динамика объемов производства и индекса объемов производства транспортных средств и оборудования, в 2010–2016 г.

На протяжении всего анализируемого периода индекс производства транспортных средств и оборудования имел тенденцию к уменьшению. Так в 2011 году по сравнению с 2012 годом индекс производства уменьшился на 7%, в 2012 году по сравнению с 2011 годом значение показателя уменьшилось на 6,9 п.п., в 2013 году по сравнению с 2012 годом на 8,1 п.п., а в 2014 году по сравнению с 2013 годом увеличился на 6,3%, в 2015 году по сравнению с 2014 годом уменьшился на 7,4%, в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличился на 6,9%. Данная динамика также является негативным моментом для отрасли, которая отражает негативную ситуацию, сложившуюся в отрасли. Динамика объемов производства и индекса объемов производства электрооборудования, электронного оптического оборудования представлена на рисунке 4.

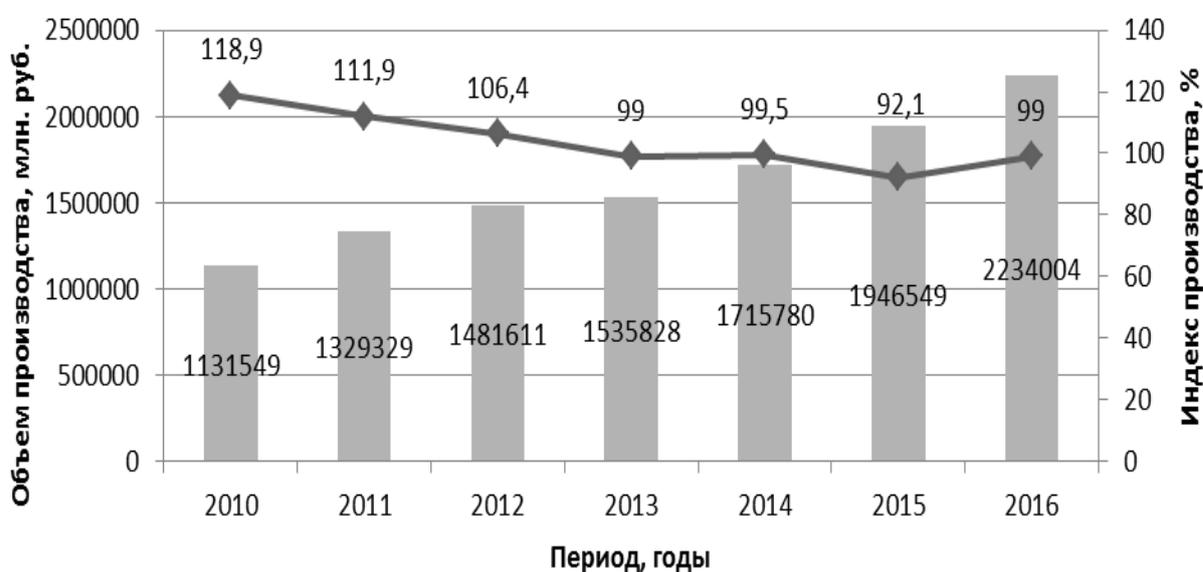


Рисунок 4 – Динамика объемов производства и индекса объемов производства электрооборудования, электронного оптического оборудования, в 2010–2016г.

По данному графику можно сделать вывод, что показатель объемов производства в отрасли имеет тенденцию к росту и на протяжении всего анализируемого периода (2010–2016гг) увеличивается. Однако индекс объемов производства уменьшается, что также говорит о кризисной ситуации в экономике и ее негативном влиянии на развитие отрасли.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день машиностроительный комплекс России переживает застойное время. Отрасль обладает такими параметрами, как снижение объемов производства в натуральном выражении, вызванное многими макроэкономическими проблемами, также прослеживается тенденция к снижению индекса производства в отраслях машиностроения, которое объясняется сравнением с

базисным 2010 г., когда экономика страны не находилась в кризисном состоянии.

Анализ современного состояния машиностроительного комплекса Самарской области

Самарская область – один из ведущих центров российского машиностроения, поэтому регион даёт наиболее объективное представление о состоянии, проблемах и перспективах развития этой основополагающей отрасли.

Машиностроительный комплекс традиционно занимает одно из центральных мест в структуре обрабатывающего сектора Самарской области. На его предприятиях, по состоянию на 1 января 2016 года работают около 148 тыс. чел. Доля машиностроительной отрасли в ВРП представлена на рисунке 5.

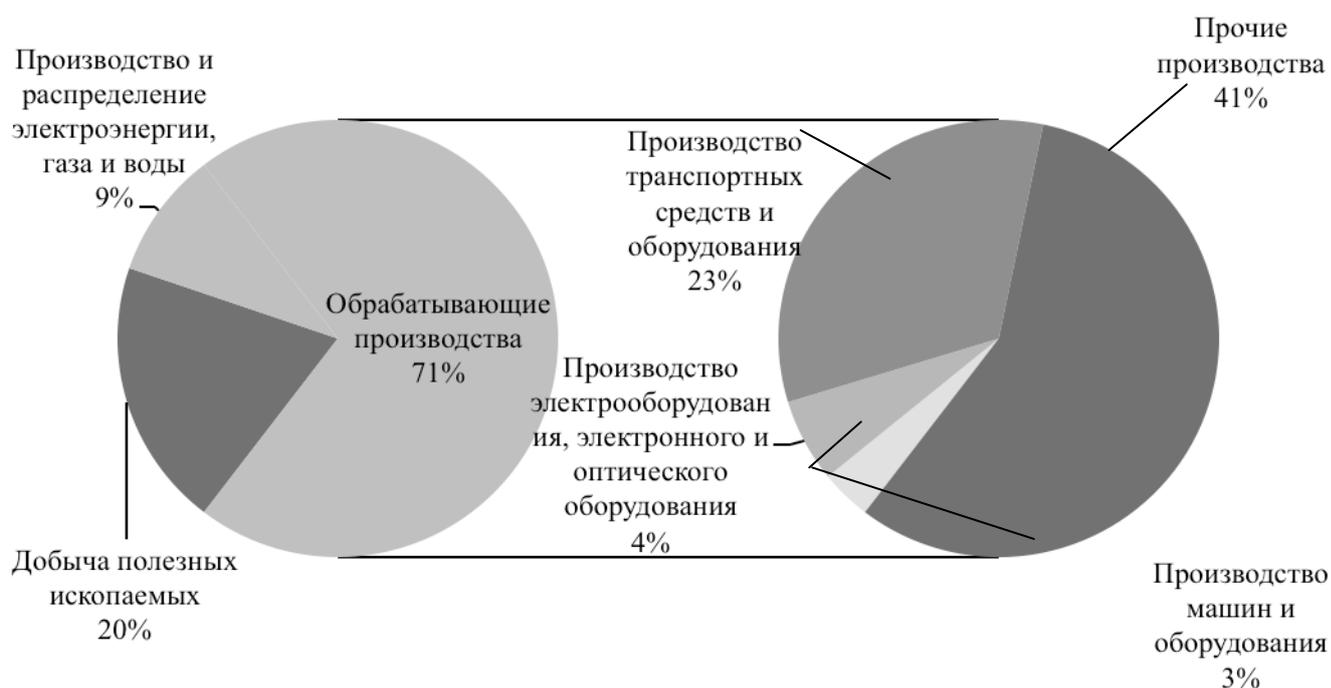


Рисунок 5 – Доля машиностроительных отраслей в ВРП Самарской области в 2015 г.

Значительную часть в ВРП Самарского региона занимает отрасль обрабатывающих производств, на нее приходится 71% ВРП. Из которого значительный удельный вес имеют сектора машиностроения: производство транспортных средств и оборудования (23%), производство

электрооборудования, электронного и оптического оборудования (4%), производство машин и оборудования 3%. Таким образом, суммарный удельный вес машиностроительной отрасли составляет 30% (369749,5 млн. руб.) от ВРП Самарского региона (726103,4 млн. руб.) в 2015г.

Основными направлениями экономической специализации региона являются производство автомобилей и их компонентов, авиационное и ракетно-космическое машиностроение. Автомобилестроение — ведущая отрасль машиностроения, определяющая экономический и социальный уровень развития Самарской области. Производство автомобильной техники осуществляется в тесной кооперации с предприятиями электротехнической, металлургической, химической, легкой и других отраслей промышленности региона.

Структура машиностроительного комплекса Самарской области представлена на рисунке 6.

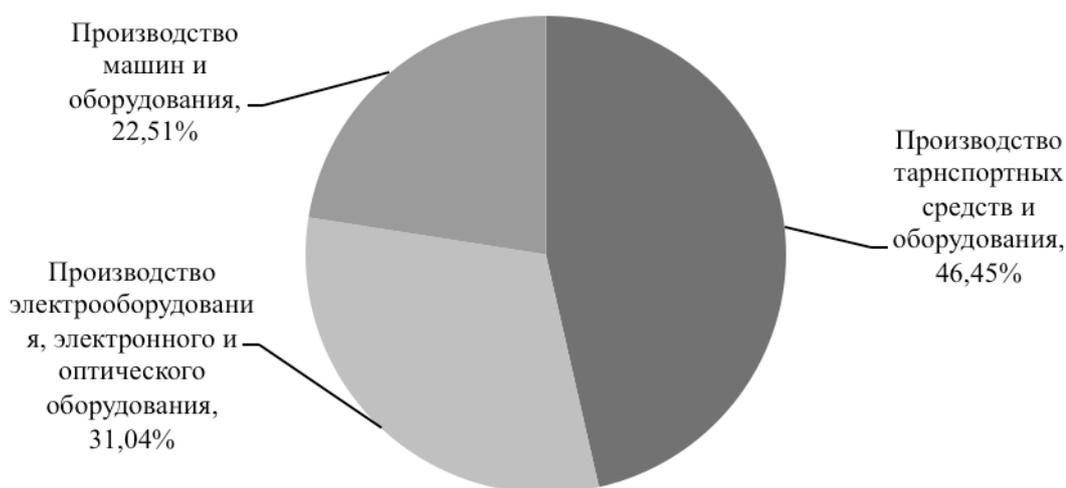


Рисунок 6 – Структура машиностроительного комплекса Самарской области в 2016 г.

Самую большую долю машиностроительного комплекса занимает сегмент «производство транспортных средств и оборудования» – 46,45%, второй по величине сегмент «Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования» – 31,04%, на сегмент «Производство машин и оборудования» соответственно приходится 22,51%.

Индексы производства в подотраслях машиностроительного комплекса представлены в приложении Ж. Наблюдается отрицательная динамика индекса в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий,

Индекс данных производства соответственно уменьшился за 2014–2016 года на 25,4 п. п. Индекс в производстве транспортных средств и оборудования электрического оборудования, производстве машин и оборудования напротив имел тенденцию к росту. Он соответственно увеличился на 0,9п.п., 1,2п.п., 17,8п.п. Это является положительным моментом развития отрасли машиностроения.

Предприятия – производители крупных сегментов машиностроительной отрасли Самарской области представлены на рисунке 7.

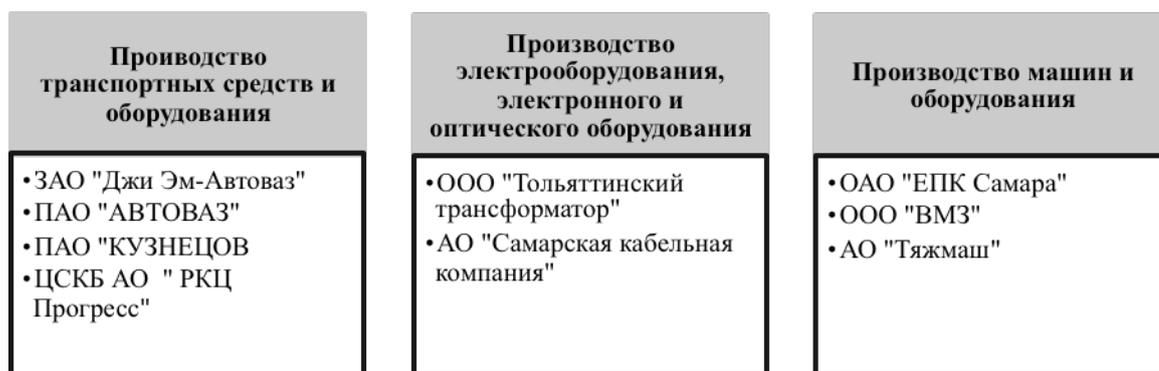


Рисунок 7 – Предприятия крупных сегментов машиностроительной отрасли Самарской области

Крупными предприятиями сегмента «Производство транспортных средств и оборудования» являются ЗАО «Джи Эм — АВТОВАЗ», ПАО «АВТОВАЗ», ПАО «КУЗНЕЦОВ», ЦСКБ АО «РКЦ Прогресс», представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Объемы производства предприятий сегмента машиностроительного комплекса «Транспортные средства и оборудование» в 2015–2016 гг.

Наименование предприятия	Объемы продаж, тыс. руб.		Абсолютное отклонение (+;-) тыс. руб.
	2015г.	2016г.	2016г. к 2015г.
ЗАО «Джи Эм — АВТОВАЗ»	19 035 879	15 665 199	-3370680
ПАО «АВТОВАЗ»	170452	189974	+19522
ПАО «КУЗНЕЦОВ»	11181833	9424788	+1757045

ЦСКБ АО «РКЦ Прогресс»	38 538 846	44 673 761	+6134915
------------------------	------------	------------	----------

ЗАО «ДжиЭм-АВТОВАЗ» — совместное предприятие американской корпорации General Motors и российского ПАО «АвтоВАЗ» по производству автомобилей в г. Тольятти Самарской обл. Соглашение о создании предприятия подписано 27 июня 2001 года, само совместное предприятие было создано 30 июля 2001 года. Предприятие выпускает автомобили марки Chevrolet. Объемы продаж ДжиЭм – АВТОВАЗ в 2015 году составляли 19035879 тыс. руб., в 2016 году 15665199 тыс. руб., в 2016 году по сравнению с 2015 годом объемы продаж уменьшились на 3370680 тыс. руб., что связано с уменьшением платежеспособного спроса на автомобили данной марки.

ПАО «АВТОВАЗ» расположен в г. Тольятти. История легендарного волжского завода начинается с 1966 года, когда правительство СССР приняло решение об его строительстве. 1970 год – выпуск первых авто ВАЗ 2101. Сегодня предприятие – лидер производства легковых автомобилей в России и СНГ. Деятельность группы осуществляется в 17 странах (270 дочерних организаций) и более 50 регионов России. Занимается разработкой и изготовлением легковых авто - торговое название LADA, производством коммерческих моделей, автомобилей специального назначения (например, пожарно-спасательных, скорая помощь и т.д.), изготовлением запасных частей. Выручка данного предприятия за анализируемый период показала тенденцию к увеличению. Так в 2015 году она была равна 170452 тыс. руб., в 2016 году 189974 тыс. руб. В 2016 году по сравнению с 2015 годом выручка увеличилась на 11,45%.

ПАО «КУЗНЕЦОВ» – российская машиностроительная компания, которая занимается авиационным и космическим двигателестроением. Предприятие находится в Самаре. К основным видам деятельности компании можно отнести: производство ракетных двигателей для ракет-носителей «Союз», «Союз-2» (в данной области ПАО «Кузнецов» монополист), ремонт двигателей для стратегической авиации ВВС России (Ту-95, Ту-22М3, Ту-160), производство и техническое обслуживание газоперекачивающих двигателей, производство и ремонт блочно–модульных электростанций (БМЭ) для производства электроэнергии и тепла мощности 10 и 25 МВт. Объемы продаж предприятия в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличились на 19522 тыс. руб. и составили 189974 тыс. руб.

ЦСКБ АО «РКЦ Прогресс» – ведущее российское предприятие и один из лидеров мировой космической отрасли по разработке, производству и эксплуатации ракет-носителей среднего класса. Ракеты-носители, созданные на предприятии, используются для запуска пилотируемых и транспортных кораблей на Международную космическую станцию, а также запусков зарубежных полезных нагрузок. Благодаря высокому уровню надежности самарские ракеты-носители получили признание на мировом уровне. Объемы производства данного предприятия в 2015 году составляли 38 538 846 тыс. руб. и в 2016 году 44 673 761 тыс. руб., т.е. увеличились на 6134915 тыс. руб., что является позитивным моментом.

Крупными предприятиями сегмента «Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования» выступают ООО «Тольяттинский трансформатор» и АО «Самарская кабельная компания».

ООО «Тольяттинский трансформатор» — представляет единый производственный комплекс по производству трансформаторов общепромышленного и специального исполнения: сейсмостойкие, форсированные, высокогорные, для различных климатических условий, классом напряжения 6, 10, 35, 110,220, 330, 500 кВ и линейкой мощностей 100 - 630 000 кВА. Объемы производства данного предприятия в 2015г. составили 5737190 тыс. руб., в 2016 году 6093295 тыс. руб. за 2015 – 2016 гг. выручка предприятия увеличилась на 356105 тыс. руб. Это свидетельствует о финансовой устойчивости предприятия и об эффективном функционировании (таблица 2).

Таблица 2 – Объемы производства предприятий сегмента машиностроительного комплекса «Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования» в 2015–2016гг.

Наименование предприятия	Объемы продаж, тыс. руб.		Абсолютное отклонение (+;-) тыс. руб.
	2015г.	2016г.	
ООО "Тольяттинский трансформатор"	5 737 190	6 093 295	+356105
АО "Самарская Кабельная компания"	4 652 237	5 271 300	+4806077

АО «Самарская Кабельная Компания» (АО СКК) является одним из крупнейших в России предприятий по производству кабельно-проводниковой продукции и продолжает традиции Куйбышевского завода кабелей связи, основанного в 1952 году. Номенклатура выпускаемой продукции охватывает более 10 продуктовых линий, содержит более 50 марок и более 6500 наименований: кабели силовые и контрольные, в т.ч. не распространяющие горение, огнестойкие, для районов с холодным климатом; провода самонесущие изолированные и защищенные для воздушных линий электропередачи, в т. ч. не распространяющие горение; провода неизолированные; кабели огнестойкие для противопожарных систем и систем оповещения и др. Объемы продаж предприятия за 2015–2016 годы увеличились на 4806077 тыс. руб. и составили 5271300 тыс. руб. в 2016г. Эта динамика свидетельствует о положительном направлении развития АО СКК (таблица 3).

Крупными предприятиями сегмента «Производство машин и оборудования» выступают ОАО «ЕПК Самара», ООО «ВМЗ», АО «Тяжмаш».

АО «ЕПК Самара» (Европейская подшипниковая корпорация) – крупнейший производитель подшипников в СНГ – выпускает подшипники для всех отраслей машиностроения. Основной специализацией является производство и реализация подшипников, деталей и узлов; пред и послепродажный сервис; научно-исследовательская деятельность и разработки. Объемы продаж данного предприятия в 2015 году составили 4792709 тыс. руб., в 2016 году 4742154 тыс. руб., в 2016 году по сравнению с 2015 годом объем продаж уменьшился на 50555 тыс. руб., что говорит об отрицательной тенденции.

Таблица 3 – Объемы производства предприятий сегмента машиностроительного комплекса «Производство машин и оборудования» в 2015–2016гг.

Наименование предприятия	Объемы продаж, тыс. руб.		Абсолютное отклонение (+;-) тыс. руб.
	2015г.	2016г.	
АО «ЕПК Самара»	4 792 709	4742154	-50555
АО «ВМЗ»	5671234	5784567	+113333
АО «Тяжмаш»	6389517	5859737	-529780

АО «ВМЗ» (Волжский машиностроительный завод) занимается алюминиевым производством – прессованием алюминиевых профилей и прессовым производством – изготовлением средней тонколистовой штамповки. Выручка предприятия в 2016 году составила 5784567 тыс. руб. и увеличилась по сравнению с прошлым годом на 113333 тыс. руб.

АО «ТЯЖМАШ» расположено в городе Сызрань. Специалисты АО «ТЯЖМАШ» занимаются разработкой и изготовлением дробильно-размольного, топливоприготовительного, транспортирующего оборудования, оборудования для АЭС и наземных стартовых комплексов космодронов. Завод основан в 1941 году и в настоящее время входит в число крупнейших промышленных компаний России. Объемы производства данного завода за 2015–2016гг. уменьшились на 529780тыс. руб. и в 2016 году составили 5859737 тыс. руб., что является негативным моментом деятельности предприятия.

Товарная структура экспорта и импорта Самарской области представлена в приложении 3. Экспорт машиностроительной отрасли занимает всего лишь 8,6% от всего объема, в то время как импорт машин и оборудования составляет 59,1%, что несомненно является тревожным фактом. Основными странами куда экспортируются машины и оборудование являются: Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина.

Таким образом, машиностроительная отрасль Самарской области занимает значительную долю в ВРП региона (около 30%). В свою очередь отрасль машиностроения делится на три крупных сегмента: «Производство транспортных средств и оборудования», «Производство электрического, электронного и оптического оборудования», «Производство машин и оборудования». В большинстве данных подотраслей сложилась отрицательная динамика индекса производства. Крупными предприятиями машиностроительного комплекса региона являются ЗАО «Джи Эм — АВТОВАЗ», ПАО «АВТОВАЗ», ПАО «КУЗНЕЦОВ», ЦСКБ АО «РКЦ Прогресс», АО «ЕПК Самара» и др., имеющие большие объемы продаж на внутреннем и внешнем рынке и поставляющие свою продукцию зарубеж (в Туркмению, Украину и др. страны). Существует также отрицательное сальдо экспорта и импорта машин и оборудования за границу области.

Управление развитием предприятий машиностроительного комплекса Самарской области в рамках реализации кластерной политики

В целом Самарская область является регионом, с неблагоприятным экономическим развитием, подтверждается это высокой безработицей, низкими доходами населения и малыми инвестициями в основные производственные фонды. В связи с этим машиностроительный комплекс переживает спад производства, уменьшение экспорта и другие проблемы, связанные с общей экономической ситуацией региона, поэтому необходимо подобрать комплекс мер, которые позволят улучшить показатели функционирования основополагающей отрасли экономики.

Решение обозначенных выше проблем видится на основе развития автомобилестроительного и аэрокосмического кластеров, главной целью создания которых является производство современной технологичной продукции за счет технического обновления производства и интеграции в глобальные производственные цепочки.

Для этого необходимо определить так называемые точки роста, т.е. конкурентные преимущества. Стратегическое видение развития автомобилестроительного кластера представлено в приложении В.

Так весь процесс создания данного кластера можно разделить на три последовательных этапа:

1 этап (2017 –2020гг.), на данном этапе отправными точками развития станут:

- развитие современных сборочных производств и производств автокомпонентов;
- выход региональных производителей автокомпонентов на рынки регионов России и международные рынки;
- развитие рециклинга автомобилей.

На втором этапе (2020 года – 2025г.) основными направлениями будут являться: поддержка научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и внедрения новых технологий на предприятиях кластера; гармонизация системы среднего профессионального образования с потребностями в кластере; модернизация и техническое перевооружение производителей автокомпонентов; консолидация производителей автокомпонентов. Данные изменения будут реализовываться за счет развития производства технологичных автокомпонентов.

На третьем этапе (2025–2030гг.) будут достигаться цели за счет производства новых моделей автомобилей (в том числе новых классов автомобилей). В качестве основных направлений развития на данном этапе будут являться субсидирование создания производств электронных компонентов и компьютерного оборудования, развитие инновационной инфраструктуры, субсидирование модернизации и технического перевооружения региональных производителей; развитие центров подготовки кадров; развитие промышленных площадок; развитие инжинирингового центра; внедрение бережливого производства; реализация отраслевого плана по импортозамещению в отрасли автомобилестроения; развитие кластерной организации [3].

Стратегическое видение развития аэрокосмического кластера до 2030 года представлено в приложении Г.

На первом этапе развития (2017 – 2020 годы) для кластера в качестве основных точек роста определены производство специальной техники и двигателей, развитие услуг по техническому обслуживанию и ремонту (ТОиР), реструктуризация кластера, развитие взаимодействия с другими регионами. Ключевыми направлениями развития станут: развитие кластерной ассоциации; развитие ТОиР; привлечение государственных заказов, представление интересов на федеральном уровне; поддержка международной сертификации; реструктуризация производственных мощностей.

На втором этапе развития (2021 – 2025 годы) ключевыми точками роста являются интеграция в глобальные цепочки производства самолетов и ракет-носителей, развитие рынка аутсорсинга, закрепление на рынке производства спутников, спутниковой электроники. На данном этапе ключевыми направлениями развития будут являться: поддержка внедрения систем менеджмента качества; привлечение международных производителей в регион; актуализация образовательных программ с требованиями рынка; поддержка экспорта; поддержка инновационной активности; поддержка интеграции предприятий кластера в глобальные производственные цепочки; поддержка развития исследовательских и проектных работ [3].

На третьем этапе развития (2026 – 2030 годы) основной акцент будет сделан на выход в новые сегменты (конструирование, инжиниринг). Для этого планируется реализация мероприятий по следующим направлениям: развитие конструирования; развитие экспорта инжиниринговых услуг. Для авиационного сегмента кластера важным условием развития является

ориентация на производство узкофюзеляжных магистральных и региональных самолетов вследствие расширения парка данного типа техники. Важным направлением для развития космической отрасли региона является производство и разработка новых спутников дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ). Перспективным является сегмент малых и микроскопических космических аппаратов, к которым относятся спутники до 500 кг и от 10 до 100 кг соответственно, ввиду меньших сроков производства, меньших затрат для вывода на орбиту и ценовой привлекательности.

Ключевыми инициативами по развитию кластеров будут являться следующие.

1. Развитие кластерной ассоциации. Предполагается разработать и утвердить концепцию развития кластерной ассоциации, включающую в себя алгоритм действий по реализации совместных инициатив участников. В дальнейшем основной акцент будет сделан на поддержку постоянного эффективного взаимодействия участников кластера.

2. Поддержка технического обновления. На базе программы поддержки технического обновления планируется осуществление субсидирования затрат и процентов по кредитам, направленных на переоснащение производственного и лабораторного оборудования, а также оказание поддержки технологических инноваций и внедрения современных систем контроля качества. Параллельно с этим будет вестись работа по привлечению в кластер партнеров и инвестиций.

3. Продвижение интересов кластера на федеральном уровне. Инициатива направлена на представление интересов региональных производителей на федеральном уровне, повышение контроля качества товаров и услуг и продвижение интересов кластера при разработке федеральных программ.

4. Поддержка интеграции местных производителей в глобальные производственные цепочки. Прежде всего, данная инициатива направлена на осуществление кредитования и субсидирования, а также на привлечение международных производителей в регион. Помимо этого, предполагается оказание информационной поддержки в реализации выхода продукции кластера на внешние рынки [3].

Таким образом, создание данной кластерной системы: автомобилестроения, ракетно–космической, будет способствовать развитию машиностроительной отрасли на региональном уровне и также в свою очередь на федеральном, позволит решить многие макро–и

микроэкономические проблемы для Самарской области, путем увеличения объемов производства, улучшения качества продукции, росту инвестиций, выходу на новые рынки сбыта.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. на сегодняшний день машиностроительный комплекс России переживает застойное время. Отрасль обладает такими параметрами, как снижение объемов производства в натуральном выражении, вызванное многими макроэкономическими проблемами, также прослеживается тенденция к снижению индекса производства в отраслях машиностроения, которое объясняется сравнением с базисным 2010 г., когда экономика страны не находилась в кризисном состоянии.
2. машиностроительная отрасль Самарской области занимает значительную долю в ВРП региона (около 30%). В свою очередь отрасль машиностроения делится на три крупных сегмента: «Производство транспортных средств и оборудования», «Производство электрического, электронного и оптического оборудования», «Производство машин и оборудования». В большинстве данных подотраслей сложилась отрицательная динамика индекса производства. Крупными предприятиями машиностроительного комплекса региона являются ЗАО «Джи Эм — АВТОВАЗ», ПАО «АВТОВАЗ», ПАО «КУЗНЕЦОВ», ЦСКБ АО «РКЦ Прогресс», АО «ЕПК Самара» и др., имеющие большие объемы продаж на внутреннем и внешнем рынке и поставляющие свою продукцию зарубеж (в Туркмению, Украину и др. страны). Существует также отрицательное сальдо экспорта и импорта машин и оборудования за границу области;
3. создание кластерной системы: автомобилестроения, ракетно–космической, будет способствовать развитию машиностроительной отрасли на региональном уровне и также в свою очередь на федеральном, позволит решить многие макро–и микроэкономические проблемы для Самарской области, путем увеличения объемов производства, улучшения качества продукции, росту инвестиций, выходу на новые рынки сбыта.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Правительства Самарской области от 9 октября 2006 г. № 129 «О стратегии социально–экономического развития Самарской области на период до 2020 года»
2. Постановление Правительства Самарской области 12.07.2017 №441 «О стратегии социально–экономического развития Самарской области на период до 2030 года»
3. Приказ от 9 декабря 2010 года N 1150 «Об утверждении Стратегии развития тяжелого машиностроения на период до 2020 года»
4. Приказ Минпромторга России от 22.12.2011 N 1810 "Об утверждении стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2020 года"
5. Распоряжение от 17 августа 2017 г. № 1756-р «Стратегия развития транспортного машиностроения Российской Федерации на период до 2030 года»
6. Алексейчева Е. Ю. Экономическая география и регионалистика: учебник для бакалавров. М.: Издательско–торговая компания «Дашков и К», 2016. 376с.
7. Беляев В. В. Состояние машиностроительного комплекса Самарской области// Журнал «Регионология».-2015.-№2
8. Видяпина В. И. Региональная экономика: учебник. М.: Инфра–М,2013.- 666с.
9. Гладкий Ю.Н. Регионоведение: учебник. М.: Гардарики, 2014. 384с.
10. Гуреева М. А. Экономика машиностроения: учебник. М.: Академия, 2015. 240с.
11. Климович К. П. Проблемы и перспективы развития машиностроительного комплекса России в условиях рыночной экономики// Экономический журнал, Экономика и экономические науки.-2014. С. 16–26
12. Миронов М.Г. Экономика отрасли (машиностроения): учебник. М.: Инфра–М, 2015. 320с.
13. Хрущев А. Т. Экономическая и социальная география России: учебник для вузов. М.: Дрофа, 2014. 672с.
14. Чистякова Е.Г. Территориальная организация населения: учебное пособие. М.: Вузовский учебник, 2013. 188с.

- 15.Официальный сайт Министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области: [Электронный ресурс].URL <http://economy.samregion.ru/> (Дата обращения 17.09.2017)
- 16.Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области: [Электронный ресурс]. URL <http://samarastat.gks.ru/> (Дата обращения 17.09.2017)
- 17.Официальный сайт Правительства Самарской области: [Электронный ресурс]. URL <http://www.samregion.ru/> (Дата обращения 17.09.2017)
18. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ: [Электронный ресурс]. URL <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 17.09.2017)
- 19.Россия сегодня [Электронный ресурс]. <http://riarating.ru/> (Дата обращения 17.09.2017)
- 20.Инвестиционная компания Еврофинансы [Электронный ресурс]. <http://www.eufn.ru/> (Дата обращения 17.09.2017)
- 21.Фабрика манимейкеров — портал о малом бизнесе в России [Электронный ресурс]. <http://moneymakerfactory.ru/> (Дата обращения 17.09.2017)

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Объемы производства машиностроительного комплекса в РФ

Производство транспортных средств и оборудования в Российской Федерации

Наименование	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Двигатели внутреннего сгорания для автотранспортных средств и мотоциклов, тыс.штук	238	255	263	242	192	208
Автомобили легковые, тыс.штук	1210	1740	1964	1925	1695	1215
Автобусы, тыс.штук	40,9	44,2	58,6	53,2	44,0	36,4
Троллейбусы, штук	406	236	390	526	164	62
Автомобили грузовые (включая шасси), тыс.штук	155	207	212	207	153	128
Автокраны, штук	2912	4075	4763	5377	3274	2066
Автомобили пожарные, штук	2132	1997	2584	2085	1270	1281
Машины для городского коммунального хозяйства, штук	9163	9319	8175	8519	5926	3930
Прицепы к легковым автомобилям, тыс.штук	21,5	32,3	44,2	79,0	88,9	103
Прицепы общего назначения к грузовым автомобилям, штук	6503	9243	9848	7831	6303	5213
Прицепы и полуприцепы тракторные, тыс.штук	9,2	10,6	10,3	13,0	12,9	9,4
Суда прогулочные или спортивные прочие; лодки гребные, шлюпки и каноэ, тыс.штук	117	67,4	47,2	44,1	50,0	52,3
Электровозы магистральные, штук	233	266	334	365	349	214
Тепловозы маневровые и промышленные, штук	154	195	190	270	197	170
Вагоны пассажирские магистральные, штук	1234	1180	880	760	872	412
Вагоны грузовые магистральные, тыс.штук	50,5	63,0	71,7	60,1	55,1	28,7
в том числе:						
вагоны-цистерны	12,3	9,0	9,7	12,7	7,8	2,3
Вертолеты, штук	98	64	38	68	42	34
Гражданские самолеты, штук	12	22	18	102	97	17
Мотоциклы, тыс.штук	10,4	11,7	26,8	81,3	46,8	20,2
Велосипеды двухколесные и прочие виды велосипедов, без двигателя, тыс.штук	1288	1533	1674	2014	2173	1179

Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования в Российской Федерации

Наименование	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Аппараты контрольно-кассовые, тыс.штук	310	281	324	345	408	341
Электродвигатели мощностью не более 37,5 Вт; прочие электродвигатели и генераторы постоянного тока, тыс.штук	1678	1748	1263	1165	762	838
Электродвигатели универсальные (переменного/постоянного тока) мощностью более 37,5 Вт, тыс.штук	495	451	415	385	320	325
Электродвигатели переменного тока многофазные мощностью не более 750 Вт, тыс.штук	137	165	151	124	98	43
Электродвигатели переменного тока многофазные мощностью более 750 Вт, но не более 75 кВт, тыс.штук	239	284	234	242	212	206
Электродвигатели переменного тока многофазные мощностью более 75 кВт, тыс.штук	18,3	13,4	16,1	14,3	12,3	10,9
Генераторы переменного тока (синхронные генераторы), тыс.кВт	9920	11020	14142	7935	5682	4446

Установки генераторные с дизельными двигателями (двигателями внутреннего сгорания с воспламенением от сжатия), тыс.кВт	313	386	397	410	368	393
Кабели коаксиальные и другие проводники электрического тока коаксиальные, тыс.км	80,1	111	95,1	79,4	65,8	64,9
Кабели, провода и другие проводники для передачи данных, управления, контроля, сигнализации, тыс.км	627	855	821	694	720	732
Проводники электрического тока на напряжение более 80 В, но не более 1 кВ, тыс.км	1941	2259	2648	2444	2519	2339
Проводники электрического тока на напряжение более 1 кВ прочие (с соединительными приспособлениями или без них), тыс.км	161	183	227	227	182	178
Кабели волоконно-оптические, состоящие из волокон с индивидуальными оболочками, тыс.км	413	731	635	469	547	618
Аккумуляторы свинцовые для запуска поршневых двигателей (стартерные), тыс.штук	6068	6273	6091	6066	6689	7536
Лампы накаливания, лампы газоразрядные, лампы дуговые, млн.штук	584	501	464	387	362	345
Приборы полупроводниковые; кристаллы пьезоэлектрические в сборе, млн.штук	61,3	62,7	60,0	56,3	56,7	85,3
Радиоприемники ширококвещательные, тыс.штук	28,4	28,0	13,2	71,6	45,6	53,5
Аппаратура приемная телевизионная, в том числе видеомониторы и видеoprojectоры, млн.штук	12,0	14,7	16,2	14,7	16,3	9,0
Часы всех видов, кроме часовых механизмов и частей, тыс.штук	1383	1165	1094	1052	1007	1155

Производство машин и оборудования в Российской Федерации

Наименование	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Турбины на водяном паре и турбины паровые прочие, тыс.кВт	4210	4332	3546	3101	1008	1816
Турбины газовые, кроме двигателей турбореактивных и турбовинтовых, тыс.кВт	2063	2434	1722	1120	1375	1144
Насосы центробежные для перекачки жидкостей; прочие насосы; подъемники жидкостей прочие, тыс.штук	1541	1637	1543	1773	2181	1435
Насосы воздушные или вакуумные; компрессоры воздушные или газовые прочие, тыс.штук	149	119	174	158	121	150
Краны мостовые электрические, штук	2568	2943	2958	2572	2439	1756
Лифты, тыс.штук	17,2	20,5	24,2	23,2	25,6	23,2
Элеваторы и конвейеры ковшовые непрерывного действия для товаров или материалов, штук	337	269	428	676	475	534
Витрины и прилавки холодильные с холодильным агрегатом или испарителем для хранения замороженных пищевых продуктов, тыс.штук	608	587	670	704	620	591
Тракторы для сельского и лесного хозяйства прочие, тыс.штук	6,9	13,2	13,6	7,6	6,7	5,5
Плуги общего назначения, штук	1550	3719	4007	3369	2842	2993
Культиваторы для сплошной обработки почвы, тыс.штук	25,6	28,8	24,2	16,5	14,2	13,0
Мотоблоки и мотокультиваторы, тыс.штук	126	153	178	127	119	107
Сеялки тракторные (без туковых), штук	2530	2351	2278	2303	2490	2052
Косилки тракторные (без косилок-измельчителей), штук	3201	4187	4211	4021	3925	4441
Комбайны зерноуборочные, штук	4295	6515	5798	5848	5547	4412

Комбайны силосоуборочные самоходные, штук	268	305	890	431	240	379
Станки металлорежущие, штук	2832	3280	3467	2945	3871	3367
Станки токарные с числовым программным управлением, штук	129	195	166	137	227	204
Станки деревообрабатывающие штук	3909	5323	5105	5561	4876	4676
Машины кузнечно-прессовые, штук	2218	2492	2098	2162	2336	3200
Бульдозеры самоходные и бульдозеры с поворотным отвалом, штук	911	1807	1371	1180	718	577
Экскаваторы, штук	2121	2158	1915	1819	1933	1417
Тракторы гусеничные, штук	759	1735	1232	1132	497	403
Печи (включая кондитерские печи) хлебопекарные промышленные неэлектрические, кроме туннельных печей, штук	548	375	422	286	177	170
Машины прядильные; машины тростильные, крутильные, намоточные и мотальные, штук	33	32	34	21	23	8
Станки ткацкие	5	11	64	43	79	42
Холодильники и морозильники бытовые, тыс.штук	3557	4100	4302	4128	3693	3117
Бытовые стиральные машины, тыс.штук	2761	3031	3355	3868	3862	3511
Бытовые пылесосы, тыс.штук	225	127	606	527	551	36,0
Электрокофемолки и аналогичные приспособления для перемалывания риса, ячменя, дробленого гороха и т.д., тыс.штук	85,6	53,5	56,0	39,1	46,9	-
Электросоковыжималки, тыс.штук	52,2	33,1	18,7	17,4	25,0	39,0
Электромясорубки, тыс.штук	724	682	556	480	294	378
Электрочайники, тыс.штук	230	270	256	264	804	152
Бытовые микроволновые печи, тыс.штук	1228	1348	1058	925	1262	586

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Индексы производства по видам экономической деятельности Российской Федерации (ОКВЭД ред. 1.1) (в % к предыдущему году)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Промышленное производство¹	86,3	78,4	95,4	92,4	101,0	95,2	108,9	108,7	102,9	103,1	108,9	108,0	105,1	106,3	106,8	100,6	89,3	107,3	105,0	103,4	100,4	101,7	96,6	101,1
из него:																								
добыча полезных ископаемых	89,6	92,0	97,3	97,0	100,2	97,7	104,0	106,4	106,0	106,8	108,7	106,8	101,4	102,8	103,3	100,4	97,2	103,8	101,8	101,0	101,1	101,4	100,3	102,5
в том числе:																								
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	91,2	93,0	96,8	98,3	100,4	98,9	101,4	104,9	106,1	107,3	110,3	107,7	102,0	102,7	102,7	100,1	98,9	103,6	101,2	100,7	100,9	101,4	100,0	102,6
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	83,8	88,3	99,1	91,9	99,3	92,6	115,5	118,2	96,2	99,1	102,5	108,5	97,7	104,2	104,0	101,1	83,9	104,9	106,6	103,4	102,3	101,6	102,2	100,8
обрабатывающие производства	84,6	72,8	94,2	89,7	102,0	93,8	112,8	110,9	102,0	101,1	110,3	110,5	107,6	108,4	110,5	100,5	84,8	110,6	108,0	105,1	100,5	102,1	94,6	100,1
в том числе:																								
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	88,5	80,1	88,5	93,1	99,4	99,2	112,6	105,3	108,0	107,2	106,9	104,4	106,6	107,3	107,3	101,9	100,3	103,2	103,9	104,1	100,6	102,5	102,0	102,4
текстильное и швейное производство	78,9	55,0	70,6	78,4	102,1	92,3	115,3	124,9	107,8	97,5	101,2	96,0	103,6	111,8	99,5	94,6	83,9	108,8	100,8	100,7	104,3	97,5	88,3	105,3
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	78,0	50,3	67,9	73,0	88,5	78,9	134,2	107,6	113,7	111,4	111,5	99,4	100,2	122,0	102,3	99,7	98,5	119,9	105,7	98,1	95,6	97,2	88,6	105,1
обработка древесины и производство изделий из дерева	83,6	67,1	92,2	80,1	94,4	95,8	111,2	114,1	97,5	104,2	109,7	108,7	107,1	103,6	107,9	99,9	76,9	113,4	110,2	96,2	108,0	94,7	96,6	102,8
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	83,0	79,0	108,6	86,5	100,9	105,4	119,3	118,0	109,6	104,1	107,8	105,1	103,6	106,7	108,3	100,3	84,1	103,1	106,5	105,8	94,8	100,4	93,7	100,8
производство кокса и нефтепродуктов	86,5	86,6	100,4	98,6	99,1	91,8	105,3	102,4	102,8	104,6	102,2	102,4	104,4	106,6	102,8	102,8	99,4	106,0	103,8	103,1	102,3	105,7	100,3	97,6
химическое производство	80,7	79,3	108,2	89,5	103,4	93,6	127,6	115,2	100,3	100,2	105,4	106,6	104,1	104,7	106,6	95,4	94,6	110,6	109,5	104,1	105,4	100,1	106,3	105,3
производство резиновых и пластмассовых изделий	80,1	63,8	94,7	89,9	103,2	95,4	122,3	126,1	101,6	100,2	105,5	113,5	116,4	121,0	125,5	122,8	87,1	124,4	111,4	112,8	105,9	107,5	96,3	105,4
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	85,3	73,2	92,9	76,9	95,4	93,1	113,7	110,6	103,8	101,2	107,3	108,4	104,9	114,2	108,3	97,1	66,8	114,5	107,4	110,7	98,0	101,8	92,2	93,4
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	82,7	82,8	102,2	94,4	104,2	94,2	108,5	115,3	104,6	105,1	107,2	103,9	107,0	109,7	104,5	97,8	83,6	112,4	107,0	104,8	100,0	100,6	93,5	97,7
производство машин и оборудования	82,6	62,6	87,3	80,9	100,1	87,5	113,2	105,7	106,4	91,2	119,0	120,8	99,7	111,7	126,7	99,5	66,8	115,2	111,1	102,7	96,6	92,2	88,9	103,8
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	87,7	60,2	88,5	91,9	99,8	100,3	105,5	125,0	108,4	92,3	143,2	134,5	133,2	115,0	110,9	92,6	68,4	118,9	111,9	106,4	99,0	99,5	92,1	99,0
производство транспортных средств и оборудования	88,4	66,7	89,5	95,0	111,5	88,4	113,8	110,7	73,6	99,0	114,0	111,5	107,1	104,7	107,8	100,4	68,5	127,2	117,2	110,3	102,2	108,5	91,5	97,0
прочие производства	91,8	72,0	100,6	83,9	105,6	88,6	113,6	111,5	108,5	103,9	110,8	110,2	108,7	109,8	104,6	98,3	81,6	120,6	105,3	102,6	95,4	102,7	94,0	93,8
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	95,3	91,2	96,8	97,3	98,2	97,7	98,8	104,0	101,4	104,8	103,3	101,1	100,9	103,4	99,4	100,6	97,3	102,2	100,2	101,3	97,5	99,9	98,4	101,5

¹ Агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности: "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды".

ПРИЛОЖЕНИЕ В

(обязательное)

Стратегическое видение развития автомобилестроительного кластера Самарской области



ПРИЛОЖЕНИЕ Г

(обязательное)

Стратегическое видение развития аэрокосмического кластера Самарской области



Войтович Ю.С.

Беларусь, Пинск

Полесский государственный университет

Володько О.В., к.э.н., доцент – научный руководитель

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Мировой и отечественный опыт свидетельствует, что в условиях рыночной экономики предприятия могут на добровольных началах объединять свою хозяйственную деятельность, т. е. создавать объединения предприятий в целях расширения возможностей предприятий в производственном, научно-техническом и социальном развитии.

Подобные объединения являются многофакторными комплексными образованиями, обеспечивающими последовательное объединение производственных и капитальных ресурсов, создание крупномасштабных дифференцированных производств, ориентированных на разработку и внедрение новейших технических решений, реализацию различных инвестиционных программ.

Объединения предприятий играют важную роль в развитии экономики страны. Объединяя в своем составе капиталы большого числа предприятий, они способны производить высококонкурентную экспортоориентированную продукцию, сокращая при это общие затраты и распределяя риски.

Целью научной работы является исследование современного состояния хозяйственных объединений в Республике Беларусь.

А также поставлены следующие задачи:

- исследование сущности и разнообразия объединений предприятий;
- анализ развития хозяйственных объединений в Республике Беларусь;
- выявление проблем и перспективных направлений их развития.

В первом разделе работы рассматриваются сущность хозяйственных объединений, их виды и мировой опыт их возникновения.

Во втором разделе анализируется состояние объединений предприятий в Республике Беларусь.

В третьем разделе отражены проблемы и направления совершенствования исследуемой области.

Методы исследования: статистический, аналитический, табличный, метод сравнения, графический.

Теоретические аспекты функционирования хозяйственных объединений

В условиях рыночной экономики предприятия могут объединяться в различные группы для совместного решения определенных задач и достижения поставленных целей. Основными принципами создания объединений являются:

1. добровольность вхождения в объединение и выход на условиях, определяемых его уставом;
2. сохранение хозяйственной самостоятельности предприятия; договорная основа отношений между участниками объединения;
3. свобода выбора организационной формы объединения;
4. соблюдение антимонопольного законодательства. [1, с.60]

Хозяйственные объединения можно определить, как, группы хозяйствующих субъектов, консолидирующие ресурсы и осуществляющие координацию своей деятельности с высокой степенью централизации.

Первые упоминания о хозяйственных объединениях в законодательстве зарубежных стран встречаются в гражданском кодексе Франции 1804 г., Антитрестовом законе Шермана 1890 г. (США). В Германии в Торговом уложении 1897 г. в третьей книге «Предписания для всех коммерсантов» упоминаются концерны, в состав которых входят предприятия, находящиеся под руководством материнской компании. Законодательное закрепление подобных объединений обусловлено необходимостью государственного регулирования экономики, поддержанием конкурентной среды и ограничением монополистической конкуренции. [10]

История развитых государств содержит богатый опыт образования хозяйственных объединений. Примерами крупнейших хозяйственных объединений в Германии являются Рейнско-вестфальский угольный синдикат, Германский калийный синдикат и др.

Холдинговые компании довольно широко функционируют на Западе практически во всех сферах народного хозяйства: в промышленности, строительстве, на транспорте, в торговле, в банковском деле и т. д. В силу высокой жизнеспособности многие современные организации постепенно трансформируются в холдинги, во главе которых стоит особый аппарат – Совет директоров, куда входят руководители всех дочерних организаций и основных служб головной организации, обслуживающие также и холдинг в целом и придающий всей структуре определенную целостность.

Белорусские экономисты Лобан Л.А., Никитенко П.Г., Шимов В.Н. и другие также рассматривают холдинг как компанию, целью которой является получение доли в капитале предприятий, достаточной для направления деятельности таковых.

В некоторых государствах, например, в Японии, поощрялось создание объединений предприятий (так называемые антикризисные картели или картели периода рационализации).

На следующем этапе развития объединений широко распространяется их возникновение в различных сферах экономики, например, в банковской, - консорциумы банков. Так в США с 1938 по 1947 г. 17 инвестиционных банков и корпораций контролировали 69 % от всех операций по выпуску ценных бума. Консорциумы сыграли важную роль перед началом Второй мировой войны, когда группа банков США финансировали создание военно-экономической базы германской агрессии. [10]

В советской экономике так же присутствовали хозяйственные объединения. Например, в 1959 г. 10% промышленных предприятий были включены в состав различных хозяйственных объединений и на их долю приходилось 60% промышленной продукции страны.

Новыми формами добровольных объединений предприятий являются хозяйственные ассоциации, концерны, холдинги, консорциумы, финансово-промышленные группы и союзы. Каждая из названных форм имеет как общие черты, свойственные всякому объединению, так и свои особенности.

Таблица 1 – Отличительные особенности современных форм хозяйственных объединений.

Вид объединения	Отличительные особенности
Хозяйственная ассоциация	Ее участники могут входить в другие объединения. Создаются в целях совместного выполнения однородных функций и координации своей деятельности.
Концерн	Юридически независимое объединение предприятий, которые при этом являются финансово зависимыми.
Консорциум	Временное объединение предприятий.(зачастую банков с целью финансирования крупномасштабных, но высокорискованных проектов)
Финансово-промышленные группы	В объединение входят не только предприятия, но и финансово-кредитные учреждения.

Холдинг	Состоит из головной компании и дочерних предприятий.
Трест	Предприятия утрачивают самостоятельность.
Союз	Не ведется совместная производственная деятельность.
Картель	Ограничение конкурентных сил на рынке.
Синдикат	Имеют общий сбытовой канал.

Примечание: Источник – Собственная разработка на основе [1 и 12].

Современные процессы концентрации производства и капитала являются необходимыми, и расцениваются как устойчивая сохраняющаяся тенденция, обеспечивающая нормальное функционирование экономики. Таким образом, в XX веке корпоративные отношения получили существенное распространение, а уже в начале XXI века хозяйственные организации стали основными участниками мировой экономики, и характер их деятельности приобрел транснациональный характер.

Анализ функционирования и развития хозяйственных объединений в Республике Беларусь

Республика Беларусь обладала достаточно мощным уровнем производства и техническими возможностями. Однако в условиях перехода к рыночной экономике стало очевидным, что этот комплекс не может в достаточной степени удовлетворять потребности общества и конкурировать на мировом рынке. Состояние промышленного комплекса усугубилось отсутствием соответствующих элементов рыночной инфраструктуры, неготовностью к открытию экономических границ, инфляцией, недостаточно быстрым формированием эффективных финансово-кредитных институтов, обострением проблемы взаимной задолженности предприятий, внешними долгами.

Развитие интегрированных структур имеет свои отрицательные последствия, как монополизм и введение дополнительных барьеров при входе в отрасль. Однако, учитывая сложившуюся на данный момент экономическую ситуацию, развитие подобных структур необходимо для государства.

В Республике Беларусь создание хозяйственных объединений законодательно закреплено Указом Президента Республики Беларусь от 27 ноября 1995 года № 482 «О создании и деятельности в Республике Беларусь хозяйственных групп».

Законодательство Республики Беларусь предоставляет возможность создания на территории страны различных видов интегрированных структур. Субъектный их состав разнообразен. Это интегрированные объединения как исключительно с участием юридических лиц различных видов и форм (холдинги), так и с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ассоциации (союзы), государственные объединения). При этом одни структуры признаются самостоятельными юридическими лицами (ассоциации (союзы), государственные объединения), другие же таковыми не являются (холдинги). Указанные формы интеграции получили то или иное распространение на практике. [6]

Хозяйственные группы в национальной правовой системе появились более 19 лет назад, однако они не стали широко распространенным явлением. В реестре финансово-промышленных и иных групп до введения законодательства о холдингах их числилось 8. [2]

С подписанием 28 декабря 2009 года Главой государства Указа № 660 «О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь» создана правовая основа для создания и функционирования еще одной формы объединения юридических лиц – холдинга. А уже в апреле 2010 года был зарегистрирован первый холдинг.

Холдинги (от англ. to hold – «владеть, держать») являются самой распространенной в мире формой предпринимательского объединения. Сегодня они – объективная экономическая реальность в большинстве государств мира, включая Республику Беларусь. С каждым годом они получают все более широкое распространение (Об этом свидетельствуют данные, представленные на рисунке 2.1.) К ним можно отнести ОАО «Белавтомаз», ОАО «БелОМО», ОАО «Минский моторный завод», ОАО «Амкодор» и другие.

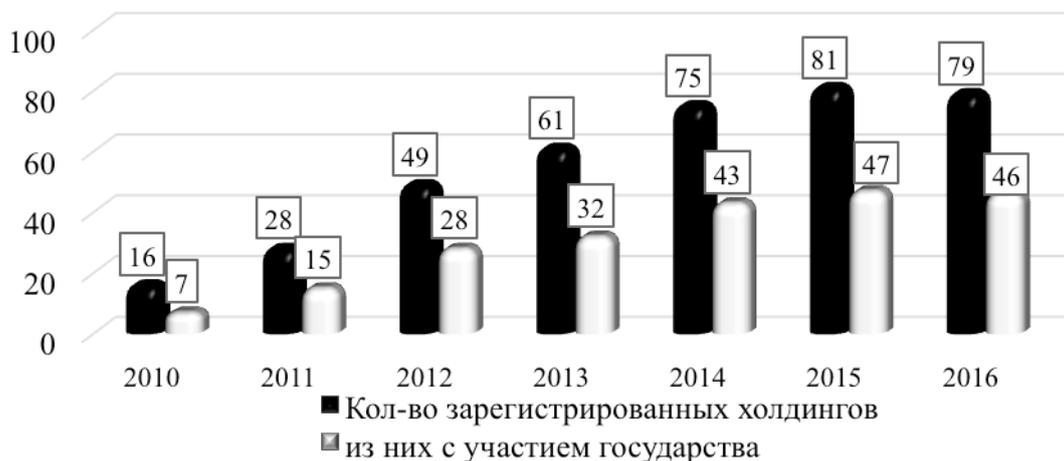


Рисунок 2.1. – Динамика количества холдингов в Республике Беларусь за 2010-2016 гг., штук.

Примечание: Источник – Собственная разработка на основе [6].

За период 2010 -2016 г. число холдингов увеличилось на 63 шт. (темп - роста 493,75%).

Таблица 2.1. – Темпы роста количества зарегистрированных холдингов в Республике Беларусь за 2010-2016 гг., %

Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Темп роста	175,00	175,00	124,49	122,95	108,00	97,53
Темп прироста	75,00	75,00	24,49	22,95	8,00	-2,47

Примечание: Источник – Собственная разработка на основе [6].

По состоянию на 1 января 2017 года в Государственном реестре холдингов зарегистрировано 79 холдингов, объединяющие около 6000 организаций страны. При этом 33 холдинга являются частными и 46 – государственными или с долей государства (из них только в двух холдингах доля государства менее 50%). Из них: 30 – с участием Республики Беларусь (38%), 16 – с участием административно-территориальных единиц (20,3%), 33 – без государственного участия (41,8%). Их структура представлена на рисунке 2.2.

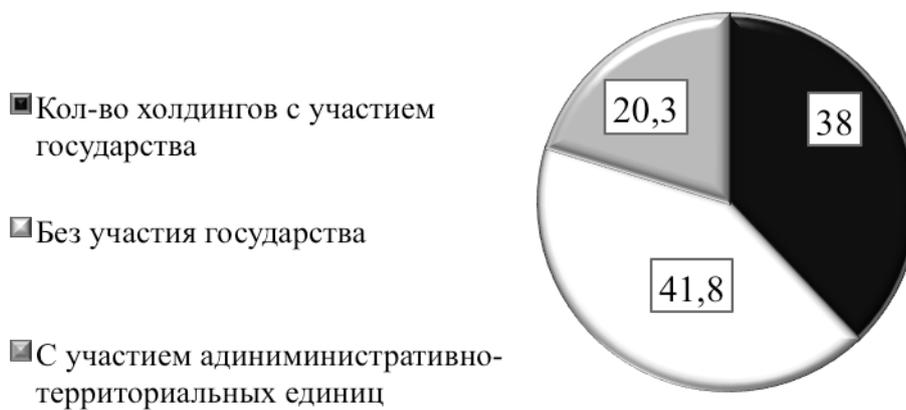


Рисунок 2.2. – Структура холдингов в Республике Беларусь по состоянию за 2016 год, %.

Примечание: Источник – Собственная разработка на основе [8].

Структура участников государственных холдингов представлена на рисунке 2.3. В таких холдингах преобладающей организационно-правовой формой является открытое акционерное общество.

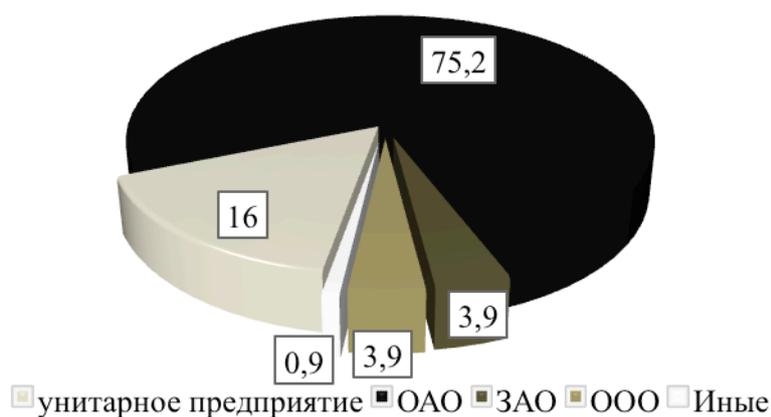


Рисунок 2.3. – Структура участников государственных холдингов по состоянию за 2016 г., %.

Примечание: Источник – Собственная разработка на основе [11].

Самые большие по количеству участников холдинги насчитывают 25 компаний (Горизонт) и 23 (Агромашсервис).

Следует отметить, что Беларусь является единственным государством, в котором холдинги для официального подтверждения такого статуса подлежат государственной регистрации. Включение или исключение дочерних компаний из числа участников должно происходить официально. Зарегистрированные в Беларуси холдинги получают ряд льгот и преференций (например, по безвозмездной передаче имущества внутри холдинга без налогообложения).

Холдинговые структуры обладают мощным производственным потенциалом и высокой конкурентоспособностью, поскольку они могут контролировать деятельность значительного числа компаний. Следовательно, они оказывают влияние на экономическую ситуацию в стране, что проявляется их ролью в следующих показателях (рис.2.4).

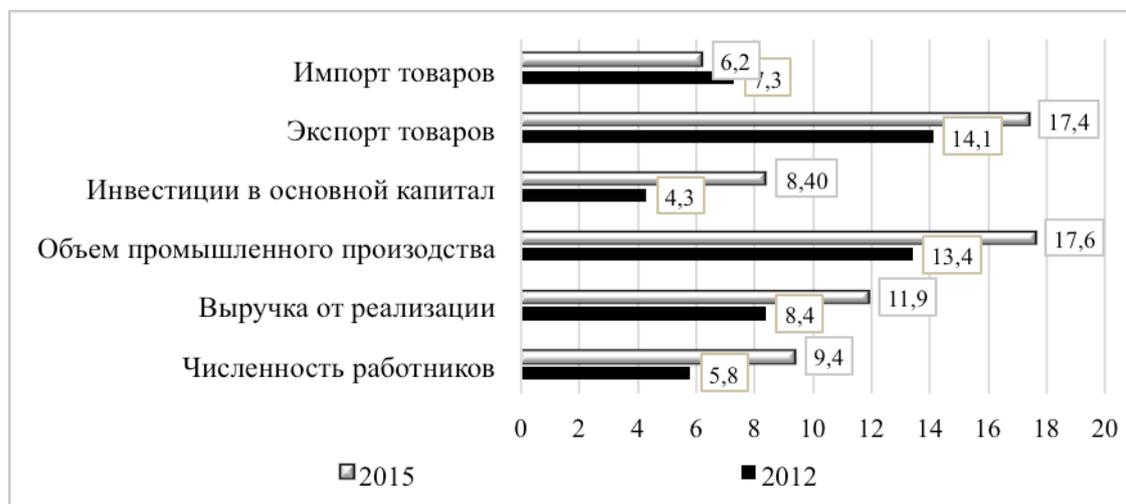


Рисунок 2.4 – Доля холдингов в основных экономических показателях в 2012 и 2015 г., %.

Примечание: Источник – Собственная разработка на основе [13].

Таблица 2.2 – Темпы роста удельного веса холдингов в основных экономических показателях в соотношении 2015/2012, %.

Показатель	Выручка от реализации	Объем промышленного производства	Инвестиции в основной капитал	Экспорт товаров	Импорт товаров
Темп роста	141,67	131,34	195,35	123,40	84,93
Темп прироста	41,67	31,34	95,35	23,40	-15,07

Примечание: Источник – Собственная разработка на основе [13].

В 2016 году 9 деревообрабатывающих предприятий объединились в холдинг под руководством Банка развития с целью объединения усилий по продаже продукции этой отрасли и повышения качества продукции. Стоит отметить, что предприятия до включения в холдинг находились в неудовлетворительном финансовом положении: недостаток собственных оборотных средств на 1 января 2016 года оценивался в 1,7 трлн. рублей, что не позволяло осуществлять своевременно расчеты.

В апреле объем производства холдинга в действующих ценах увеличился в 1,5 раза, в мае — в 1,76 раза по сравнению со среднемесячным

объемом в I квартале. На сегодня загрузка производственных мощностей по различным видам продукции составляет 50%. В целом за 11 месяцев 2016 года темп роста объема производства промышленной продукции деревообрабатывающих предприятий к аналогичному периоду 2015 года составил 129,2%. [3]

Государственное объединение – явление не новое, представляющее в большинстве своем «наследие» советских производственных объединений, которые создавались либо для управления соответствующими отраслями промышленного производства, либо для решения хозяйственных задач, входящих в их состав субъектов хозяйствования. [6]

Государственное объединение находится либо в подчинении Правительства Республики Беларусь (это концерны «Белнефтехим», «Беллегпром», «Беллесбумпром» и «Белгоспищепром») либо в подчинении республиканского органа государственного управления, органа местного управления и самоуправления или государственной организации, выполняющей отдельные функции республиканского органа государственного управления.

Наиболее известными в республике на сегодняшний день объединениями являются: ГО «Белорусская железная дорога, ГПОЭ «Белэнерго», ГПО «Минскстрой», ГО «Минское городское жилищное хозяйство», ГПО «Горремавтодор» Мингорисполкома, ГО «Мясомолпром», ГО «Белводхоз» и др.

Во многих странах, в том числе и в Республике Беларусь, предприятия государственной формы собственности работают менее эффективно, чем частные предприятия, поскольку сталкиваются с противоречивыми коммерческими и некоммерческими целями и фактически не несут ответственности за результаты своей работы.

Помимо министерств и государственных комитетов права собственника государственных активов осуществляют и другие государственные структуры. Четыре концерна, объединения государственных предприятий, работающих в нескольких ключевых секторах экономики, не имеют статуса министерства, однако фактически выполняют схожие с государственным органом функции по выработке отраслевой политики и управлению государственными компаниями. Существенное отличие состоит в том, что концерны финансируются за счет отчислений от компаний, входящих в их систему, в то время как министерства финансируются из бюджета. Это сокращает государственные

расходы, однако размер отчислений зачастую является неадекватным реальным потребностям концернов в финансировании. Некоторые концерны имеют полномочия издавать нормативные акты, что не в полной мере соответствует правовой природе концернов как одной из форм объединения юридических лиц.

Таблица 2.3 – Структура крупнейших концернов по форме собственности за 2015 год.

	Всего	В том числе по формам собственности			
		Государственная	Смешанная		
			Всего	с долей государства менее 50%	с долей государства более 50%
Белнефтехим	37	14	23	4	9
Белгоспищепром	42	1	41	3	38
Беллесбумпром	34	4	30	1	29
Белегпром	65	5	60	16	44

Примечание: Источник – Собственная разработка на основе [7].

Эффективность работы государственных предприятий значительно уступает эффективности коммерческих предприятий. Деятельность крупных бюджетобразующих предприятий находится под сильным влиянием внешней конъюнктуры рынка, для них характерна низкая гибкость, нежелание рисковать и искать инновационные схемы деятельности.

Одной из целей холдингизации было желание сократить число организаций, находящихся фактически под управлением государства. За счет создания холдингов в системе государственных органов сокращалось число подведомственных компаний. Поэтому необходимо обратить должное внимание на государственные хозяйственные объединения, выработать индивидуальный подход в управлении ими и координации их деятельности. [7]

На основании проведенного анализа, можно сделать вывод, что объединения организаций является эффективной моделью ведения бизнеса, поскольку они имеют большой объем используемых ресурсов, включая управленческий, научный и производственный персонал. Предприятия,

входящие в объединение, не являются конкурирующими участниками производственного процесса, а напротив преследуют одинаковые цели, объединяя усилия по их достижению. Централизация финансов позволяет оперативно реагировать на изменения условий хозяйствования и перенаправлять их в соответствии с текущими нуждами. В Республике Беларусь наиболее популярной формой объединений предприятий является холдинг.

Так же подобные объединения позволяют самостоятельно моделировать и выстраивать производственную цепочку. Кроме этого специализация предприятий снижает риски, распределяя их между участниками. А это в свою очередь позволяет внедрять новые технологические продукты.

Как уже было отмечено, холдинги обладают мощным производственным потенциалом, что позволяет получать оптовые скидки, лучшие условия контрактов и др. Как следствие – улучшение инвестиционного климата.

Кроме этого объединения предприятий более эффективно используют ресурсы, удовлетворяют спрос покупателей. Уменьшается зависимость от конъюнктуры рынка вследствие разноплановости, входящих в него предприятий. Предоставляют новые рабочие места, т.е. содействуют занятости населения. [5]

Объединения имеют множество конкурентных преимуществ, что делает их довольно привлекательными из года в год. Они предоставляют возможность выхода из критического финансового положения. О чем свидетельствует недавно созданный деревообрабатывающий холдинг.

Несомненно, объединения предприятий положительно влияют на экономику и вносят немалый вклад в ей основные показатели (ВВП, выручка от реализации, количество занятых, экспорт и импорт товаров и др.).

Проблемы и перспективы развития хозяйственных объединений в Республике Беларусь

Роль хозяйственных объединений уже давно является одной из наиболее актуальных и широко обсуждаемых тем. Однако для Беларуси это сравнительно молодое явление, а законодательство, регулирующее их деятельность, находится на стадии своего развития.

Показатели функционирования холдингов, созданных без участия государства значительно превышают показатели холдингов с участием государства. Многие государственные холдинги были созданы директивным способом, в состав которых были включены убыточные предприятия. Их целью создания было налаживание производственных процессов и соответственно выход из кризисного финансового положения. Но согласно материалам, проведенной проверки в 2016 году, 24 государственных холдинга завершили финансовый год с убытками. [7]

При создании объединения с государственной формой собственности необходимо учитывать, что государственное предприятие представляет собой обособленную бизнес-единицу, осуществляющую самостоятельно финансовую, маркетинговую, учетную и др. виды политик, а также не имеющая налаженных связей с другими бизнес-единицами. При централизации их деятельности необходимо учитывать их особенности и разрабатывать индивидуальный подход при создании каждого такого объединения. При координации их деятельности были слабо налажены общие производственные механизмы и цепочки, что в конечном счете и привело к недостижению поставленных целей. На практике более успешные госпредприятия стали нести потери от оказания материально-технической помощи более слабым предприятиям. А также необходимо учитывать особенности внешней среды.

Однако, как показывает не только зарубежный, но и отечественный опыт, при более углубленном изучении рынка и выборе каналов сбыта, формировании общей стратегии деятельности и политики, а также системы управления финансами, подборе высококвалифицированных кадров и в целом оптимизации деятельности предприятий, входящих в структуру холдингов, достигаются положительный эффект. Поэтому государственные холдинговые структуры нуждаются в налаживании описанных механизмов и выборе модели управления ими.

Перспективные направления развития интегрированных структур:

1. Повышение совокупной эффективности функционирования государственных холдингов за счет налаживания описанных выше механизмов, а также централизованной модели управления ими за счет создания горизонтально и вертикально интегрированных холдингов. То есть сосредоточение основных функций в едином управленческом центре. Что позволит снизить общие издержки.

2. Расширение практики создания отраслевых холдингов, включающих разноплановые бизнес-единицы. Рассмотрим пример. Пусть холдинг А включает n предприятий. В их состав входят предприятие по добыче сырья, предприятие по обработке и созданию промежуточных продуктов и комплектующих, предприятие по созданию конечной готовой продукции. У такого холдинга значительно снижается степень зависимости от рынка. Это позволяет самостоятельно выстраивать производственную цепочку и моделировать весь производственный процесс на каждой стадии более эффективно. На мой взгляд, гораздо эффективнее создание холдинга в форме отдельного юридического лица. Это позволило бы улучшить систему управления подобными структурами.

3. Снятие управленческих функций с министерств. Нецелесообразно наделять управленческими функциями министерства, поскольку, как правило, они заняты разработкой отраслевых политик. Необходимо создание отдельной структуры, на которую будут возложены такие функции. Разница в эффективности частных и государственных предприятий – общемировое явление. Однако в Республике Беларусь ситуация усугубляется отсутствием единого и системного подхода к управлению госактивами и стандартам корпоративного управления государственными предприятиями. Министерства и ведомства, помимо своей основной функции по разработке отраслевых политик, заняты непосредственным управлением конкретными предприятиями, планированием и контролем их деятельности. [7]

4. Раскрытие информации и подотчетность. Стоит отметить, что в настоящее время нет такого источника, который содержал бы информацию о функционировании всех объединений предприятий.

5. Усиление объективности совета директоров. Грамотно сформированный состав совета директоров (наблюдательного совета) и наличие в его составе независимых членов – одно из ключевых требований.

6. Реформирование законодательства. В условиях глобализации экономических процессов, ужесточения конкуренции необходим поиск оптимальных и эффективных систем управления, законодательно признанных и урегулированных. Мировая практика свидетельствует о том, что преодоление угрозы финансовым отношениям, возможность минимизации существующих рисков обретают весомый успех лишь в стране в развитом правовом регулировании корпоративного управления. В связи с

этим корпоративное законодательство должно быть объектом пристального внимания со стороны государства и в Беларуси. [4 и 9]

Заключение

В условиях рыночной экономики хозяйственные общества общепризнаны высокоэффективной моделью ведения бизнеса. На данном этапе в мировой практике выделяют множество различных форм таких объединений. Однако в Республике Беларусь наибольшее распространение получили холдинги и концерны. Причем их большая часть создана с государственной или с участием государства собственностью. Поэтому необходимо выработать новые подходы в управлении ими для повышения эффективности их деятельности.

В наш лексикон понятие хозяйственных объединений вошло сравнительно недавно, и этап их развития на сегодняшний день можно охарактеризовать как стадию становления. И это объяснимо, потому как для формирования развитого законодательства и практики корпоративного управления требуется не один десяток лет. В Республике Беларусь развитие таких отношений шло параллельно с массовыми преобразованиями государственных предприятий в открытые акционерные общества, что предопределило количественные и качественные параметры корпоративного управления.

Финансовые и экономические кризисы, на фоне которых резко обострились приобретающие хронический характер финансовые трудности отечественных субъектов хозяйствования, послужили толчком к пересмотру подходов в области управления государственными активами. В стремлении найти оптимальные способы повышения эффективности деятельности государственного сектора экономики Правительство признало необходимость внедрения корпоративного инструментария, давно зарекомендовавшего себя во всем мире.

Но несмотря на недавнее появление холдинговых структур, они успешно зарекомендовали себя в нашей стране, внося немалый вклад в основные экономические показатели. Однако существует еще ряд трудностей, с которыми сталкиваются холдинги и иные группы в своем развитии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Володько О.В. Экономика организации : учебное пособие : допущено Министерством образования Республики Беларусь для студентов учреждений высшего образования по специальностям "Финансы и кредит", "Бухгалтерский учет, анализ и аудит", "Маркетинг" / О. В. Володько, Р. Н. Грабар, Т. В. Зглой ; ред. О. В. Володько. - 3-е изд., испр. и доп. - Минск : Вышэйшая школа, 2017. - 399 с.
2. Интеграция: формы и содержание / Юлия Медведева// Экономика Беларуси. – 2012. - № 4. – С. 68-72.
3. Компании и рынки. Новости [Электронный ресурс] // Информационно-аналитическое агентство. – Режим доступа: <https://doingbusiness.by/bank-razvitiya-sozdal-derevoobrabativayushii-holding->. Дата доступа: 18.10.2017.
4. Концептуальные подходы к организации управления объединениями и холдинговыми компаниями в современных условиях / Вискуб М.А., Мороз А. И. // Экономический бюллетень научно-исследовательского экономического института Министерства финансов Республики Беларусь. – 2016. - № 1. – С. 6-15.
5. Корпоративное управление [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ru/korporat_formu_uprav-ru/. Дата доступа: 07.10.2017.
6. Корпоративные и интегрированные формы управления экономикой. Интегрированные структуры [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ru/integrirovannye_struktury-ru/. Дата доступа: 05.10.2017.
7. Меры, направленные на повышение эффективности управления государственной собственностью [Электронный ресурс] // Belarusian Institute for Strategic Studies BISS. - Режим доступа: http://belinstitute.eu/sites/biss.newmediahost.info/files/attached-files/BISS_SA12_2016ru_0.pdf. Дата доступа: 15.10.2017.
8. Перечень холдингов республики Беларусь [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/holdingi/Perechen-holdingov-Respubliki-Belarus-na-24.04.2017.pdf>. Дата доступа: 05.10.2017.

9. Перспективные направления развития корпоративного законодательства [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/persp-ru/>. Дата доступа: 05.10.2017.

10. Предпринимательские объединения: холдинги, финансово-промышленные группы, простые товарищества / В.А. Лаптев. – М: Волтерс Клувер, 2008. -192 с.

11. Проблемы корпоративного управления в государственных холдингах Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Репозиторий Полесского государственного университета. Режим доступа: <https://rep.polessu.by/bitstream/123456789/12448/1/1.pdf>. – Дата доступа: 15.10.2017.

12. Современные формы объединения предприятий [Электронный ресурс] // Экономика БГЭУ. Блог. – Режим доступа: <http://www.economy-web.org/?p=400>. – Дата доступа: 5.10.2017.

13. Холдинги в основных экономических показателях [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ru/holdingi_v_osn-ru/. Дата доступа: 06.10.2017.

Ганичева А.В.

Российская Федерация, Москва

Российский государственный гуманитарный университет

Шептунов М.В., к.т.н., доцент – научный руководитель

РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ПОСТРОЕНИЮ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ ДОСТУПОМ НА ОБЪЕКТЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ООО «ЭНЕРГОСТАНДАРТ»

Современное развитие экономики страны характеризуется все большей зависимостью рынка от существенного объема информационных потоков. Несмотря на все возрастающие усилия по созданию технологий защиты данных, их уязвимость не только не уменьшается, но и наоборот, постоянно возрастает. Вследствие этого актуальность проблем, связанных с защитой потоков данных и обеспечением уровня информационной безопасности их переработки и передачи, ещё более и неизменно усиливается.

Активное развитие современных ИТ, и в особенности сетевых технологий, создает к этому все предпосылки. Сюда нельзя не отнести также существенное развитие в настоящее время технических и программных средств обеспечения информационных технологий, обусловленное прогрессом, произошедшим в области микроэлектронной техники и технологии, и возникновением новых многопроцессорных систем обработки данных. В результате расширились функциональные возможности и повысился уровень «интеллекта» средств переработки и передачи данных, а также технических средств, применяемых для комплексной их защиты.

Важно подчеркнуть, что никакие аппаратурные, программные, да и какие-либо прочие решения не смогут гарантировать полнейшую безопасность данных в компьютеризированных системах. Но довести риск потерь до минимального возможно – исключительной благодаря комплексному подходу к насущным вопросам безопасности.

Объектом исследования является объект информатизации – отдельно стоящая котельная ООО «ЭнергоСтандарт».

Предмет исследования – система контроля и управления доступа(ом) (СКУД), с интегрированной системой видео-наблюдения и видео-фиксации.

Целью данной работы является исследование объекта информатизации и разработка предложений по внедрению системы контроля и управления

доступа(ом) (СКУД), с интегрированной системой видео-наблюдения и видео-фиксации.

Задачи работы:

- ознакомление со структурой предприятия, объектом обследования, рабочим местом, осознание значимости планируемых мероприятиях, доведения информации до руководства и ключевых сотрудников о месте выбранной специальности в структуре предприятия на примере кибератак с целью промышленного шпионажа, незаконной конкурентной борьбы или вымогательства, а также несанкционированного доступа физических лиц;
- обследование технических систем безопасности на предмет улучшения функциональности в работе наряда физической охраны и защите компьютерных программ и электронных носителей информации для пользователей ПК;
- выявление и формирование в заключение данных об уязвимых местах в системе безопасности на предприятии;
- разработка предложений по мерам и способам повышения технической безопасности на предприятии в системах: видеонаблюдения, защите компьютерных программ и БД на электронных носителях, подготовка коммерческого предложения;
- реализация мер по повышению технической безопасности.

В настоящее время рынок информационных технологий и телекоммуникаций испытывает период подъёма после кризиса. Повышаются потребности организаций в автоматизации бизнес-процессов. А это ведёт к увеличению спроса не только на оборудование вычислительных центров, но и на организацию и поддержку такового.

Краткая справка об объекте исследования. Компания ООО «ЭнергоСтандарт» основана в 2013 году. Основной род деятельности компании – энергоснабжение. Также компания специализируется на строительстве теплоэнергетических объектов, выработке, передаче и распределении электро- и тепловой энергии.

ООО «ЭнергоСтандарт» работает с ведущими российскими компаниями. В их число входят такие, как: ЗАО «Крок Инкорпорейтед», АО «ИНГРАД», ПАО «Группа Компаний ПИК», ЗАО «Триумф Элит Констракшн Инк.» (ЗАО «Корпорация ТЕС»), АНО «ИПОПБ», Группа компаний «ТехноПрогресс».

Требованиями по антитеррористической защищенности объектов промышленности и энергетики Российской Федерации, разработаны Рабочей группой при Национальном антитеррористическом комитете, в соответствии

с решением Национального антитеррористического комитета (письмо Минпромэнерго РФ от 14.04.2007 г. № АР-1652/01), плана мероприятий по реализации протокола оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 26 мая 2007 года «Об основных направлениях и проблемах реализации Федерального Закона от 6 марта 2006 года № 35 «О противодействии терроризму» и Указа Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 года № 116 «О мерах по противодействию терроризму» (письмо НАК от 25.07.2007г. № 11/И/1-373).

1. УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТА ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ

1.1. Реализуемые с применением технических средств угрозы

Под техническими средствами (ТСр) системы рассматриваемого объекта информатизации подразумеваются не только приемо-передающее и коммутирующее оборудование, но также и оборудование серверов и рабочих станций и каналы связи (КС). К вышеупомянутому классу относятся угрозы доступности, целостности и, в ряде случаев – конфиденциальности информации – хранимой, перерабатываемой и передаваемой по КС системы, так или иначе связанные с повреждениями и отказами ТСр ИС, приемо-передающего и коммутирующего оборудования, повреждениями линий связи.

Для упомянутых ТСр наиболее характерными являются угрозы, связанные с их преднамеренным либо непреднамеренным повреждением, ошибками в конфигурации и выводом либо выходом из строя, а именно:

- вывод либо выход из строя (преднамеренный либо непреднамеренный);
- нелегальное либо ошибочное изменение в конфигурации сетевой и/или приемо-передающей аппаратуры;
- нанесение физического вреда техническим средствам (ТСр), а также повреждения линий связи, сетевого и/или канального оборудования;
- сбой и/или отказы в системе электропитания;
- отказы (как таковые) ТСр;
- установка непроверенных ТСр или замена вышедших из строя аппаратурных компонент на неидентичные и/или невзаимозаменяемые;
- хищение ТСр и носителей длительного хранения конфиденциальной информации из-за отсутствия контроля их применения и/или хранения.

В качестве источников угроз безопасности для ТСр системы выступают как внешние и внутренние нарушители, так и различные природные явления.

Из ряда источников угроз для ТСр следует выделить нижеследующие:

- стихийные бедствия;
- возгорание;
- вандализм по отношению к оборудованию, его кража и/или порча;
- саботаж персонала;
- ошибки обслуживающего персонала (в т.ч. вызванные неопытностью);
- аварии и сбои на производстве;
- терроризм и т.п. проявления.

1.2. Реализуемые с применением программных средств угрозы

К вышеуказанным относится наиболее распространенный класс угроз конфиденциальности, целостности и санкционированной доступности информационных ресурсов, сопряженный с получением НСД к информации, как хранящейся и перерабатываемой в системе, так и передаваемой по КС – с использованием возможностей, имеющихся у ПО ИС. Большинство угроз данного класса реализуемо благодаря осуществлению локальных и/или удаленных атак на информационные ресурсы системы внутренними и внешними субъектами. Результатом при успешности вышеупомянутых угроз становится возможное получение НСД к информации БД и файловых систем сети, данным, сохраняющимся на АРМ операторов, а также конфигурации маршрутизаторов и иного имеющегося сетевого оборудования.

В указанном классе фигурируют нижеследующие основные виды угроз:

- внедрение вирусов или иных вредоносных программных воздействий;
- нарушение целостности подлежащих исполнению файлов;
- ошибки в коде, в конфигурации ПО и коммуникационной аппаратуры;
- анализ ПО и его неразрешённая модификация;
- наличие в ПО недокументированных его возможностей, оставленных разработчиком(ами) для отладки либо умышленно (с той или иной целью) внедрённых;
- наблюдение за функционированием системы путем применения программных средств анализа сетевого трафика и утилит ОС, допускающих получение сведений об ИС и о текущем состоянии сетевых соединений;
- задействование уязвимостей ПО с целью взлома программной защиты для дальнейшего получения НСД к информационным ресурсам и/или нарушений их санкционированной доступности;

- обычно специфически называемое “маскарадом” выполнение данным пользователем нелегальных действий от имени какого-либо другого пользователя;

- раскрытие, перехват и/или похищение секретных кодов и/или паролей;
- считывание остаточной информации в ОП ЭВМ и на внешних носителях;
- ошибки введения управляющей информации с АРМ операторов в БД;
- загрузка и/или инсталляция в системе нелицензионного, неподходящего и/или непроверенного системного и/или прикладного ПО;
- блокировка действий легальных пользователей системы путём применения программных средств.

1.3. Характеристика объекта информатизации и модель угроз на энергоснабжающем предприятии

Энергетическая безопасность рассматривается, прежде всего, в качестве важного элемента национальной и экономической безопасности, как ясно из [1–4, 15], однако нередко она исследуется обособленно, играя ключевую роль в обеспечении функционирования других отраслей экономики [6–14, 16–19].

Одной из существенных угроз энергетической безопасности, затрагивающей как федеральный и региональный уровни, так и уровень хозяйствующих субъектов, является угроза повреждения и/или (чаще преднамеренной) порчи оборудования – из-за попадания на объект посторонних людей. И, кроме того, передача конфиденциальной информации конкурентам или доведения недостоверной, предварительно искажённой злоумышленниками информации – до надзорных органов.

В рассматриваемом случае – отдельно стоящая котельная ООО «ЭнергоСтандарт» – учитываются только угрозы объекту, включающие нелегальное на него проникновение. Но важно иметь в виду, что конечная цель последнего может быть различной, на неё влияет категория объекта, сущность возможного нарушителя, и способна варьироваться от простой кражи и незаконной конкурентной борьбы, до акты экстремизма и/или террористического акта.

Возможный нарушитель может быть обычным хулиганом. В случае такого несанкционированного доступа к объекту информатизации могут произойти сбои в системе, вследствие чего будет остановлено оборудование котельной и, что характерно для осенне-зимнего периода – будет отключено отопление в домах. В наихудшем случае, если у человека нет опыта работы с оборудованием, находящимся на объекте информатизации может произойти

взрыв – как отдельно стоящей котельной, так и индивидуального теплового пункта, которые находятся в подвальных помещениях жилых домов – вследствие чего могут пострадать люди.

Также это вполне могут быть «происки» конкурентов. При частом проникновении и повреждении оборудования и, как вследствие, закупки нового и проверки его государственными органами – фирма может понести финансовые убытки. Также государственным органам от конкурентов может быть сообщена неверная информация о работе компании, чем спровоцирует частые проверки и, при обнаружении недостатков работы – передачу объекта конкурирующей фирме, иному владельцу.

Объект информатизации – совокупность информационных ресурсов, средств и систем информатизации, используемых согласно заданной информационной технологии, и систем связи – совместно с помещениями (транспортными средствами – ТС), в (или на) которых они установлены.

Защищаемыми для данного объекта информатизации являются:

- средства и системы информатизации, включая информационно-вычислительные комплексы, сети и системы, средства и системы связи и передачи данных, ТСр приема, передачи и переработки информации, используемые для конфиденциальной её обработки;
- ТСр и системы, хотя и не производящие непосредственно обработку конфиденциальной информации, но размещенные в тех помещениях, где она обрабатывается и/или циркулирует;
- помещения.

В компании фигурируют следующие типы ИС персональных данных:

1) автоматизированная информационная система ПДн ведения бухучета, управления персоналом, расчета зарплаты организации; 2) ИС персональных данных передачи информации во исполнение Федеральных законов РФ.

В качестве объекта информатизации предприятия здесь выступают: во-первых, автономные автоматизированные рабочие места (АРМ), а во-вторых, локальные вычислительные сети.

В зависимости от конкретных характеристик и особенностей отдельных объектов часть вычислительных средств данных организации подключена к сетям связи общего пользования. Ввод персональных данных возможен как с бумажных носителей, так и с электронных носителей информации. Под ИС персональных данных предполагают как распределенную (на АРМ), так и централизованную (на выделенных

файловых серверах сети) систему обработки и хранения ПДн. Отметим, что ПДн субъектов могут выводиться из ИС ПДн с целью передачи ПДн сотрудников организации – как в электронном, так и в печатном виде. Контролируемой зоной (КЗ) информационной системы ПДн являются здания и отдельные помещения. В рамках контролируемой зоны размещены рабочие места пользователей и места хранения архивных копий данных, серверы системы, сетевое и телекоммуникационное оборудование ИС ПДн.

Для объекта информатизации ООО «ЭнергоСтандарт» существенно важной информацией являются персональные данные сотрудников, данные об оборудовании на котельной и на индивидуальном тепловом пункте, а также тарифы и условия по заключению договора с жилищной компанией. Вне контролируемой зоны проложены линии передачи данных и телекоммуникационное оборудование, используемое для информационного обмена по сетям связи общего пользования и (или) сетям международного обмена теми или иными данными.

1.4. Автоматизированное рабочее место (АРМ) пользователя

Автоматизированное рабочее место (АРМ) представляет собой рабочее место (того или иного) специалиста, оснащенное персональной ЭВМ, соответствующим ПО и совокупностью информационных ресурсов (в ряде случаев также необходимым методическим обеспечением) индивидуального или коллективного использования, которые позволяют ему вести переработку данных в целях получения информации, обеспечивающей поддержку принимаемых им решений при выполнении (обычно всех) профессиональных функций.

ПЭВМ приобретает значение повседневного орудия труда сотрудника, естественным образом вписываясь в процесс его работы. Упомянутая технология сокращает, как правило, поток бумажных носителей, снижая трудоемкость выполняемых работ или оказываемых услуг, повышает уровень профессионализма работников и комфортность условий их деятельности. По аналогии с ручной технологией организации труда, специалист полностью несет персональную ответственность за процесс в целом, но, продолжая выполнять свои традиционные функции, выступает и в роли оператора ПК, становясь непосредственным и полноправным участником процесса автоматизированной переработки информации.

Любому специалисту (будь то экономист, юрист или иной) для успешного выполнения своих функций следует иметь оборудованное должным образом собственное рабочее место.

В работе нашей компании нами было создано и установлено АРМ. С помощью ПО EC-localhostBuildingOperationWorkStation возможно просматривать всю работу оборудования за компьютером. В данный момент мониторинг за оборудованием на котельной ведется круглосуточно.

Это программное обеспечение помогает в сборе информации от головных контроллеров, а также визуально отображает мнемосхемы технологического оборудования в реальном масштабе времени. Также АРМ с таким программным обеспечением может выводить голосовые сообщения и посылать SMS-сообщения главному начальнику по газовой части котельной при аварийных ситуациях, вести журнал событий.

Также было установлено еще одно программное обеспечение (далее – программа) по системе контроля и управления доступом – *GuardLight*.

1.5. Меры по обеспечению компьютерной безопасности

Защита информации на рассматриваемом нами объекте информатизации осуществляется посредством выполнения комплекса организационно-технических мероприятий по воспрепятствованию утечке информации по техническим каналам, за счет НСД к ней, предупреждения преднамеренных программно-технических воздействий в целях нарушения конфиденциальности, целостности и санкционированной доступности информации в процессе ее переработки, передачи и хранения, нарушения работоспособности ТСр. Для этого разрабатывается система защиты информации на упомянутом объекте.

К техническим мерам необходимо отнести защиту от НСД к системе, резервирование наиболее важных компьютеризированных подсистем, организацию вычислительных сетей с возможностью перераспределения ресурсов, установку оборудования обнаружения и тушения возгораний и оборудования обнаружения протечек воды, принятие конструктивных мер защиты от хищений, взрывов, монтаж резервных систем электропитания, оснащения помещений замками, установку разнообразных сигнализаций и многое другое.

К организационным мерам относятся охрана вычислительного центра (ВЦ), тщательный выбор персонала, недопущение случаев проведения важных работ всего лишь одним человеком, организация обслуживания ВЦ посторонней, организацией (имеющей достаточные на то полномочия), а также лицами, которые не являются заинтересованными в скрывании фактов нарушения работы центра и/или иных подразделений на объекте, возложение ответственности на тех лиц, которые должны обеспечивать безопасность

котельной ООО «ЭнергоСтандарт» и вопросы общественного контроля за наладчиками СКУД и непосредственно связанного с ней оборудования (такой контроль важен и в ракурсе правовых мер).

Кроме того, в тех случаях, когда необходимо провести аттестационные испытания объектов информатизации, на них должна быть создана соответствующая система защиты информации.

2. СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ ДОСТУПОМ ДЛЯ ОБЪЕКТА ИНФОРМАТИЗАЦИИ

2.1. Система контроля и управления доступом; автоматизированное рабочее место и информационная безопасность

В целях автоматизации деятельности интересующего нас вида, имеет смысл использовать программно-технический комплекс СКУД АРМ. Компонентами данной системы служат программно-аппаратные средства, допускающие ввод информации посредством сканера, клавиатуры, мыши, и её вывод на монитор, звуковую карту и, при необходимости, на принтер. Для воспрепятствования НСД на территорию предприятия или в соответствующее помещение используют системы контроля доступа. Нередко СКУД используют интегрированно с системой охранной сигнализацией видеонаблюдения, причём таковые могут быть не только автономные, но и сетевые. Важно отметить, что СКУД на базе одного либо более компьютеров не обходятся без АРМ.

НСД опасен и в случае несанкционированного доступа к информации, и когда речь идет о физическом доступе в охраняемые зоны и в помещения. Обозначая основополагающие защищаемые цели, способные выступить в качестве объектов для реализации угроз, среди таковых следует отметить: и персонал предприятия, и его материальные ресурсы (т.е. имущество, высоколиквидное сырье и проч.), отдельно выделив финансы (денежные средства и ценные бумаги), и интеллектуальные и информационные ресурсы (информация, записанная на носителях и информация, циркулирующая по тем либо иным внутренним каналам и проч.).

Вполне возможно, что причиненный одному либо нескольким ресурсам одновременно ущерб способен оказаться роковым для жизнедеятельности предприятия и даже привести к его полной ликвидации или банкротству.

Рассматриваемое в конкурсной работе ПО таково, что при попытке проникновения на объект постороннего турникет автоматизированной проходной блокируется. Если же кто-то пытается воспользоваться

идентификатором потерявшего карту доступа члена персонала для проникновения на территорию, система автоматически «вычислит» чужака посредством заблаговременно расположенной на ней видеокамеры. Когда необходимо, СКУД АРМ выводит на монитор фотографию сотрудника и основополагающие сведения о нем.

Существенной разновидностью СКУД АРМ является оптимизация доступа автотранспорта. Помимо общих функций открытия/закрытия шлагбаума, имеется возможность настроек управления фото-видео-камерами, автоматический режим видеозаписи досмотра ТС. Дополнительными сведениями об автотранспорте могут стать данные о весе машины, сравнение их с данными их документации, определение номера, под которым зарегистрировано ТС. АРМ может работать в ночном или дневном режимах.

Для установки к серверу СКУД АРМ системы потребуются ЭВМ и соответствующее ПО для них. После того, как произведено подключение контроллеров, турникетов, датчиков, считывающих устройств и видеокамер, территория контролируется на требуемых нам точках доступа. Сервер СКУД содержит информацию о событиях системы и о клиентах. Каждый обслуживаемый – сотрудник компании или же временный посетитель – получает персональный код в виде карты или электронного ключа-брелока.

Посетители здания, где функционирует СКУД АРМ, получают и используют гостевые карты для посещений. В соответствующей БД фигурирует информация и о посетителях, и о сотрудниках. На основе цифровых сведений о конкретном человеке в запоминающих устройствах охранник или сотрудник службы безопасности сможет идентифицировать человека, который проходит через пропускной пункт.

После запуска программы для видеоконтроля проходной, сотрудники охраны смогут просматривать на мониторе компьютера все события, имеющие отношение к системе. Посредством специальных настроек возможно озвучить тревожные события звуковым сообщением. При поднесении проходящим персонального носителя личной информации к считывающему устройству СКУД АРМ выбирает из базы данных информацию об обслуживаемом ею. Охранник сопоставляет данные из БД с изображением на видео, и принимает решение о запрете или разрешении входа.

Интеграция систем физической и информационной безопасности является одним из характерных перспективных и «набирающих обороты» направлений развития современных интегрированных систем безопасности

(ИСБ) предприятия. Хотя были, имеются и, весьма вероятно, будут отдельные задачи, которые успешно и эффективно решаются узкоспециализированными подсистемами, а именно контроля и управления доступом (СКУД), охранно-пожарной сигнализации (ОПС), теленаблюдения (ТН), защиты периметра и проч., важно отметить, что все большее количество потребителей выбирают именно ИСБ, активное задействование которых позволяет не только решать возникающие задачи обеспечения безопасности комплексно, но и повысить эффективность работы отдельных подсистем, в нее входящих.

Ряд ключевых понятий, используемые в области СКУД, играют ничуть не меньшую роль в системах ИБ; такие, например, термины, как "идентификация", "идентификатор", "разграничение полномочий", в одинаковой степени часто используются в обеих областях. Есть, однако, некоторые (не очень большие) отличия, связанные с их интерпретацией, указываемой в официальных документах, что, тем не менее, не является непреодолимым препятствием в вопросе интеграции СКУД и систем ИБ. В п.3 ГОСТ Р 51241-2008 [6] дается следующее определение одного из наиболее часто употребляемых терминов, а именно "идентификация": "Идентификация – процесс опознавания субъекта или объекта по присущему ему или присвоенному ему идентификационному признаку. Под идентификацией понимают также присвоение субъектам и объектам доступа идентификатора и(или) сравнение предъявляемого идентификатора с перечнем присвоенных идентификаторов". При этом идентификатор доступа или просто идентификатор (носитель идентификационного признака) трактуется указанным ГОСТом как "уникальный признак субъекта или объекта доступа. В качестве идентификатора может использоваться запоминаемый код, биометрический признак или вещественный код. Идентификатор, использующий вещественный код – предмет, в который (на который) с помощью специальной технологии занесен идентификационный признак в виде кодовой информации (карты, электронные ключи, брелоки и др. устройства)".

В ракурсе компьютерной безопасности распространенными являются довольно известные термины "идентификация" и "аутентификация".

Идентификация в компьютерной безопасности представляет собою процесс сообщения субъектом своего имени или номера с целью отличить данный субъект от других субъектов.

В свою очередь, аутентификация (англ. “authentication”) есть не что иное, как процедура проверки соответствия субъекта доступа тому, за кого он пытается себя выдать, используя для этого некую уникальную информацию. Данную процедуру имеет смысл различать и обычно её отличают от идентификации и авторизации (проверки прав доступа к ресурсам системы).

Синонимом слова “аутентификация” иногда используют словосочетание “подтверждение подлинности”. Аутентификация бывает односторонней (характерно – клиент доказывает свою подлинность серверу) и двусторонней (взаимной). Примером односторонней аутентификации служит процедура входа пользователя в компьютерную систему.

Здесь можно провести аналогию с классическими СКУД, в которых также существуют похожие механизмы – привычный и знакомый вариант чтения карты на считывателе (когда считыватель просто ретранслирует считанный код контроллеру), а также чтение карты на считывателе с взаимной авторизацией (код неавторизованной на данном считывателе карты вовсе не будет передан далее со считывателя на контроллер). Возвращаясь к ИБ, немаловажно отметить, что в сетевой среде, когда стороны идентификации/ аутентификации территориально разнесены, для рассматриваемого сервиса существенными являются ответы на два вопроса:

- что служит аутентификатором (т.е. используется для подтверждения подлинности субъекта);
- как организован (и защищен) протокол идентификации /аутентификации.

Для классических СКУД это будет сформулировано следующим образом:

- что служит идентификатором (в контексте СКУД данный термин раскрыт выше);
- как организован (и защищен) обмен данными между идентификатором и считывателем, и далее - между считывателем и контроллером.

Отметим, что в сфере ИБ субъект способен подтвердить свою подлинность, предъявив, как минимум, что-то одно из перечисленного:

- *нечто, что он знает* (в простейшем случае только пароль);
- *нечто, чем он лично владеет* (личную карточку или иное устройство аналогичного назначения);
- *нечто, являющееся частью его самого* (голос, отпечатки пальцев и т.п., то есть биометрические характеристики).

В классических СКУД, иначе говоря, пользователь способен подтвердить свою подлинность при вводе (хотя бы чего-то одного из перечисленного):

- запоминаемый код – код, вводимый с помощью клавиатуры, кодовых переключателей или других подобных устройств (в классических терминах – PIN-код);
- вещественный код – код, записанный на физическом носителе (идентификаторе);
- индивидуальный биометрический признак.

Любому сотруднику службы безопасности известно, что теоретически при соблюдении ряда требований доступ по паролю представляет собою надежный способ аутентификации. При правильном использовании пароли могут обеспечить приемлемый для многих организаций уровень безопасности. Хотя пароли давно встроены в различные ОС и иные сервисы, тем не менее по совокупности характеристик их следует признать самым слабым средством проверки подлинности.

Говоря о достоинствах применения PIN-кода в СКУД, выделим:

- малую стоимость самого устройства ввода – клавиатур;
- отсутствие носимого идентификатора (и, как следствие, невозможность его потери);
- реальность смены кода без дополнительных затрат;
- изменяемость кода и его длины;
- возможность реализации специализированных разновидностей доступа (вход под принуждением и проч.)

Но следует отметить и такие *недостатки* применения *PIN* в СКУД:

- невозможность задействования его в роли простого удостоверения личности (наподобие карт);
- контактное взаимодействие с соответствующим устройством системы;
- обычно пониженная пропускная способность;
- нецелесообразность обособленного применения (имеют смысл преимущественно в комплекте с другими технологиями);
- в отличие от собственно паролей в сфере ИБ, PIN-код может быть только цифровым и обычно не содержит добавочных символов, что заметно снижает число возможных комбинаций и упрощает “труд” потенциальных нарушителей.

Кроме того, *в идеале* сотрудник вообще не должен знать пароля (или PIN-кода в СКУД), если он его не знает, следовательно, не может никому

сообщить, записать где-то на листке, что существенно снижает риск несанкционированного информационного и/или физического проникновения. Т.е. в этом отношении предпочтительнее применение принципов биометрической идентификации и носителей таковых. При этом упомянутые идентификаторы способны быть одновременно примененными как в подсистеме ИБ, так и в СКУД, что естественно обеспечивает исходный уровень интеграции на соответствующем уровне процесса.

2.2. Аппаратные и аппаратно-программные средства аутентификации

Современные решения способствуют отказу от "парольной" схемы аутентификации и переходу к более безопасным современным и удобным для пользователя – как аппаратным, так и аппаратно-программным способам аутентификации. Это может быть сканер отпечатков пальцев, RFID-метка (радиометка), интеллектуальная (Smart-)карта и целый ряд других доступных на сегодняшний день устройств. Наиболее продвинутые решения позволяют использовать сразу несколько устройств в весьма разнообразных комбинациях. Аппаратурные идентификаторы для таких систем могут успешно заимствоваться из классических СКУД, выступая одновременно универсальным ключом к информационной и физической системе управления доступом. Система типа MatchLogon устраняет для компании потребность использования паролей при доступе через персональные ЭВМ в сеть, терминальную сессию, порталы и бизнес-приложения. Свобода в выборе устройств достижима благодаря поддержке универсального протокола, регулирующего правила взаимодействия ключевой пары "устройство–система".

Одновременно в системах ИБ и СКУД применимо нижеследующее.

А) Биометрический идентификатор, обладающий рядом уникальных достоинств: его удобно использовать и нереально забыть. Он служит неотъемлемой принадлежностью субъекта доступа, а значит, дает наиболее ценные для идентификатора качества, связанные с безопасностью. Немаловажной разновидностью биометрической аутентификации является доступ по отпечатку пальца с применением запатентованной технологии fingerPI. Особенность последней такова, что, помимо сканирования отпечатков пальцев, от субъекта доступа требуется соблюдать конкретную очередность их прикладывания (т.н. био-PIN). Поскольку данную комбинацию субъект легального доступа держит в тайне, то в сочетании с

его отпечатками это позволяет считать указанный выше тип аутентификации двухфакторным.

Б) Бесконтактные средства аутентификации (в частности, RFID-метки стандартов HID, MIFARE, EM-MARINE и проч.). В качестве таковых наиболее интересны: с точки зрения широты применения – Proximity-карты HID, а в качестве перспективной технологии – Smart-карты iClass. Важно заметить, что бесконтактный тип технологии актуален в основном для СКУД. При этом считыватели для ИБ подключаются к защищаемому компьютеру обычно либо по USB-порту, либо по COM-порту, а считыватели СКУД по интерфейсу Виганда подсоединяются к управляемому контроллеру. Идентификаторы (аутентификаторы) при этом задействуются в обоих случаях одинаковые, что не только очень удобно для пользователя, но и минимизирует расходы на безопасность. В качестве типового примера аппаратного средства защиты доступа к ЭВМ имеет смысл привести считыватель PcProx (RFIDeas Inc.), а наиболее типичным в СКУД, скорее всего, можно полагать считыватель Matrix II.

RFID-технология также весьма нередко используется в комбинации с PIN-кодом, благодаря этому обеспечивая 2-хфакторную аутентификацию/идентификацию в сфере ИБ/СКУД, что ещё более повышает уровень (информационной и физической) безопасности.

2.3. Мероприятия по защите информации и их экономическая оценка

После согласования с вышестоящим руководством предложений для объекта в ракурсе системы контроля и управления доступом – мы вплотную занялись мониторингом оптимальных технических характеристик и цен на каждый объект системы. Выяснили, что в систему должны входить: контроллер, конвертер, считыватели, коммутатор, видео домофон (по возможности цветной), сетевой IP-регистратор, IP и сетевые камеры, источники электропитания и электрозамки.

На основании проекта СКУД составлена смета или калькуляция затрат.

Смета представляет собою калькулирование и расчет затрат на монтаж и наладку запроектированной системы, т.е. ее стоимостное выражение в денежной единице (валюте). Затраты труда учитываются в ценообразовании на основе ряда норм и нормативов, применяемых при разработке смет, или составлении калькуляции. К таковым относятся сметные нормы расхода материалов, конструкций, деталей и оборудования, затрат труда, рыночные цены на материалы, нормы накладных расходов, плановых накоплений и др. На основе сметной стоимости или калькуляции осуществляется учет и

отчетность бухгалтерии предприятия, а также формирование налоговой отчетности.

Калькуляция незначительно отличается от сметы, т.к. это формирование себестоимости единицы продукции и имеет много схожего с локальными сметами. Калькуляция и смета может выполняться как на основе сметных нормативов, так и в договорных расценках с указанием в структуре документа применяемую расценку и основание ее применения. Калькуляция на производство продукции может не включать в себя расходы на обучение персонала, а также непредвиденные и временные расходы.

В текущем разделе проводится расчет монтажных и пусконаладочных работ СКУД и видео-наблюдения на объекте "Котельная". В нормах и расценках учтены затраты на выполнение полного комплекса электромонтажных работ, определенного согласно требованиям "Правил устройства электроустановок" (ПУЭ), СНиП 3.05.06-85, соответствующих технических условий и инструкций, включая затраты на:

- а) перемещение электрооборудования и необходимых материальных ресурсов от склада при данном объекте до места производства работ;
- б) подключение кабелей;
- в) окраску шин (за исключением тяжелых), открытых шинопроводов, трубопроводов и конструкций;
- г) анализ реальности включения электрооборудования без ревизии и сушки;
- д) работы с вредными условиями труда (электрогазосварочные; закрепление конструкций и их деталей с применением монтажного пистолета; малярные работы с использованием асфальтового, печного и т.п. лаков в закрытых помещениях с применением нитрокрасок и лаков, содержащих бензол, и проч. вредные вещества, а также приготовление составов из таких красок; пайка свинцом по свинцу и т.п.);
- е) дежурство при индивидуальном испытании электроаппаратуры;
- ж) пробивку отверстий диаметром менее 30 мм, не поддающихся учету при создании чертежей и которые нет возможности предусмотреть в строительных конструкциях по условиям технологии их создания (отверстия в стенах, перегородках и перекрытиях исключительно для установки дюбелей, шпилек и штырей различных опорно-поддерживающих конструкций).

Автором конкурсной работы предложено установить на объекте информатизации (в данном случае на отдельно стоящей котельной) систему

контроля и учета доступом (СКУД). Калькуляция расчета стоимости оборудования приведена в табл. 1.

Монтажные работы проводились компанией ООО «ОПС-Сервис». Копии необходимых документов по монтажу и наладке оборудования имеются, показано в приложениях 3–4.

Проведение технико-экономического обоснования предполагает выбор и расчёт результирующих экономических показателей, способных дать комплексную оценку новой техники, технико-экономического решения.

Табл. 1. Калькуляция стоимости оборудования

№ п/п	Наименование оборудования, марка, тип	Кол-во	Стоимость ед. оборудования, руб.	Общая стоимость, руб.
1	КонтроллерIronLogicZ-5RNet	2	2900,00	5800,00
2	КонверторIronLogicZ-397 GuardUSB-485	1	2400,00	4800,00
3	Считыватель IronLogicMatrix II ЕН	4	1900,00	7600,00
4	Неуправляемый коммутатор D-LinkDES-1008A	2	500,00	1000,00
5	Цветной монитор видео домофона TantosLilu	1	3800,00	3800,00
6	Сетевой IP-регистратор AlertNVR-2400	1	27000,00	27000,00
7	IP-камеры Alert APDV-211IPC	8	8700,00	69600,00
8	Сетевая камера видео наблюдения AlertAMV-2023IPC	8	8900,00	71200,00
9	Источники электропитания «Телеинформсвязь» БП-3А-Г	2	800,00	1600,00
10	Источник вторичного электропитания Tantos ББП-20 Pro	1	1400,00	1400,00
11	Электронные замки ACCORDTECML-194К (без электроники)	2	2100,00	4200,00
Итого:				198000 руб.

В табл. 2 приведен сводный расчет расходов, связанный с закупкой оборудования и материалов, проведением монтажных и пусконаладочных работ. (Справочные данные по объекту приведены в Приложениях 1–5.)

Табл. 2. Калькуляция расходов на проектирование, закупку материалов и оборудования, и производство работ по монтажу и ПНР СКУД

№ пп	Наименование затрат	Фактическая стоимость (руб.)
1	Проектирование	0,00
2	Монтажные работы	251000,00
3	Пусконаладка ПНР	64000,00
4	Приборы и оборудование	198000,00
5	Материалы	75000,00
6	Всего:	588000,00

Виды получаемого эффекта зависят от целей и характера объекта, а каждый вид эффекта имеет собственные нюансы и предполагает свои методы количественной оценки. На практике нередко один вид эффекта выступает в качестве основного, остальные – в качестве дополнительных.

Экономический эффект характеризуется выраженной в стоимостных показателях экономией затрат живого и овеществленного труда в общественном производстве, которая является следствием научных, технических и организационных решений.

Экономическая эффективность, под которой понимается результат количественного сопоставления экономического эффекта Э, с затратами, необходимыми для достижения этого эффекта, т.е.:

$$E = \frac{\text{Э}}{K}.$$

Экономическая эффективность, как обычно общепринято, отражает соотношение конечных экономических результатов (экономического эффекта) и затрат (капитальных вложений), вызвавших этот эффект, т.е. показывает величину экономического эффекта, приходящуюся на 1 руб. затрат.

В случае разработки и внедрения средств и систем охраны экономическая эффективность будет приниматься как соотношение возможных потерь при краже различного вида документации, которая может составлять коммерческую тайну, рабочего оборудования, прикладного программного обеспечения, установленного на компьютерах, материальных ценностей офисного помещения и личных вещей работающего на нем

персонала к затратам на проектирование и внедрение средств охранной сигнализации.

В нашем случае ориентировочная стоимость утраты объекта согласно смете на возведение объекта и неучтенных расходов на строительство в текущем выражении цен ~300 млн. руб. (по информации от собственника объекта ГК «ИНГРАД» ООО «Флагман» в соответствующие периоды)

$$E = Э/К = 300\,000\,000 / 588\,000 = 510,2.$$

Экономическая эффективность от внедрения СКУД и системы видео-наблюдения для предотвращения ущерба на предприятии от полного уничтожения объекта энергогенерации, равная 510,2, является показателем того, что на каждый 1 рубль затрат на установку оборудования СКУД и видео-фиксации и наблюдения сэкономлено до 510,2 рубля объектовой стоимости – опять-таки в случае полного уничтожения объекта при возникновении риска техногенной катастрофы под влиянием третьих лиц.

Также важна такая характеристика, как окупаемость проекта – экономический показатель, который необходимо рассчитывать при ведении или планировании финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Он характеризует время, выраженное в месяцах или годах отчетного периода, за которое деньги, потраченные на приобретение оборудования, возвратятся в полном объеме за счет использования системы.

Вывести окупаемость возможно из расчета экономии средств от сокращения штатной единицы суточного поста наряда:

Было: 2 суточных поста наряда охраны, график 1-и сутки работы – 2-е суток выходных, т.е. по штатной численности 6 человек.

Учитывается прибыль компании ООО «ЧОП «Юг Профи» 30% от ФОТ.

Исходя из фактической заработной платы в 25000,00 рублей на сотрудника охраны, имеем:

$$18000,00\text{руб.} \times 6\text{чел.} \times 1,432\text{сумм.налог} \times 12\text{мес.} \times 1,3\text{прибыль} = \\ = 2412633,60\text{руб./год.}$$

При сокращении одного суточного поста расходы сократятся на 50%, и составят: 1206316,80 руб./год

Окупаемость установки системы СКУД и видео-наблюдения:

$$12\text{ мес.} / (1206316,80 / 588000,00) = 5,85\text{ мес.} \sim 6\text{ мес.}$$

Вывод. Исходя из актуальности, исходных данных, внедренного предложения по защите от техногенной катастрофы при полном или частичном уничтожении собственности: взрывопожароопасного объекта «котельная», и сроков окупаемости.

В нашем случае, объект информатизации – отдельно стоящая котельная с офисными помещениями ООО «ЭнергоСтандарт» – является взрывопожароопасным и социально-значимым объектом. А поскольку техногенные катастрофы детерминированы, в основном, человеческим фактором, то проводится работа по их профилактике: проверяется профессионализм обслуживающего персонала, а также ведется тестирование техники на вопрос ее износа и отказа. Так как полностью техногенную катастрофу предотвратить нельзя, то необходимо было оборудовать объект новейшими системами защиты управления технологическими процессами и управления контроля доступа на объект с интегрированной системой видеонаблюдения и видео-фиксации.

Срок окупаемости установки системы с сокращением суточного поста наряда охраны составил не более 6-ти (шести) месяцев.

Если в компании присутствуют недобросовестные сотрудники и (или) руководители среднего звена, то можно извлечь из внедрения подобной СКУД и интегрированной видеосистемы дополнительные плюсы; у руководителя любого уровня появится прозрачный механизм сквозного контроля дисциплины всей компании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Информационная безопасность относится к числу направлений и дисциплин, развивающихся весьма быстрыми темпами. Этому способствуют не только общий прогресс в ИТ-сфере, но и неизменное противостояние нападающих и обороняющихся от информационных и иных взаимосвязанных рисков.

Увы, данная динамичность имеет и отрицательную сторону – объективно усложняет обеспечение достаточного уровня защиты. Тому есть ряд причин:

- повышение быстродействия чипов, развитие архитектур с существенной степенью параллелизма позволяет методом грубой силы преодолевать те барьеры, которые ранее казались неприступными;
- развитие сетей, увеличение количества и видов связей между различными ИС, повышение пропускной способности различной природы каналов расширяют число потенциальных злоумышленников, имеющих технические возможности осуществить атаки;

- появление новых информационных сервисов ведет и к образованию новых угроз как внутри сервисов, так и соответствующих стыках;

- конкуренция среди изготовителей программного обеспечения побуждает сокращать сроки разработки системы, что приводит к снижению качества тестирования и выходу продуктов с изъянами в защите.

В этих условиях позиция по отношению к комплексной защите объекта информатизации должна быть весьма динамичной. Несколько теоретизированные стандарты и сложившиеся порядки следует постоянно сопоставлять с возрастающими требованиями практики. Ясно, что реальная безопасность нуждается в повседневной и кропотливой работе всех заинтересованных лиц. Немаловажен и тот факт, что в процессе выполнения конкурсной работы были получены новые (для конкурсантки) знания и навыки: рассмотрение нормативно-методической базы в области формирования комплексной системы защиты информации; анализ системы обработки данных; исследование оргструктуры учреждения, предприятия; выявление видов конфиденциальной информации и обоснование актуальных угроз, определение нарушителей информационных процессов в системе организации; исследование способов защиты информационных ресурсов в системе; анализ каналов утечки информации на предприятии; формулировка выводов о состоянии комплексной системы защиты информации на предприятии.

В начале написания работы её автором был сделан вывод о том, что состояние защищённости ООО «ЭнергоСтандарт» можно считать приемлемым. Для совершенствования системы безопасности в ООО «ЭнергоСтандарт» следовало провести осуществлённые с участием автора мероприятия, т.е.:

- осуществлять более детальный контроль соблюдения правил и способов хранения рабочей документации сотрудников предприятия;

- регулярно проверять на работоспособность и своевременно обслуживать ИС и соответственно информационные инфраструктуры;

- разграничить доступ к имеющимся файлам каталогам, дискам;

- установить программы, защищающие от спама;

- установить источники бесперебойного питания.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать выводы, что все поставленные задачи конкурсной работы выполнены.

Предложена оптимальная по соотношению цена/качество СКУД; путем мониторинга интернет-магазинов, выбора контролируемых параметров по различным показателям эффективности.

Кроме того, разработаны инструкции и правила для пользователей и обслуживающего персонала, служащие основой для проведения организационных мероприятий по защите информации. Были произведены монтаж и наладка оборудования системы контроля и учета доступа и дополнения к ней.

По защите от несанкционированного проникновения на объекте было предложено установить систему контроля и учета доступа, а вследствие этого и программное обеспечение GuardLight.

У руководителей среднего звена уменьшатся возможности для сокрытия дисциплинарных провинностей подчиненных. Появятся объективные и актуальные данные по присутствию/отсутствию сотрудников на рабочем месте, которые можно будет сопоставить с результатами работы. Получается механизм, который будет основанием для применения административного воздействия на сотрудников (сокращение премии при опоздании).

Теперь отклонение от графиков обходов и табелей учета рабочего времени устанавливается автоматически, остается только получить уже письменные объяснения соответствующего персонала, что день за днем воспитывает сознательное отношение к соблюдению установленных руководителем и Законодательством РФ положений, нормативов и правил.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

АИС (АС) – Автоматизированная информационная система

АРМ – Автоматизированное рабочее место

ВТСС – Вспомогательные технические средства и системы

ЗМ – Защитные мероприятия

ЗП – Защищаемое помещение

ИСБ – Интегрированные системы безопасности

ИТС – Информационно-телекоммуникационная система

КЗ – Контролируемая зона

КСЗИ – Комплексная система защиты информации

НСД – Несанкционированный доступ

ОИ – Объект информатизации

ОПС – Охранно-пожарная сигнализация

ОТСС – Основные технические средства и системы

ПДн – персональные данные

СВТ – Средства вычислительной техники

СИБ – Системы информационной безопасности



ЭнергоСтандарт

Общество с ограниченной ответственностью

107076, г. Москва, пер. Колодезный, д.14, пом. XIII, комн.41 ИНН 7718303540, КПП 771801001
E-mail: enst2011@inbox.ru; тел.: +7(495) 185-00-03; факс: +7(495) 185-00-04

Схема организационной структуры ООО «ЭНЕРГОСТАНДАРТ»



Должность студента-практиканта:

Техник производственно-технического отдела (ПТО) - специалист по техническим системам безопасности.

Подчиненность:

- Начальник / руководитель ПТО - непосредственный руководитель;
- Заместитель директора по производству;
- Технический директор;
- Генеральный директор компании.

Примечание:

- по отдельным должностным обязанностям принята матричная структура подчиненности, включающая непосредственное подчинение заместителю директора по производству, или напрямую генеральному директору.

Разработал:

Проверил: *21 апреля 2017*
Зам. Директора по производству
ООО «ЭНЕРГОСТАНДАРТ»



АКТ

Об обследовании обеспечения безопасности объекта
энергетического комплекса (взрывопожароопасного объекта)
По адресу: Московская область, г. Пушкино, ул. Просвещения влад. 9а

Мы нижеподписавшиеся, в составе комиссии:

- Генеральный директор ООО «ЭНЕРГОСТАНДАРТ» Воевода Т.А.
(должность, фамилия, имя, отчество)
- заместитель директора по производству Корнаков С.В.
(должность, фамилия, имя, отчество)
- практикант (техник ПТО-специалист по техническим системам безопасности) Ганичева А.В.
(должность, фамилия, имя, отчество)

17 апреля 2017 года произвели обследование объекта отдельностоящей котельной по адресу: Московская область, г. Пушкино, ул. Просвещения влад. 9а, на предмет соответствия требованиям Закона от 6 марта 2006 года № 35 «О противодействии терроризму» и Указа Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 года № 116 «О мерах по противодействию терроризму» (письмо НАК от 25.07.2007г. № 11/И/1-373) на объектах энергетического комплекса взрывопожароопасных объектах.

В результате обследования установлено следующее:

- допуск на объект осуществляется в ручном режиме в составе наряда 2-х человек сотрудниками ООО ЧОП «Юг-Профи»;
- видео наблюдение ведется 2-мя камерами на вход-выход;
- объект является взрывопожароопасным (сосуды работающие под избыточным давлением, объект газифицирован, установлены газораспределительные устройства (ГРУ) и газорегулирующий пункт (ГРП);
- объект является социально-значимым, осуществляется теплоснабжение муниципального детского сада и жилого комплекса.

Вывод:

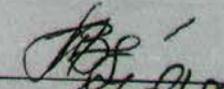
Пропускной режим и видео наблюдение установленные на объекте не в полной мере отвечают требованиям Закона от 6 марта 2006 года № 35 «О противодействии терроризму» и Указа Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 года № 116 «О мерах по противодействию терроризму» (письмо НАК от 25.07.2007г. № 11/И/1-373) на объектах энергетического комплекса взрывопожароопасных объектах.

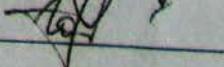
Заключение:

Для обеспечения мер предмета соответствия антитеррористической защищенности объекта энергетического комплекса необходимо:

- установить дополнительно камеры видеонаблюдения по периметру объекта и в ответственных помещениях;
- Установить система контроля управления доступом на охраняемый объект (котельную);
- Установить необходимые программы видеозаписи и телеметрии, прописать карточки Proxi;
- Сократить состав наряда охраны до 1 суточного поста.

«17» апреля 2017 г.


Воевода Т.А.

Корнаков С.В.

Ганичева А.В.

ВЕДОМОСТЬ

Смонтированного оборудования

Объект: Помещение КОТЕЛЬНОЙ, г. Пушкино, Московская область, ул. Просвещения, влад. 9а

По проекту (акт обследования): Ганичевой А.В.

№ п/п	Наименование оборудования	Тип, марка	Кол-во шт	Поставщик
1	Контролер IronLogic	Z-5R	2	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»
2	Конвертор USB-485 IronLogic	Z-397 Guard	1	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»
3	Считыватель IronLogic	Matrix 2	4	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»
4	Неуправляемый коммутатор 100 Мбит/с D-Link	DES-1008A	2	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»
5	Цветной монитор видео домофона Tantos	LILU	1	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»
6	Сетевой IP-регистратор Alert	ANVR-2400	1	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»
7	IP камера Alert	APDV-201IPC	8	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»
8	Сетевая камера видеонаблюдения Alert	AMV-2023IPC	8	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»
9	Источник электропитания	БП-3А-Г	2	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»
10	Источник вторичного электропитания резервированный Tantos	ББП-20 Pro	1	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»
11	Электромагнитный замок Accordtec	ML-194K	2	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»

Сдал:

Представитель монтажно-наладочной организации



Принял:

Представитель заказчика



Васильева И.А.

(должность, ФИО, Подпись)



ЭнергоСтандарт

Общество с ограниченной ответственностью

107076, г. Москва, пер. Колодежный, д.14, пом. XIII, комн.41 ИНН 7718303540, КПП 771801001

E-mail: enst2011@inbox.ru; тел.: +7(495) 185-00-03; факс: +7(495) 185-00-04

Степаня
17.04.2020

Образец пропуска

для нанесения на карты доступа Proximity
(Proxу card EM-marine или HID, 125 кГц)

	РЕСУРСНАБЖАЮЩАЯ КОМПАНИЯ ООО «ЭнергоСтандарт»
Фамилия, Имя, Отчество: Степанян	
Валерий Рубенович	
Должность: деж. Электромонтер	
Объект: котельная «Новое Пушкино»	
Действительно до « 31 » декабря 2020 г.	

Разработал:

[Handwritten signature]

Гришчева А.В.

Проверил:

17 апреля 2020

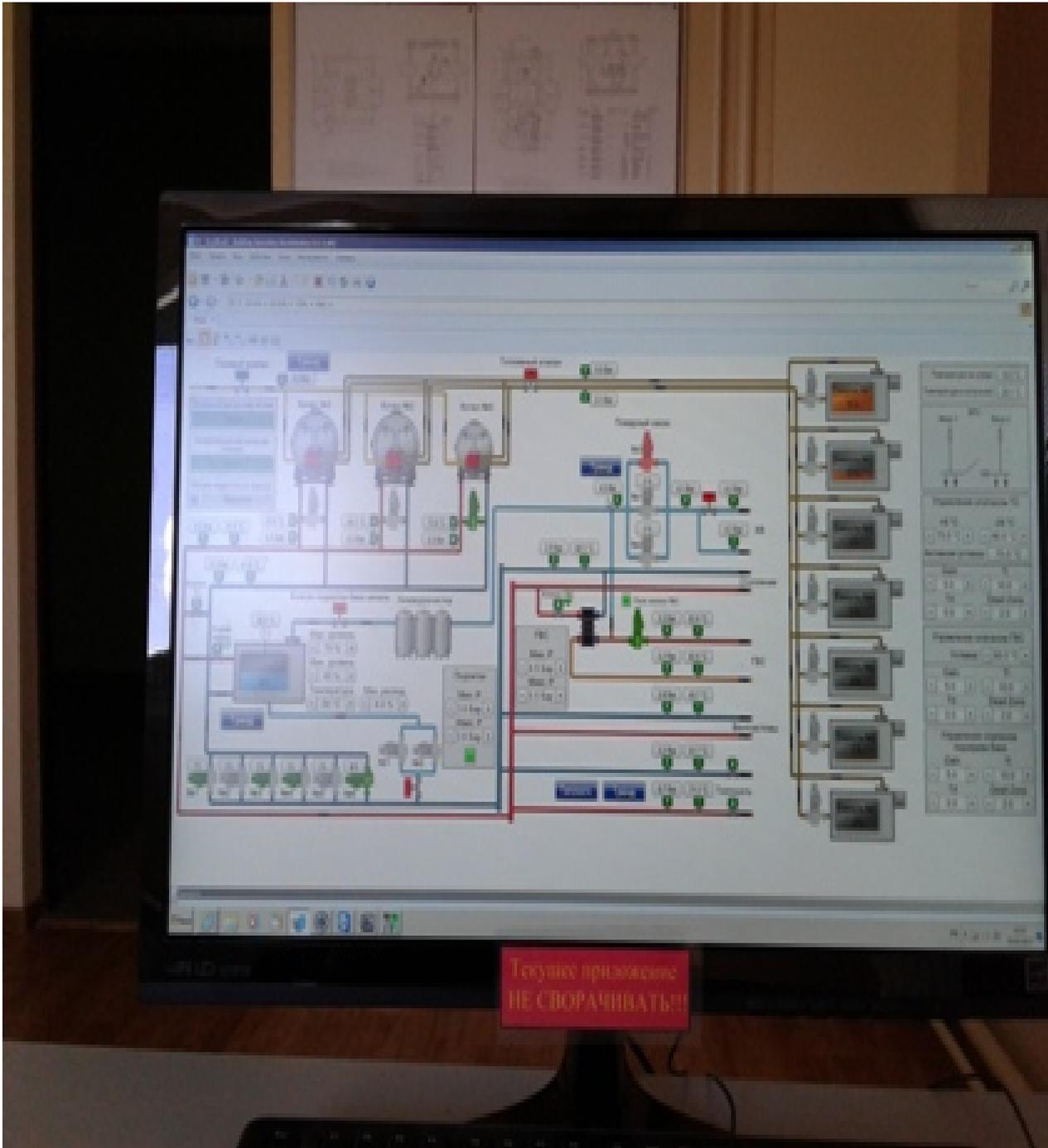
Зам. Директора по производству
ООО «ЭНЕРГОСТАНДАРТ»



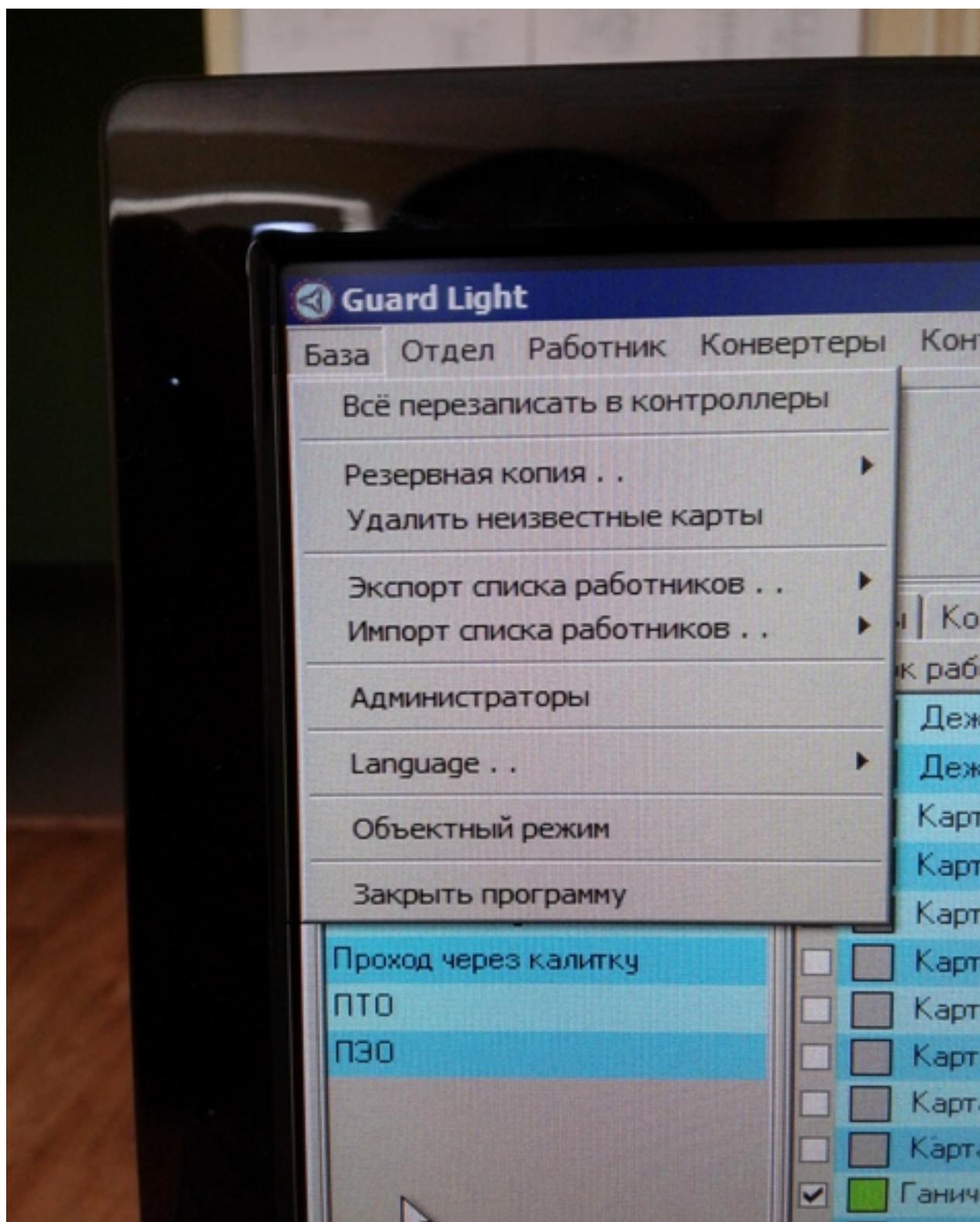
Иванов С.В.







Приложение 7



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Опубликованные источники

1. Федеральный закон от 27 июля 2006г. №149-ФЗ “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2014) // «Российская газета», № 165, 29.07.2006.
2. Федеральный закон от 21.07.2011 №256-ФЗ (ред. от 06.07.2016) “О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса”.
3. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации от 5 декабря 2016г. № 646 // Российская газета от 06.12.2016.
4. Положение о Государственной системе защиты информации от иностранных технических разведок и от ее утечки по техническим каналам. – М.: Воениздат, 1993.
5. ГОСТ Р 50922-2006 Защита информации. Основные термины и определения.
6. ГОСТ Р 51241-2008 Средства и системы контроля и управления доступом. Классификация. Общие технические требования. Методы испытаний.

Литература

7. Стрельцов А.А. Обеспечение информационной безопасности России/ Под ред. В.А. Садовниченко и В.П. Шерстюка – М.:МЦНМО, 2002. – 296с.
8. Попов Л.И., Зубарев А.В. Основные принципы повышения эффективности реализации мероприятий по комплексной защите информации. «Альтпресс», 2009. – 512с.
9. Аверченков В.И. Разработка системы технической защиты информации: учеб. пособие / Под ред.: В.И. Аверченков, М.Ю. Рытов, А.В. Кувыклин, Т.Р. Гайнулин. – 2-ое издание, стереотип. – М.: ФЛИНТА, 2011. – 187 с.
10. Информатика. Базовый курс/ Под редакцией: Симонович С.В. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 640 с.
11. Партыка Т.П., Попов И.И. Информационная безопасность: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ФОРУМ, 2011. – 432 с.
12. Информационные технологии: учебник / под ред. профессора Трофимова В.В. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. – 624 с.

13. Черников Б.В. Информационные технологии управления: учебник. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2008. – 352 с.
14. Гаврилов М.В., Климов В.А. Информатика и информационные технологии: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 378 с. – Серия: Бакалавр. Базовый курс.
15. Акопов Г.Л. Информационное право: учеб. пособие. – Ростов н/Д Феникс, 2008. – 348 с.
16. Завгородний В.И. Комплексная защита информации в компьютерных системах: учеб. пособие. – М.: Логос; ПБОЮЛ Н.А. Егоров, 2001. – 264 с.
17. Соколов А.В., Степанюк О.М. Методы информационной защиты объектов и компьютерных сетей. – М.: ООО “Фирма “Издательство АСТ””; СПб.: ООО “Издательство “Полигон””, 2000. – 272 с.
18. Бабенко Л.К., Ищуков С.С., Макаревич О.Б. Защита информации с использованием смарт-карт и электронных брелоков. – М.: Гелиос АРВ, 2003. – 352 с.
19. Николаев Д.Б., Мартынов А.П., Фомченко В.Н. Технические средства и методы обеспечения безопасности информации: учеб. пособие. – Саров: ФГУП “РФЯЦ-ВНИИЭФ”, 2015. – 394 с.

Дементьева А.А.

Российская Федерация, Краснодар

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

Нестеренко М.А., к.э.н., доцент – научный руководитель

РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТРАСЛЕВОЙ КОНВЕРГЕНЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Базовым условием развития аграрного производства, оказывающим определяющее воздействие на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов, является формирование межотраслевого взаимодействия. Сельское хозяйство представлено двумя самостоятельными отраслями (растениеводством и животноводством), которые не являются абсолютно обособленными и находятся в тесной взаимосвязи: растениеводство влияет на развитие животноводства и, наоборот, животноводство – на растениеводство.

Полагаем, что конвергенция отраслей в сельском хозяйстве может рассматриваться как фактор высокоэффективного развития на основе использования взаимовыгод его отраслей. Поиску путей и механизмов решения этих вопросов посвящено данное исследование, что и обуславливает его актуальность и своевременность.

Целью исследования является обобщение теоретических положений и разработка практических рекомендаций по обеспечению эффективного регулирования отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве с учетом региональных особенностей.

Данная цель обусловила решение комплекса взаимосвязанных задач:

- определение сущности отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве;
- изучение механизмов регулирования отраслей сельского хозяйства;
- характеристика современного состояния сельского хозяйства и выявление тенденций развития отраслевой конвергенции в Краснодарском крае;
- разработка рекомендаций по совершенствованию регулирования отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве Краснодарского края.

Объектом исследования являются государственные органы и органы местного самоуправления, осуществляющие регулирование сельского хозяйства, и хозяйствующие субъекты АПК Краснодарского края.

Предмет исследования – отношения управления в системе регулирования конвергенции отраслей сельского хозяйства в Краснодарском крае.

Теоретико-методологические основы исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых в области аграрной экономики.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ КОНВЕРГЕНЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1.1 Сущность и содержание отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве

Термин «конвергенция» происходит от латинского *convergere* – приближаться, сходиться. Его понятия рассматриваются в многообразных коннотационных аспектах и встречаются в различных науках: биологии, политологии, экономике и т.д. [4, 5, 8].

Однако при наличии разнообразных подходов к определению термина «конвергенция», в научных трудах не представлены работы, составляющие теоретико-методологические основы отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве. Прежде всего, это проявляется в недостаточной теоретической разработанности исследуемой проблемы, а также малоизученностью существующей практики.

Полагаем, что конвергенция в сельском хозяйстве может рассматриваться как фактор высокоэффективного развития сельского хозяйства на основе использования взаимовыгод его подотраслей.

Проведенное исследование позволяет нам сформулировать определение отраслевой конвергенцией в сельском хозяйстве как процесс взаимодействия отраслей растениеводства и животноводства на основе рационального сочетания их подотраслей и межотраслевого взаимодействия с целью достижения максимальной экономической эффективности производства.

В роли схожих признаков в отраслевой конвергенции выступают те составляющие систем организации растениеводства и животноводства, которые взаимодействуя, оказывают положительное влияние друг на друга.

С целью выявления таких элементов воспользуемся когнитивным моделированием систем отраслей сельского хозяйства [2, 3, 9]. Для этого выделим следующие подсистемы [6, 10], описывающие растениеводство и животноводство:

- X_1 – Организация территории (посевная площадь);
- X_2 – Валовой сбор сельскохозяйственных культур;
- X_3 – Система машин и оборудования в растениеводстве;
- X_4 – Кормопроизводство (кормовая база);
- X_5 – Система обработки почвы (плодородие);
- X_6 – Поголовье сельскохозяйственных животных;

- X_7 – Селекционно-племенная работа;
- X_8 – Система машин и оборудования в животноводстве;
- X_9 – Система удобрений (навоз);
- X_{10} – Условия содержания сельскохозяйственных животных.

Используя приведенные элементы, описывающие систему организации отраслей сельского хозяйства, нами была разработана когнитивная модель, которая отражает направление и топологию связей (рис. 1).

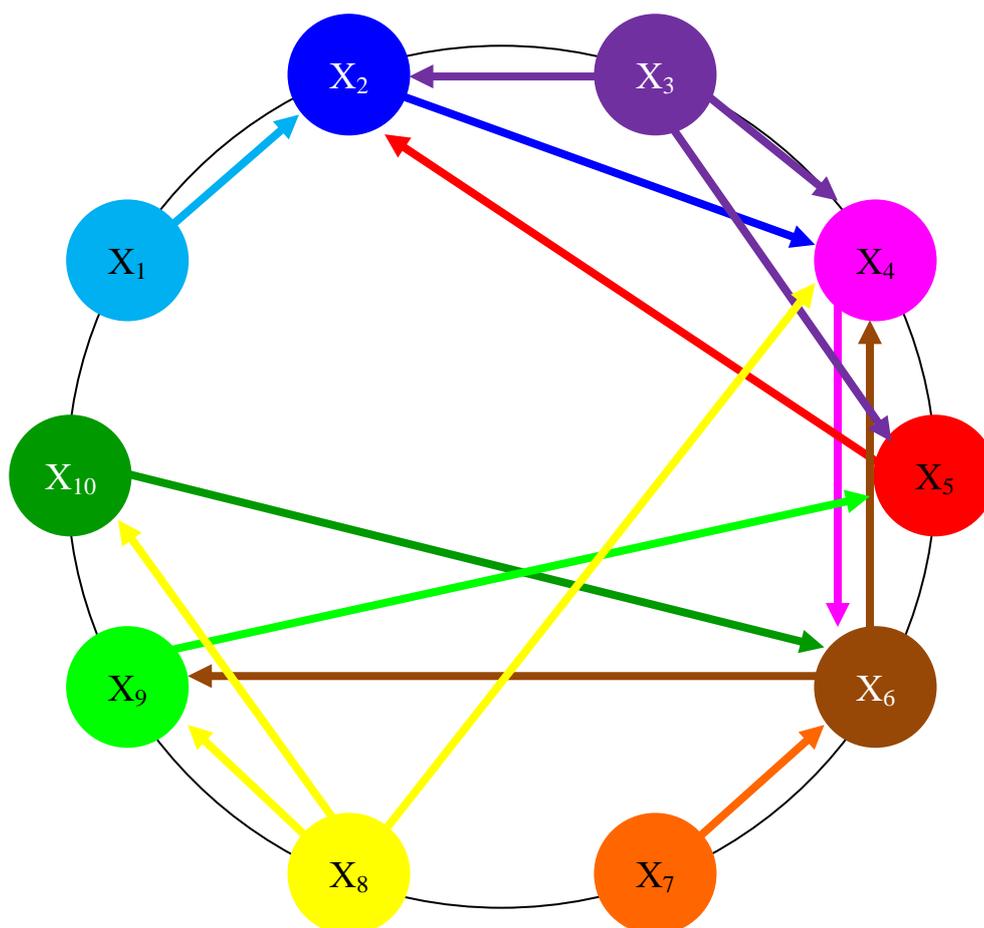


Рисунок 1 – Когнитивная модель параметров и факторов системы организации отраслей сельского хозяйства

Из рисунка 1 видно, что валовой сбор продукции (X_2) зависит от размера посевной площади (X_1) и урожайности сельскохозяйственных культур. Эффективность растениеводства при прочих равных условиях целиком зависит от плодородия почвы (X_5), которое способствует получению высоких и стабильных урожаев сельскохозяйственных культур (X_2). В свою очередь плодородие почвы (X_5) зависит от органических удобрений (X_9), то есть навоза, прошедшего необходимую обработку с целью получения заданных удобрительных качеств [1]. Количество получаемого в хозяйстве навоза (X_9) зависит от общего поголовья сельскохозяйственных животных

(X_6). Увеличение поголовья сельскохозяйственных животных (X_6) зависит от состояния кормовой базы (X_4) [7]. Кормовую базу (X_4) составляет, в первую очередь, растениеводство (X_2), то есть зерно, силос, сено, сенаж, комбикорма и т.д. Увеличение поголовья скота (X_6) повышает спрос на корма (X_4), из чего следует возрастающая потребность в сельскохозяйственных и кормовых культурах и расширение рынка в связи с этим для растениеводства [10]. Продуктивность сельскохозяйственных животных (X_6) в значительной степени определяется условиями их содержания (X_{10}).

Задача рациональной организации отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве заключается в том, чтобы установить правильные взаимосвязи между выделенными элементами, найти главные звенья, которые в решающей мере определяют результаты деятельности всей системы.

Для уточнения целевых факторов в модели воспользуемся методикой «Карта звездного неба» [2, 3, 9] (рис. 2).

Предложено разбить все параметры и факторы системы на три группы:

1. Показатели, характеризующие растениеводство: X_1 , X_3 , X_4 , X_5 ;
2. Показатели, характеризующие животноводство: X_7 , X_8 , X_9 , X_{10} ;
3. Определяющие показатели: X_2 , X_6 .

Как видно из рисунка 2, целевыми факторами модели являются: (X_4) – кормопроизводство (кормовая база); (X_5) – система обработки почвы (плодородие); (X_6) – поголовье сельскохозяйственных животных; (X_9) – система удобрений (навоз). Следовательно, именно эти факторы являются наиболее чувствительными к отраслевой конвергенции в системе сельского хозяйства.

Таким образом, выделим пять взаимосвязанных элементов отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве. Следует отметить, что данные элементы взаимодействуют по принципу цепочки: животноводство – органическое удобрение – земля – растениеводство – кормовая база.

Все элементы отраслевой конвергенции представляют собой сложную взаимосвязанную систему, где каждый из них влияет на всю систему в целом посредством воздействия на сопредельные части (прил. 1).

Таким образом, конвергенция растениеводства и животноводства образует сложный многоступенчатый производственный механизм, с множеством точек соприкосновения. С одной стороны, взаимодействие отраслей растениеводства и животноводства осуществляется через кормовую базу. С другой – взаимодействие отраслей животноводства и растениеводства осуществляется на этапе удаления навоза из животноводческого помещения

и организации его трансформации в высококачественное органическое удобрение, а также на этапе организации внесения этого удобрения в почву.

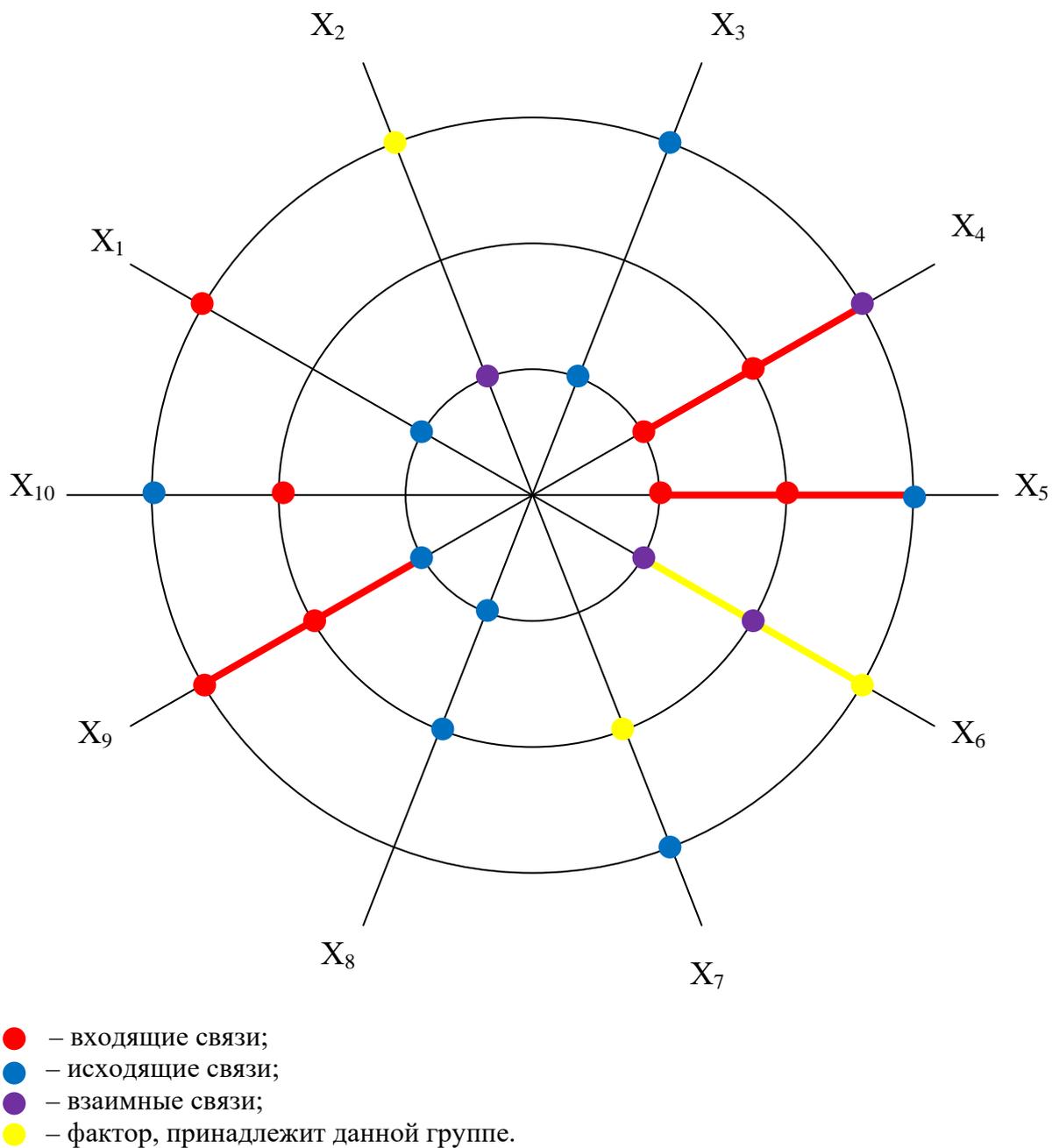


Рисунок 2 – «Карта звездного неба» системы организации отраслей сельского хозяйства

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕВОЙ КОНВЕРГЕНЦИИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

2.1 Государственное регулирование отраслей сельского хозяйства

Краснодарский край – один из ведущих регионов по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, обеспечивающих продовольственную безопасность страны. На долю края приходится около 7,5% валовой продукции сельского хозяйства России. Удельный вес АПК в объеме валового регионального продукта занимает 25%.

Без государственной поддержки в субъекты АПК края не смогут эффективно принимать участие в социальных реформах и удовлетворении основных потребностей населения, проживающего на территории Краснодарского края.

Основным методом регулирования сельского хозяйства является программно-целевой. Меры государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Краснодарского края оказываются в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2016-2021 гг.

Целью действующей государственной программы является обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса Краснодарского края, повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства [1]. Достижение цели, поставленной в государственной программе, осуществляется в рамках реализации входящих в ее состав отдельных подпрограмм (табл. 1).

Таблица 1 – Анализ эффективности реализации государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», 2015 г.

Наименование подпрограммы	Финансирование, млн руб			Целевые показатели, ед		
	План	Факт	Освоение, %	Всего	Достигнуто	Достижение, %
Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства	5479,9	5372,5	98,0	29	21	90,3

Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства	1577,0	1549,9	98,3	23	17	91,0
Устойчивое развитие сельских территорий	337,8	326,1	96,5	8	8	100,0
Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель в Краснодарском крае	184,6	184,6	100,0	8	8	100,0
Поддержка малых форм хозяйствования	537,9	446,5	83,0	13	6	60,4
Развитие рыбохозяйственного комплекса Краснодарского края	15,0	14,8	98,6	3	3	100,0
Обеспечение эпизоотического, ветеринарно-санитарного благополучия в Краснодарском крае и развитие государственной ветеринарной службы Краснодарского края	992,1	969,1	97,7	15	12	97,4
Развитие подотрасли виноградарства и виноделия	228,2	218,7	95,8	7	5	92,8
Всего по программе	10140,3	9838,3	97,0	139	114	82,0

На реализацию мероприятий государственной программы в 2015 г. были предусмотрены средства в объеме 10140,3 млн рублей. Бюджетные средства освоены в объеме 9838,3 млн руб или на 97,0% от запланированного объема [2].

В целом из 139 целевых показателей, предусмотренных государственной программой к выполнению в отчетном периоде, плановые значения в полном объеме достигнуты по 114 показателям (82,0%).

2.2 Тенденции развития отраслевой конвергенции в крае

Одним из важнейших приоритетов развития АПК является решение вопроса стабильного обеспечения животноводства полноценными кормами.

С помощью способа цепных подстановок был проведен факторный анализ эффективности трех культур (табл. 2), который доказывает, что изменение валовых сборов зерновых культур происходит за счет изменения

их площадей и урожайности.

Таблица 2 – Факторный анализ эффективности сельскохозяйственных культур Краснодарского рая

Показатель	2011 г.	2015 г.	Отклонение, +/-
Кукуруза на силос и зеленый корм			
Валовые сборы, тыс т	2561	1798	-763
Посевные площади, тыс га	130,6	81,9	-48,7
Урожайность, ц с 1 га	193,3	217,2	+23,9
Пшеница озимая			
Валовые сборы, тыс т	7203	8452	+1249
Посевные площади, тыс га	1306,7	1470,2	+163,5
Урожайность, ц с 1 га	55,1	57,5	+2,4
Ячмень озимый			
Валовые сборы, тыс т	836	793	-43
Посевные площади, тыс га	155,3	133,3	-22,0
Урожайность, ц с 1 га	53,8	59,5	+5,7

Тенденции развития производства готовых кормов для животных представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Производство готовых кормов для животных в Краснодарском крае, тыс т

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2011 г., %
Комбикорма	832,0	761,7	749,1	743,1	866,5	104,1
Добавки белково-витаминные	3,4	3,4	3,4	2,6	2,7	79,4
Премиксы	3,0	2,5	2,2	2,3	2,5	83,3

Анализируя представленную динамику необходимо отметить, что производство комбикормов в натуральном выражении увеличилось с 832,0 тыс т в 2011 г. до 866,5 тыс т в 2015, что составило 4,1%. Однако

производство премиксов, существенно повышающих эффективность кормов для животных, снизилось на 16,7%.

Динамика производства кормов для животных в напрямую связана с развитием животноводства (рис. 3).

Сельхозорганизациями края в 2015 году для выращивания скота и производства продукции животноводства было израсходовано 2174 тыс т всех видов кормов в переводе на кормовые единицы, что на 16,6% меньше, чем в 2011 году. Снижение связано с сокращением поголовья животных.

Расход кормов в расчете на одну голову скота является важным показателем степени интенсивности животноводства. В среднем на 1 условную голову скота расход кормов в 2015 г. по сравнению с 2011 г. в сельскохозяйственных организациях уменьшился на 7,8%. Снижение обусловлено повышением питательности веществ корма, улучшением его качества.

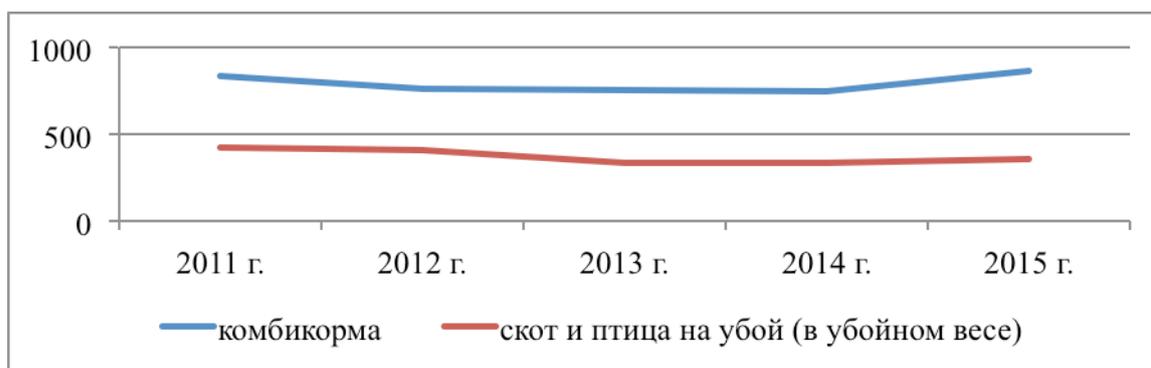


Рисунок 3 – Взаимосвязь производства кормов для животных и производством скота и птицы, тыс т

Средние цены на комбикорма растут (табл. 4) вследствие, прежде всего, увеличения цен на зерно.

Таблица 4 – Средние цены на комбикорма, приобретенные сельскохозяйственными организациями, тыс руб

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2011 г., %
Комбикорма для птиц, свиней и крупного рогатого скота, за тонну	11,3	8,2	9,2	10,3	13,6	120,4
в том числе:	7,8	8,3	7,7	10,7	14,4	184,6

комбикорма для птиц						
комбикорма для свиней	14,2	16,4	–	–	29,8	209,9
комбикорма для крупного рогатого скота	8,4	12,2	14,1	15,3	16,1	191,7

В структуре себестоимости на долю затрат на корм приходится 55-65%.

Это определяет высокую зависимость цены реализации продукции свиноводства от цен на комбикорма и зерно (рис. 4).

В период 2011-2015 гг. прослеживается яркая зависимость цены на мясо свиней от цены на комбикорм. Исключение составил 2013 г. – снижение цен на мясо свиней было обусловлено ростом импорта мяса свиней, чему способствовало вступление России в ВТО.

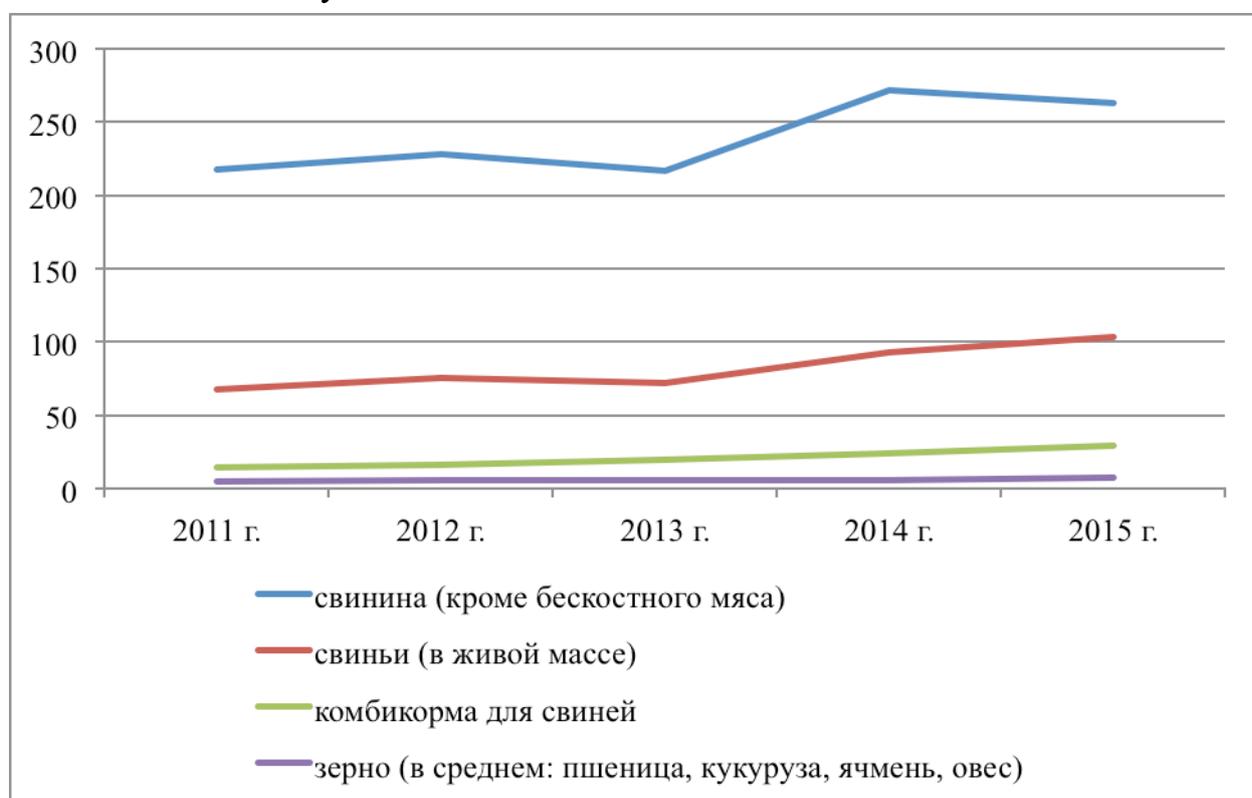


Рисунок 4 – Взаимосвязь цен продукции свиноводства, комбикормов и зерна в Краснодарском крае, тыс руб / т

В условиях интенсификации животноводства возникает проблема хранения и применения побочной продукции – навоза (табл. 5)

Таблица 5 – Расчет выхода навоза в Краснодарском крае в 2015 году

Скот	Поголовье	Выход навоза на 1 гол, т	Выход навоза, т
Крупный рогатый скот	539	6,5	3503,5

Свиньи	434	1,5	651
Овцы и козы	208	0,6	124,8
Лошади	11	5,0	55

Отсюда возникает двойственность в развитии отраслей сельского хозяйства. С одной стороны, животноводческие комплексы перегружены навозными стоками. С другой – побочная продукция животноводства (навоз, навозная жижа) является полноценным органическим удобрением для поддержания и повышения плодородия сельскохозяйственных угодий.

В целом следует отметить, что не выявлено тесной зависимости между количеством вносимых удобрений и урожайностью зерновых культур в сельском хозяйстве Краснодарского края (табл. 6).

Таблица 6 – Урожайность и обеспеченность посевов зерновых культур удобрениями в Краснодарском крае за период 2011-2015 гг.

Год	Внесено минеральных удобрений, тыс ц	Внесено органических удобрений, тыс т	На 1 га посевов		Урожайность, ц/га
			минеральных, кг	органических т	
2011	2500	4021	152	0,4	52,6
2012	2441	3453	164	0,5	40,8
2013	2446	3952	156	0,6	50,4
2014	2622	3617	166	0,6	53,4
2015	2681	3950	167	0,4	55,9

Поэтому данный фактор может выступать предпосылкой к развитию сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции, и отказу от применения минеральных удобрений в пользу органическим.

В 2014 г. в сельскохозяйственных организациях края внесено 3 627 тыс т органических удобрений, что на 5, 04% меньше, чем в 2012 г. [3].

Навоз является одним из основных источником негативного воздействия на окружающую среду. Однако, при обоснованном выборе технологии переработки и правильном использовании, данный отход

производства может стать ценным продуктом. Накапливаемый в избытке на животноводческих комплексах навоз целесообразно применять в роли органических удобрений. Длительное применение органических удобрений способствует улучшению физико-химических свойств почвы [1]. В свою очередь, плодородие почвы является одним из основных критериев получения высоких и стабильных урожаев сельскохозяйственных культур.

С учетом вышеизложенного можно констатировать, что эффективное развитие отрасли животноводства зависит, в том числе, от развития рынка комбикормов, т.е. растениеводства. а развитие растениеводства зависит от развития производства органических удобрений, т.е. животноводства.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ КОНВЕРГЕНЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

3.1 Совершенствование государственного регулирования отраслевой конвергенцией

Неотъемлемым элементом аграрной политики Краснодарского края является государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей.

С целью максимального учета преимуществ отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве предлагаем модель сельскохозяйственного кооператива (рис. 5).

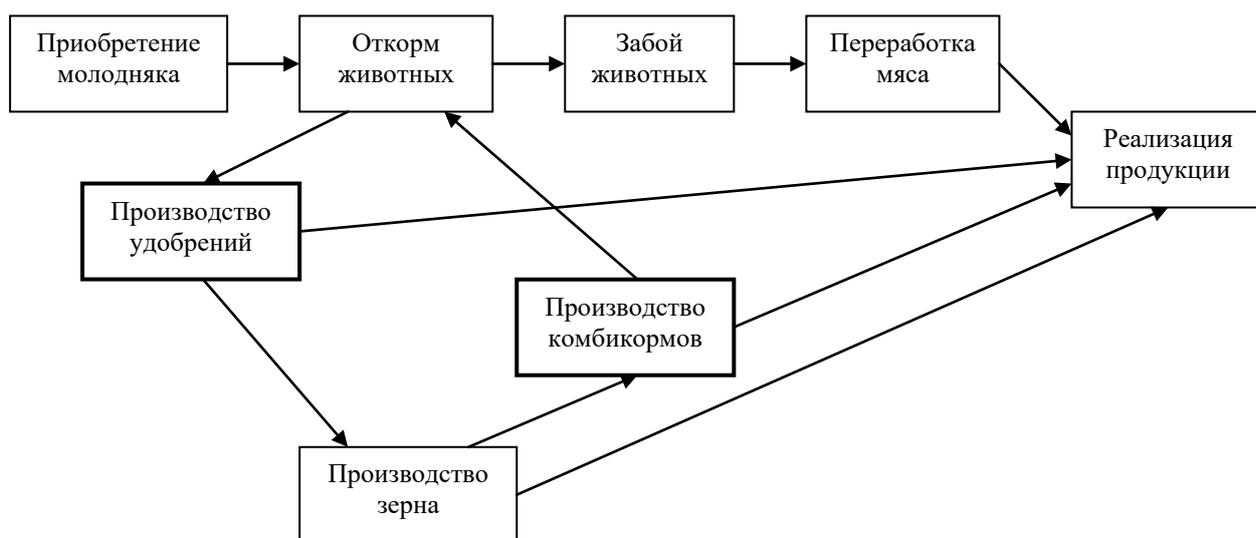


Рисунок 5 – Проект модели сельскохозяйственного кооператива

Считаем, что в условиях текущей ситуации на рынке продукции животноводства целесообразно создание сельскохозяйственного кооператива на базе хозяйствующих субъектов, специализирующихся на производстве разной, но взаимозависимой продукции: производство мяса, зерна, удобрений.

Ключевой особенностью представленного сельскохозяйственного кооператива является механизм его функционирования. Кооператив должен работать по принципу замкнутого цикла: от производства зерна, комбикормов, удобрений до откорма, забоя животных, переработки мяса, а также реализации. Таким образом, достигается максимальная экономическая эффективность и устойчивость ведения производства на основе обеспечения необходимыми ресурсами и рационального использования сельскохозяйственных угодий.

Предложенный проект модели сельскохозяйственного кооператива позволит учесть взаимосвязи между отраслями сельского хозяйства, выявить и использовать синергетический и мультипликативные эффекты взаимного развития.

Для последующего развития системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в Краснодарском крае необходимо расширение и совершенствование механизмов оказания государственной поддержки, направленной на развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Считаем необходимым мероприятия по поддержке сельскохозяйственной потребительской кооперации подпрограммы «Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Краснодарского края» государственной программы (табл. 7).

Таблица 7 – Паспорт подпрограммы «Развитие сельскохозяйственной кооперации в Краснодарском крае»

Наименование подпрограммы	Подпрограмма «Развитие сельскохозяйственной кооперации в Краснодарском крае»
Координатор подпрограммы	министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края
Цели и задачи подпрограммы	цель подпрограммы - развитие сельскохозяйственных кооперативов и за счет этого повышение рентабельности сельскохозяйственного производства в целом по краю задачи подпрограммы: создание механизмов стимулирования к объединению сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельских жителей в кооперативы обеспечение условий для модернизации и расширения материально-производственной базы сельскохозяйственных кооперативов различной специализации
Сроки реализации подпрограммы	2017-2021 годы

Финансирование мероприятий предлагается осуществлять через перераспределение объемов бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном и краевом бюджетах для реализации указанной государственной программы.

Расчет потребности в средствах на развитие материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов базируется на индикативных показателях Подпрограммы и предварительной расчетной стоимости создания и технологического оснащения с учетом инфляции (стоимость за 2014 г.):

1 Мини-мясокомбината, производительностью по убою скота 30 гол/сут и переработке мяса - 30 гол/сут - 16670 тыс руб;

2 Мини завода по переработке молока производительностью 1100 т в год с учетом инфраструктуры и коммуникаций - 16670 тыс руб;

3 Логистического мини-центра мощностью по приёму 7 тыс т в год и по хранению 0,5 тыс т овощей и картофеля – 0,5 тыс т - 16670 тыс руб.

В результате реализации подпрограммы «Развитие сельскохозяйственной кооперации» количество сельскохозяйственных

кооперативов, реализовавших проекты развития своей материально-технической базы, составит 22. В зависимости от направления деятельности кооператива предполагается создание новых рабочих мест от 8 до 55 в расчёте на один кооператив и 364 рабочих мест в целом в ходе реализации Подпрограммы.

Социальный эффект подпрограммы представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Расчет социальной эффективности подпрограммы «Развитие сельскохозяйственной кооперации в Краснодарском крае»

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Налоговый эффект					
Прирост валового объёма производства сельхозпродукции, млн руб	587,67	783,56	979,45	1028,42	1079,84
Прирост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, млн руб	4,11	5,48	6,86	7,20	7,56
Эффект от сокращения бюджетных расходов					
Создание новых рабочих мест, ед.	24	79	87	87	87
Уменьшение выплат из бюджета пособий по безработице, тыс руб	69,00	227,13	250,13	250,13	250,13
Дополнительные доходы сельского населения, тыс руб	823,42	2981,47	3611,73	3972,90	4370,19

Реализация предложенных мер совершенствования государственного управления развитием сельского хозяйства позволит повысить экономическую эффективность производства сельскохозяйственной продукции малыми формами хозяйствования в АПК, повысить уровень занятости экономически активного сельского населения и их материальное положение, обеспечить дополнительные поступления налоговых доходов в бюджеты всех уровней.

3.2 Методика оценки эффективности отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве

Анализ эффективности является основным способом определения результативности регулирования сельского хозяйства. Однако оценка эффективности конвергенции отраслей в сельском хозяйстве представляется

затруднительной по причине отсутствия общепринятой научно обоснованной методики. В связи с этим возрастает актуальность исследования методов оценки эффективности.

Нами была разработана методика комплексной оценки эффективности конвергенции отраслей в сельском хозяйстве (прил. 2).

На первом этапе собирается информация о сельскохозяйственных организациях, отражающая тенденции их финансового и производственно-экономического развития.

На втором этапе осуществляется расчет показателей отдельно по каждой группе влияния: растениеводства – на кормопроизводство; кормопроизводства – на животноводство; животноводства – на удобрения; удобрения – на растениеводство.

При этом показатели рассчитываются в трех аспектах:

1. Самообеспечение организации, что позволяет оценить степень конвергируемости;

2. Финансово-экономическом: экономия затрат. Данный показатель отражает дополнительно полученную прибыль организации от процесса конвергенции и определяет ее целесообразность;

3. Производственно-экономическом: конверсия. Данный показатель характеризует отношение количества затраченных ресурсов одного конвергируемого элемента к единице произведенной продукции другого элемента, что позволяет оценить качество конвергенции.

На третьем этапе осуществляется нормирование показателей, с целью их приведения к однородным единицам измерения в диапазоне от 0 до 1:

$$\frac{x_i - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (4)$$

По показателям самообеспечения организации: $x_{\min} = 0$, $x_{\max} = 1$, следовательно, данные показатели остаются без изменения в первоначальном виде.

По финансово-экономическим показателям: $x_{\min} \rightarrow 0$, $x_{\max} = Ц$ (в данном случае мы исходим из предположения, что $Ц - СС > 0$, в противном случае – деятельность организации является экономически неэффективной). После преобразований формула имеет вид:

$$\text{ЭЗ} = \frac{Ц - СС}{Ц} \quad (5)$$

Нормирование производственно-экономических показателей осуществляется по формуле:

$$\frac{КОН - H_{\min}}{H_{\max} - H_{\min}}, \quad (6)$$

где H_{\min} – минимально допустимое нормативное значение конверсии;
 H_{\max} – максимально допустимое нормативное значение конверсии.

На четвертом этапе осуществляется расчет сводных показателей по каждой группе влияния по формулам:

$$\mathcal{E} = \frac{K_{\text{св}} + \mathcal{E}^{\text{З}} + K_{\text{сн}}}{3}, \quad (7)$$

где \mathcal{E} – эффективность (уровень) конвергенции по группам влияния: растениеводство – кормопроизводство ($\mathcal{E}^{\text{В-К}}$); кормопроизводство – животноводство ($\mathcal{E}^{\text{К-Ж}}$); животноводство – удобрения ($\mathcal{E}^{\text{Ж-У}}$); удобрения – растениеводство ($\mathcal{E}^{\text{У-Р}}$).

На пятом этапе рассчитывается итоговый показатель по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{сн}} = \frac{ПР_{\text{раст}}}{ПР} \times (\mathcal{E}^{\text{У-Р}} + \mathcal{E}^{\text{В-К}}) + \frac{ПР_{\text{животн}}}{ПР} \times (\mathcal{E}^{\text{К-Ж}} + \mathcal{E}^{\text{Ж-У}}), \quad (8)$$

где $\mathcal{E}_{\text{сн}}$ – эффективность (уровень) отраслевой конвергенции;

ПР – прибыль, руб;

$ПР_{\text{раст}}$ – прибыль от растениеводства, руб;

$ПР_{\text{животн}}$ – прибыль от животноводства, руб.

На седьмом этапе осуществляется интерпретация итогового показателя отраслевой конвергенции на основе использования соответствующей шкалы.

На восьмом этапе по итогам проведенного исследования осуществляется разработка комплекса мероприятий по повышению эффективности (уровня) отраслевой конвергенции.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что реализация предложенной методики позволит всесторонне оценить уровень конвергенции отраслей сельского хозяйства на основе интегральных показателей. Методика предназначена для оценки эффективности как отдельных единичных сельскохозяйственных организаций, так и сельскохозяйственных кластеров. Кроме того, может быть использована для анализа потенциальной целесообразности конвергенции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе рассмотрены вопросы регулирования отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве Краснодарского края.

В первой главе авторское определение отраслевой конвергенции, как процесс взаимодействия отраслей растениеводства и животноводства на основе рационального сочетания их подотраслей и межотраслевого взаимодействия с целью достижения максимальной экономической

эффективности производства. При этом элементы отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве взаимодействуют по принципу цепочки: животноводство – органическое удобрение – земля – растениеводство – кормовая база.

Во второй главе выявлены тенденции государственного регулирования сельского хозяйства, дана оценка эффективности развития отраслевой конвергенции.

В третьей главе разработаны рекомендации по совершенствованию регулирования отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве Краснодарского края.

С целью максимального учета преимуществ отраслевой конвергенции в сельском хозяйстве предлагаем модель сельскохозяйственного кооператива. Проект модели сельскохозяйственного кооператива позволит учесть взаимосвязи между отраслями сельского хозяйства, выявить и использовать синергетический и мультипликативные эффекты взаимного развития.

Считаем необходимым мероприятия по поддержке сельскохозяйственной потребительской кооперации подпрограммы «Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Краснодарского края» государственной программы развития сельского хозяйства.

Также нами предложена авторская методика оценки отраслевой конвергенции.

Таким образом, реализация комплекса мероприятий, предложенных позволит увеличить число сельскохозяйственных потребительских кооперативов различной специализации и численность членов кооперативов, в результате чего увеличится производство продукции сельского хозяйства Краснодарского края.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бабенко М.В. Влияние отдельных фракций свиного навоза на продуктивность зернотравяного звена севооборота и плодородие дерново-подзолистой супесчаной почвы: дисс. ... канд. с.-х. наук. – Москва, 2016.

2. Барановская Т.П. Система управления потребительской кооперацией Краснодарского края (когнитивный аспект) / Т.П. Барановская, А.Е. Вострокнутов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2007. – №29. – С. 150-166.

3. Барановская Т.П. Дерево целей и функций системы управления многоотраслевой корпорацией и его когнитивный анализ / Т.П. Барановская, А.Е. Вострокнутов, О.А. Макаревич // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. – №72. – С. 155-169.

4. Воронов В.В. Конвергенция регионов Европейского союза: особенности и оценка / В.В. Воронов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – №6 (36). 2014. – С.87

5. Гацалов М.М. Современный экономический словарь-справочник. – Ухта: УГТУ, 2002. – 371с.

6. Колобова А.И. Организация производства на предприятиях АПК: учебное пособие / А.И. Колобова. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. 397 с.

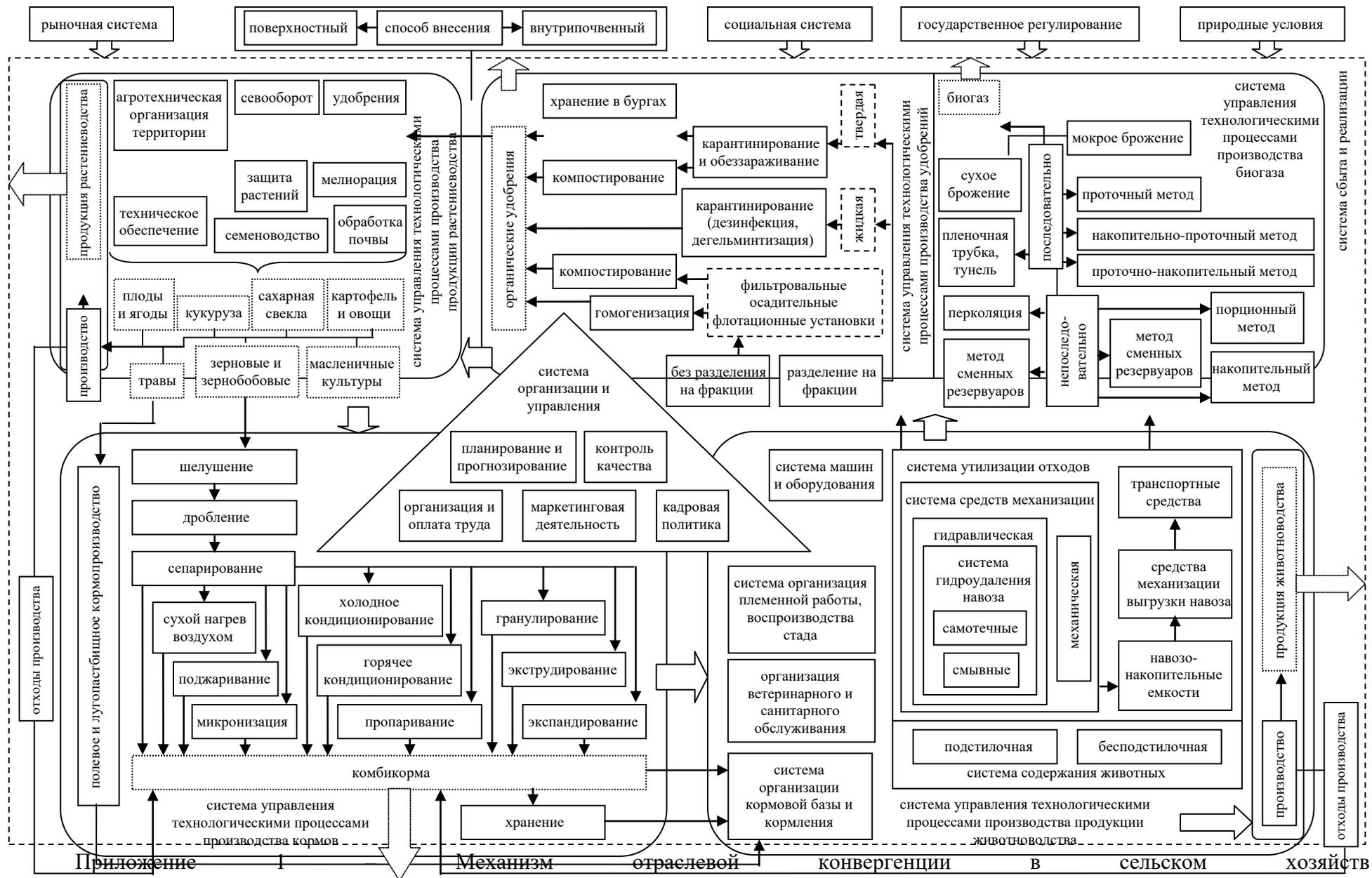
7. Кононенко С.И. Пути повышения протеиновой питательности комбикормов / С.И. Кононенко // Научный журнал КубГАУ. – 2012. – №81(07).

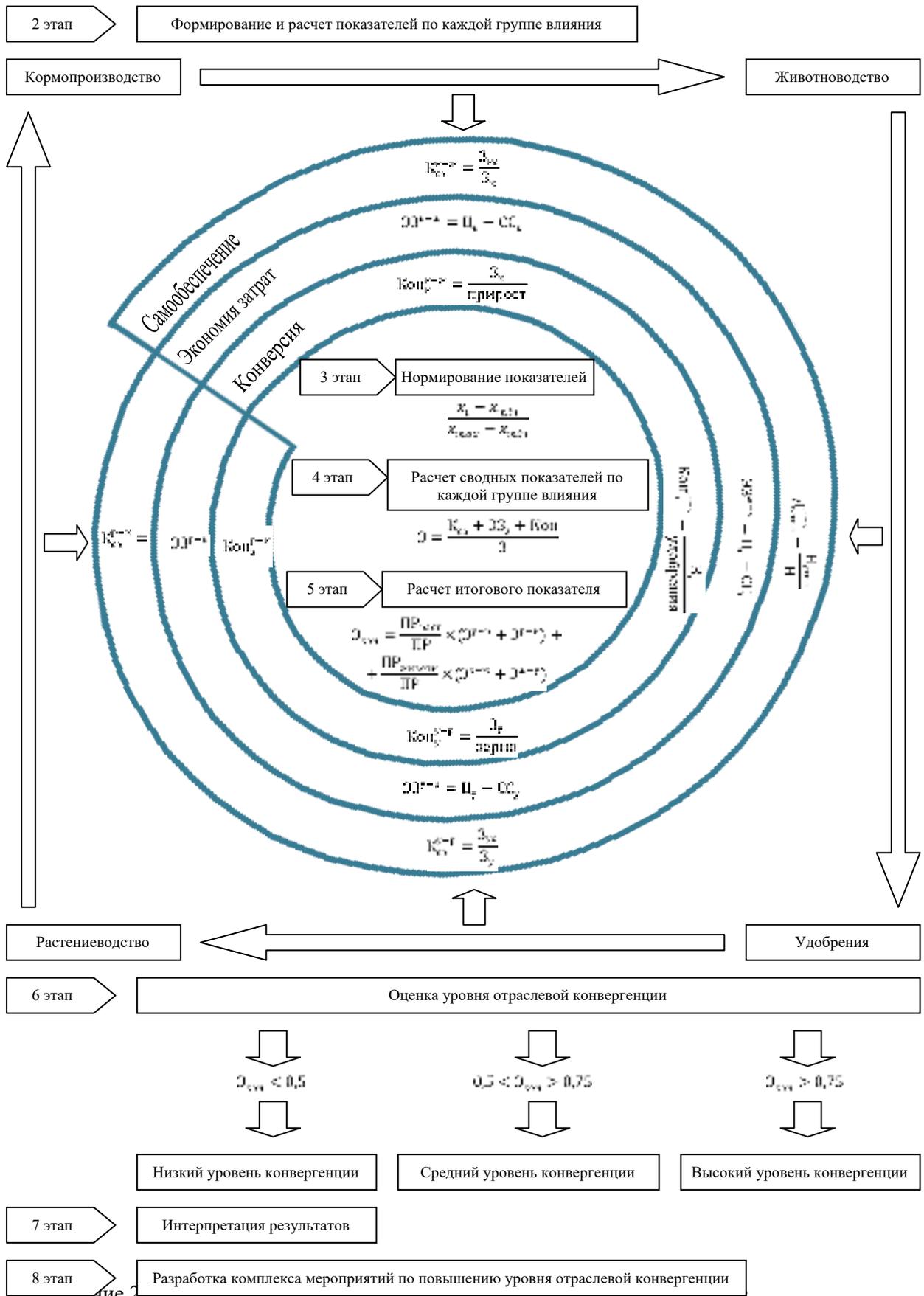
8. Любецкая Е.М. Словарь терминов и персоналий по курсу «Философия» – Смоленск: НОУ ВПО СИБП, 2014. – 64 с.

9. Макаревич О.А. Методология управления развитием корпоративных интегрированных структур агропромышленного сектора экономики дисс... д-ра экон. наук. – Краснодар, 2017. – 392 с.

10. Нечаев В.И., Парамонов П.Ф. Организация производства и предпринимательской деятельности в АПК: Учебник / В.И. Нечаев, П.Ф. Парамонов / КубГАУ – Краснодар, 2007 - 466 с.

11. Сельское хозяйство Краснодарского края: статистический сборник. 2015. – Краснодар: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, 2016. – 224 с.





Приложение 2. Схема комплексной оценки уровня отраслевой конвергенции в сельскохозяйственных организациях

Еременко Е.А.

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Каморджанова Н.А., д.э.н., профессор – научный руководитель

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ТРАНСФОРМАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

В данный момент мир функционирует в одном из самых быстро развивающемся периоде. Скорость изменений и на сколько они быстро входят в привычное пользование ошеломляет. Данные изменения оказывают сильное влияние на все отрасли и области науки. Для того, чтобы эффективно развиваться и функционировать необходимо понимать установившиеся тренды и уметь их применять в работе.

Все чаще можно услышать об эре цифровой экономике, в которую мы входим, об автоматизации процессов в финансовом секторе как на уровне отдельной компании, так и на уровне страны, о существенном влиянии данных технологий на бухгалтерский учет.

В данной работе показано комплексно, какие именно технологии на данный момент активно развиваются, и как они преобразуют экономическую область, в частности бухгалтерский учет.

Данный вопрос является на данный момент очень актуальным и еще мало разработан современными российскими учеными.

Данная научная работа посвящена изучению изменений в бухгалтерском учете, вызванных новым технологическим укладом, Четвертой промышленной революцией.

Основная цель научной работы – провести анализ новых технологий, применяемых в финансовом секторе и сформулировать основные вопросы нормативного и правового регулирования, которые необходимо решить для внедрения данных инноваций в компаниях для еще более эффективного ведения бухгалтерского учета.

1. Понятие Четвертой промышленной революции

В начале 2016 г. был проведен 46-й Всемирный экономический форум в швейцарском городе Давос. Всемирный экономический форум – это швейцарская неправительственная организация. На официальном сайте организации дано такое определение: «Всемирный финансовый форум, стремящийся к улучшению состояния мира, является международной организацией для государственно-частного сотрудничества» [14]. Одним из ключевых моментов прошедшего съезда было официальное заявление главы Всемирного экономического форума Клауса Шваба о том, что на данный момент в мире проходит «Четвертая промышленная революция». Во всех отраслях нашей жизни мы наблюдаем многочисленные фундаментальные перемены, которые очень быстро сменяют одну другую. Основные характеристики четвертой промышленной революции [3]:

1) Экспоненциальные темпы развития – на это влияет разнообразие, глубокая взаимозависимость нашего мира, а также новые технологии вызывают порождение еще более передовых и эффективных технологий.

2) Данная революция базируется на цифровой революции (начало 1980-х) и совокупности различных технологий, которые вместе кардинально меняют парадигмы во всех сферах жизни и жизнедеятельности (экономика, бизнес, социум).

3) Подразумевает фундаментальные целостные изменения внутренних и внешних систем компаний, отраслей, стран, общества.

Если определить период действия четвертой промышленной революции, то можно выделить рубеж 2000-х, когда новые технологии стали входить в обиход на многих предприятиях и дома многих людей. Как было заявлено в книге Клауса Шваба «Четвертая промышленная революция», четвертая промышленная революция основана на цифровой революции.

Так в чем же заключается четвертая промышленная революция? Для начала определим основные черты промышленной революции. К ним относятся [3]:

1) глобальная сеть интернета – согласно опубликованным данным Pew Research Center общее количество пользователей интернета постоянно увеличивается. В среднем ежегодный прирост пользователей в мире составляет 1,3%.

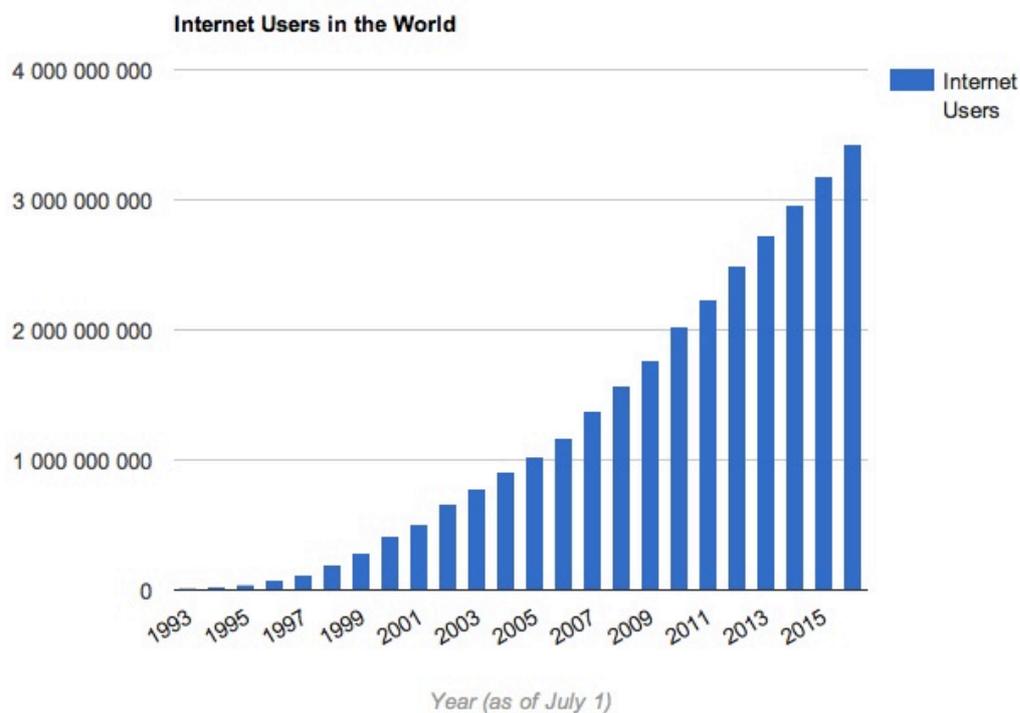


Рисунок 1 – Количество пользователей интернета в мире [5]

2) миниатюрные производственные устройства (с постоянно снижающейся себестоимостью) – с развитием технологий появляется все больше устройств с широким функционалом и меньшими физическими размерами, стоимость которых, в частности, по мере широкого внедрения снижается.

3) искусственный интеллект – большинство технологий, которые используются людьми в повседневной и деловой жизни оснащены искусственным интеллектом (смартфон, компьютер, медицинское диагностическое оборудование и т.д.). Развитие искусственного интеллекта может существенно повлиять на работу во многих отраслях. Так, например, рутинные обязательные процедуры можно перенаправить на выполнение данными машинами, что поможет сотрудникам полностью посвятить себя выполнению более сложной работы с высокой степенью доходности.

4) обучающиеся машины – это связано с предыдущей чертой. В данные машины заложены алгоритмы «компьютерного самообучения», автоматизация оборудования, что позволяет делать им самодиагностику, самопрограммирование и самостоятельный поиск решения на основе

полученных данных. Это очень помогает при поиске решения с огромным массивом данных. Так, например, компания Siemens в коллаборации с компанией Ayasdi (инновационная компания, которая занимается созданием обучающихся машин) могут анализировать большое количество идей и данных, тестируя их топологический подход к анализу данных на основе реальной полученной информации, что расширяет их присутствие на рынке.

Перечисленные выше черты оказывают колоссальное влияние на многие отрасли человеческой жизнедеятельности.

Из этого вытекает, что основные категории, на которые оказывает влияние и вызывает изменения четвертая промышленная революция – это:

- 1) Инновационный потенциал
- 2) Развитие инфраструктуры
- 3) Образование
- 4) Гибкость рынка труда
- 5) Венчурный капитал
- 6) Защита прав собственности

2. Основные изменения, вызванные Четвертой промышленной революцией

2.1 Изменение бизнес-модели

Изменилось само понятие бизнеса. Сейчас для того, чтобы начать свое дело не обязательно осуществлять большие финансовые вложения. Создание единицы ценностей с привлечением меньшего количества рабочей силы, чем было ранее, стало возможным благодаря минимальной стоимости цифрового бизнеса, которая стремится к нулю. Например, сейчас некоторые компании создаются на основе онлайн или рыночной платформы и управляются удаленно. Многие компании, которые предоставляют «информационные товары», практически не имеют затрат на их хранение, транспортировку и тиражирование. Например, такие проекты, как «HeadHunter», «Instagram», «WhatsApp», «КонсультантПлюс» и т.д. Также появляются компании, которые предоставляют какие-либо услуги или товары, но владельцами данных средств они не являются. Например, американская международная компания «Uber Technologies Inc.», которая предоставляет транспортные услуги, не является владельцем транспортных средств и не имеет своего собственного таксопарка. Так же есть целые онлайн-площадки, к которой может присоединится

предприниматель для продажи своих товаров или услуг. Например, американская торговая компания «Amazon», которая торгует не только собственной продукцией, но и размещает «виртуальные торговые подразделения» других компаний. Также огромная онлайн-площадка «Airbnb» - компания не является владельцем сдаваемой недвижимости, но является неким посредником между продавцом и покупателем.

2.2 Облачные технологии

Еще один тренд – использование облачных технологий. Данная технология представляет собой виртуальное хранилище для информации, обработка данных, возможность входа практически из любой точки земли и любого устройства. Это централизованная система с высокой степенью безопасности.

Основные характеристики облачной модели: [4]

- 1) Самообслуживание
- 2) Свободный сетевой доступ
- 3) Пул ресурсов
- 4) Быстрая эластичность
- 5) Измеримый сервис

Основные преимущества использования облачных технологий:



Рисунок 3 - Преимущества использования облачных решений по мнению финансовых директоров (источник - исследование Oracle) [4]

В России данная технология все больше набирает популярность. Так

среднегодовой темп прироста в среднем составляет более 50%. Рынок облачных услуг является новой, но быстроразвивающейся отраслью. Компании SAP СНГ и Forrester Russia опубликовали в начале 2017 г. анализ рынка облачных услуга в России. Основные функциональные сегменты [4]:

1) SaaS (Software as a Service) – использование программного обеспечения (приложения) как услуги.

2) PaaS (Platform as a Service) – использование самой платформы как услуги.

3) IaaS (Infrastructure as a Service) – использование всей системы в целом, всех серверов, ПО и т.д.

В зарубежных странах чаще всего покупают так называемый «пакет услуг», включающий в себя различные услуги и возможности из каждого из этих сегментов. В России услуги приобретаются в единичном количестве и выборочно. Это может быть связано с более низким уровнем конкуренции на рынках по сравнению с западными рынками, также с высокой монополизацией отдельных отраслей.

Прогноз объема рынка облачных услуг в России в 2015-2020 гг., млрд. руб.

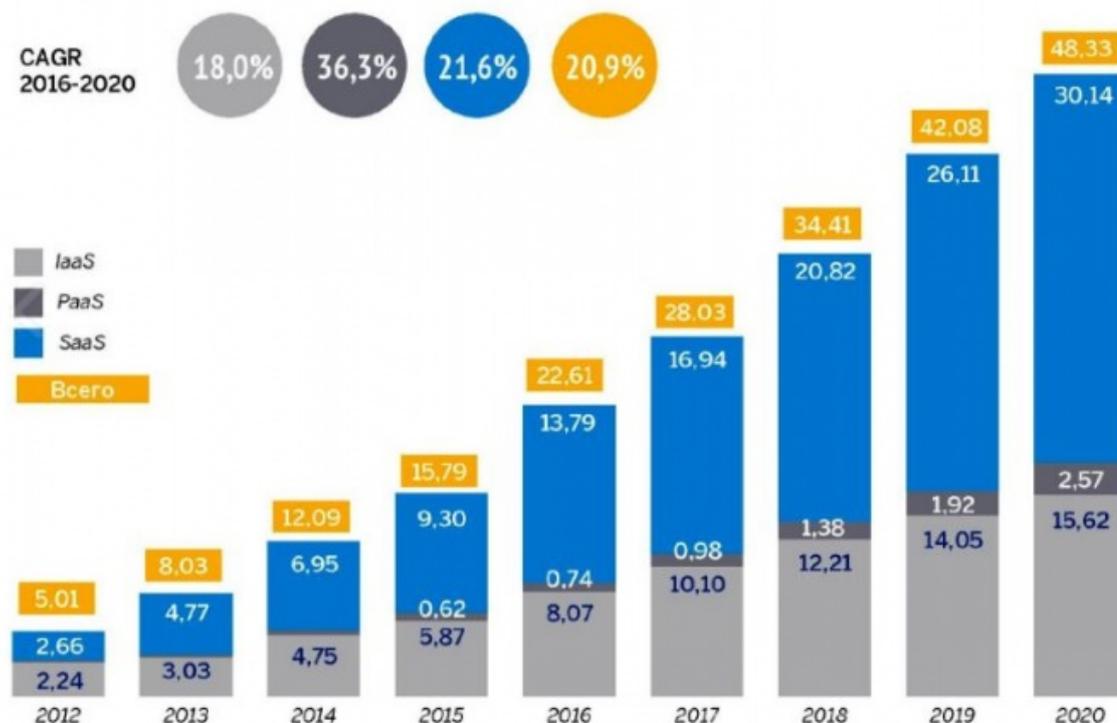


Рисунок 4 – Прогноз объема рынка облачных услуг в России в 2015-2020 гг., млрд. руб (Источник: SAP СНГ, февраль 2017 г.) [4]

Как видно из представленной диаграммы, объем рынка будет только увеличиваться. Многие руководители крупных компаний признались, что они открыты для новых технологий, в частности, к применению в работе облачных технологий. Также, согласно статистике, большая доля потребителей данной технологии (30-40%) – компании быстрорастущего бизнеса.

Данная технология помогает бухгалтерам решать задачи учета из любой точки мира. Также дает возможность предоставлять и получать информацию и отчетность быстро и оперативно.

Облачные технологии помогают не только сократить затраты на хранение данных и покупку лицензированных программных обеспечений для учета, но и более эффективно взаимодействовать с контрагентами и заинтересованными лицами.

2.3 Блокчейн

Следующий тренд – блокчейн. Блокчейн – это распределенный реестр. Главные преимущества данной технологии – безопасность и прозрачность всех взаиморасчетов между сторонами, надежное хранение и неизменность записанной информации по всем операциям. Первоначально разработана для облегчения транзакций с использованием криптовалюты биткойн. Блокчейн – это цепочка «блоков», выстроенная по определенным правилам. Это огромная единая база данных, без централизованного управления. Контроль за транзакциями, проходящими через блокчейн, занимаются майнеры – это участники данной системы, которые проверяют и подтверждают подлинность сделок и формируют из записей транзакций блоки. Распределительный характер базы блокчейн позволяет осуществлять операции без посредников и без надзора каких-либо финансовых регуляторов. На данный момент все транзакции происходят с участием посредников: банки, государственные органы, нотариальные компании обязаны проверять подлинность операций. Но, так как блокчейн не имеет централизованного органа управления, т.е. контроль и проверка осуществляется всеми участниками, что упрощает процедуру. Данные, которые видят создатели «блоков» - конкретная информация по каждой операции. Так внедрение блокчейна может повлиять на работу аудиторских компаний, госорганов, страховых компаний, регистраторов и т.д. То есть привести к тому, что их контроль будет просто не нужен.

Одно из важных преимуществ в блокчейн – это интеллектуальные

контракты. Интеллектуальные контракты – это алгоритмы, которые запускаются при наступлении того или иного события. Так, например, при отгрузке товаров и регистрации этого факта в блоке при закодированном условии контракта происходит перевод денежных средств контрагенту. Данная функция может привести к более эффективному контролю за дебиторской и кредиторской задолженностями.

Так же на основе концепции интеллектуальных контрактов была предложена компанией Ethereum идея децентрализованной автономной организации – это организация, которая действует через заранее закодированные правила. Как было упомянуто выше, данный вид организаций основывается на интеллектуальных контрактах и хранит всю документацию и важную для компании информацию в блокчейне. Теоретически данный вид организации будет максимально автоматизирован и человеческий вклад в операционную работу будет минимален.

2.4 Роботизация и автоматизация

Основные преимущества осуществления роботизации и автоматизации бизнес процессов – это замена неэффективно используемой человеческой рабочей силы и минимизация риска человеческой ошибки.

Новая ступень автоматизации в XXI веке – это роботизация с использованием искусственного интеллекта.

Что можно отнести к определению термина «робот»:

- 1) компьютерное программное обеспечение;
- 2) роботизированные (с применением искусственного интеллекта) программы, которые рутинные объемные задания, которые раньше выполнялись людьми;
- 3) кросс-функциональные и кросс-прикладные макросы.

Так во многих исследованиях применяют термин «роботизированный процесс автоматизации» (RPA). RPA – это программное обеспечение, которое может «имитировать» процесс деятельности человека при выполнении рутинных повторяющихся задач в рамках определенной работы. Это виртуальная рабочая сила, контролируемая командами бизнес-операций. Робот выполняет поставленные задачи, которые ранее решали люди, используя существующий пользовательский интерфейс: он внедряется и анализирует используемые приложения, управляет данными, запускает алгоритмы для

получения решения, взаимодействует с существующими системами (без изменения их структуры). В основе данной технологии лежит искусственный интеллект.

Данная технология может извлекать и комбинировать данные из разных источников, включая внешние, распознавать текстовую и графическую информацию. Также может провести первичный анализ и выдать заключение. RPA может значительно увеличить объем данных, которые будут доступны организации.

Области учета, в которых роботизация была бы наиболее эффективно, являются:

- 1) анализ и группировка финансовой отчетности;
- 2) анализ и учет внешней отчетности;
- 3) оперативный учет;
- 4) стратегический учет (бюджетирование, прогнозирование);
- 5) общий учет (обработка входных данных, корректировки, учет внутригрупповых операций и т.д.).

Стоит упомянуть и о уже довольно широко распространенном программном обеспечении, которое помогает вести автоматизированный бухгалтерский (финансовый) учет: SAP, Oracle, 1С и т.д. Предприятия используют эти программы, для того, чтобы сэкономить время и ресурсы (в частности, затраты на персонал). Согласно данным консалтинговой фирмы Hackett Group, с 2004 года среднесписочная численность сотрудников финансового отдела в крупных компаниях снизилась на 40%. [8]

Oracle Corp. и SAP SE так же продают программное обеспечение, которое может автоматически анализировать и передавать информацию из совершенно разных подразделений организации. Так, например, авиакомпания, которые используют SAP, могут сканировать количество бумажных стаканов, которые завозят в самолеты, а система обеспечит отражение верного количества в счетах-фактуры. Другой пример, информационно-сервисная компания Wolters Kluwer применяет Oracle Hyperion для ведения бухгалтерского учета. Так, для закрытия отчетного периода (квартал) требуется в половину меньше времени по сравнению с затрачиваемыми 10 днями ранее.

Так же существуют программы типа «бухгалтер-бот» - сервисы, которые помогают формировать финансовую и нефинансовую отчетность, производить учет движения активов и пассивов компании и осуществлять

проведение корректировок и т.д. Т.е. автоматизированное ведение бухгалтерского учета с круглосуточной линией поддержки.

Стоит упомянуть и о налоговом программном обеспечении (платформе) – данные сервисы помогают правильно исчислить налоговые обязательства, избежать санкций и предотвратить проблемы с заинтересованными лицами.

3. Основные вопросы по внедрению новых технологий в бухгалтерский учет

Самый главный вопрос, который ставит перед собой научное сообщество на данный момент – как Четвертая революция, высокая скорость развития и внедрения автоматизации процессов в финансовой сфере повлияют на бухгалтерский учет.

Нами были выделены аспекты методологии, которые внесут существенные изменения в процесс бухгалтерского учета:

1) Учет криптовалют, их правовой статус. На данный момент криптовалюты не подходят под критерии денег или их эквивалентов, а также и финансовых инструментов. Но они могут учитываться как нематериальные активы (IAS 38) или как запасы (IAS 2). Как отмечают специалисты компании Deloitte, помимо четкого руководства по учету криптовалют МСФО, так же отсутствует стандарт, который бы регулировал учет инвестиций в нематериальные активы либо активы, которые не относятся к запасам или финансовым инструментам.

2) Учет налогов и налогообложения операций, проходящих через блокчейн. Могут быть нюансы для расчета налогов. Например, если стороны, которые совершили сделку находятся в разных странах. Так же важен факт места производства товаров, места получения товара, условия поставки, когда и где был заключен договор и т.д. Что касается бизнеса, основанного на технологических платформах, то чаще появляется предложение введение единого налогообложения в рамках ЕС сферы электронной коммерции. Так же существует предложение на ввод налога на роботов для снижения скорости внедрения автоматизации.

3) Правовые вопросы в плане децентрализация серверов и сложность определения сбоя и ошибок во всей системе.

4) Определение правового статуса децентрализованной автономной организации в качестве юридического лица.

5) Юридическая сила интеллектуальных контрактов.

6) При замене человеческого труда на автоматизированное программное обеспечение сокращается степень участия специалистов учета в операционной работе. Следовательно, сокращается количество персонала компаний. Что приведет к сокращению налоговых отчислений в бюджет государства. Для решения этих проблем специалисты предлагают введение налога на роботов. Этот налог будет взиматься с владельцев роботов, денежные средства с которого пойдут на финансирование помощи и переподготовку специалистов, которые потеряли свою работу.

7) Классификация и учет роботов с искусственным интеллектом.

8) Учет используемого пространства облачных технологий.

9) Обеспечение полной безопасности и сохранности информации, хранящейся в облачных хранилищах, законодательством.

10) Возможность проведения аудита цифровых технологий.

11) Обучение персонала и молодых специалистов данным технологиям. На данный момент одна из главных преград, которая мешает внедрению данных технологий в организация – это нехватка квалифицированного персонала в данной области.

Методология бухгалтерского учета претерпевает значительную трансформацию, за счет оптимизации производительности и внедрения новых более совершенных технологий.

Одной из основных функций бухгалтерского учета становится не контрольная, а информационная.

Бухгалтер не концентрируется только расчетных аспектах учета и балансировке пассива и актива баланса. Бухгалтеры больше будут заниматься анализом, интерпретацией обработанных данных, рассмотрением и принятием управленческих решений в компании.

Заключение

На данный момент мы живем в период научно-технического прогресса, вызывающим большие изменения, которые быстро сменяют друг друга. Без точного понимания всех закономерностей и трендов развития, касающихся экономики, в частности учета, сложно формировать правильную политику развития и эффективного функционирования предприятия.

В данной работе были выделены основная характеристика и черты четвертой революции. Также выявлены категории, на которые оказывает сильное воздействие данная революция.

Были описаны основные технологии, которые существенное влияние на бухгалтерский учет:

1) Изменение организации компании – вызвано применением дисруптивных платформ, развитие marketplace.

2) Облачные технологии – используются в большинстве общественных сервисов, значительно снижают капитальные затраты и увеличивают сохранность данных для организаций, о важности применения данной технологии говорят на государственном уровне.

3) Блокчейн – наиболее популярная и востребованная технология. Данная система является децентрализованной, основана на детальном учете всех операций и доверии между участниками, значительно увеличивает скорость транзакций, высокая безопасность и уход от посредников.

Также были выделены основные вопросы в области регулирования и применения данных технологий. Решение данных вопросов необходимо для дальнейшего внедрения их в организациях, а также для анализа основных изменений в области методологии бухгалтерского учета, вызванных Четвертой промышленной революцией.

Основные аспекты методологии бухгалтерского учета меняются под воздействием новых технологий.

Стоит отслеживать и анализировать данные изменения для эффективного управления бизнесом.

Технологические достижения повышают способность бухгалтера эффективно интерпретировать данные.

Список литературы

Нормативные документы:

1 Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 2 "Запасы" (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 25.11.2011 N 160н) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – Электрон. текст. данные.

2 Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 38 "Нематериальные активы" (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 25.11.2011 N 160н) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – Электрон. текст. данные.

Основная литература:

3 Шваб Р. Четвертая промышленная революция // Эксмо. – 2016. – 3-6 стр.

Электронные ресурсы:

4 Деловой портал TAdviser [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tadviser.ru>

5 Internet Live Stats [Electronic resource]. – Режим доступа: <http://www.internetlivestats.com/>

6 Deloitte Blockchain Technology A game-changer in accounting? [электронный ресурс] // [deloitte.com](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/de/Documents/Innovation/Blockchain_A%20game-changer%20in%20accounting.html): официальный сайт. 2016 г. – Электрон. данные. URL: https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/de/Documents/Innovation/Blockchain_A%20game-changer%20in%20accounting.html (дата обращения 01.09.2017 г.)

7 Deloitte. The robots are coming [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <https://www2.deloitte.com/> - Дата доступа: 19.11.2017

8 Ernst & Young. Robotic process automation in the Finance function of the future [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY_-_Robotic_process_automation_in_the_Finance_function_of_the_future. – Дата доступа: 02.10.2017

9 Iansiti M., Lakhani K.R. The Truth About Blockchain [электронный ресурс] // hbr.org: Harvard business review. 2017 г. – Электрон. данные. URL: <https://hbr.org/2017/01/the-truth-about-blockchain> (дата обращения 28.10.2017 г.)

10 Peccarelli B. The Robo-Accountants Are Coming // CFO magazine [Электронный ресурс]. – 9 May 2016. – Режим доступа: <https://www.cfo.com> - Дата доступа: 11.11.2017

11 Plansky J., O'Donnell T., Richards K. A Strategist's Guide to Blockchain [электронный ресурс] // strategy-business.com: STRATEGY+BUSINESS magazine. 2016 г. – Электрон. данные. URL: <https://www.strategy-business.com/article/A-Strategists-Guide-to-Blockchain?gko=0d586> (дата обращения 10.09.2017 г.)

12 PwC Financial Services Technology 2020 and Beyond: Embracing disruption [Электронный ресурс]. – Режим доступа www.pwc.com/fstech2020 (дата обращения 10.11.2017)

13 Rae D. Blockchain: accountancy's transformer [электронный ресурс] // accaglobal.com: April 2017 international edition of Accounting and Business magazine. 2017 г. – Электрон. данные. URL: <http://www.accaglobal.com/accounting-business/2017/04/insights/blockchain-17.html> (дата обращения 10.09.2017 г.)

14 World Economic Forum [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.weforum.org/> (дата обращения 17.09.2017).

Кольцова А.С.

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Плотников В.А., д.э.н., профессор – научный руководитель

РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

В течение последних 25 лет российская экономика развивается в рамках рыночной системы отношений. Однако в связи с историко-политическими, территориальными, социально-экономическими особенностями экономика России не может развиваться по модели западных стран, а влияние государственных институтов на рыночные процессы остаётся традиционно существенным.

В 2008 году ведущие экономики мира были вовлечены в глобальный финансовый кризис. Россия благодаря накопленному в годы высоких цен на нефть резерву, смогла преодолеть этот период с минимальными потерями, однако кризис финансовой системы выявил в национальной экономике проблемы структурного характера. Экономика, основанная на успешной торговле энергоносителями, создала иллюзию стабильности, которую, оказалось, невозможно сохранить в условиях валютных колебаний и изменений цен на ресурсы.

Высокая региональная дифференциация издержек производства, несовершенная институциональная база, недостаточная инвестиционная активность предпринимателей – одни из многих причин, по которым государственное регулирование играет немаловажную роль в развитии экономики России.

Таким образом, исследование инструментов регулирования государством экономики, в частности такого явления, как государственный заказ, представляется актуальным и практически значимым.

В данной конкурсной работе объектом исследования является регулирование экономики.

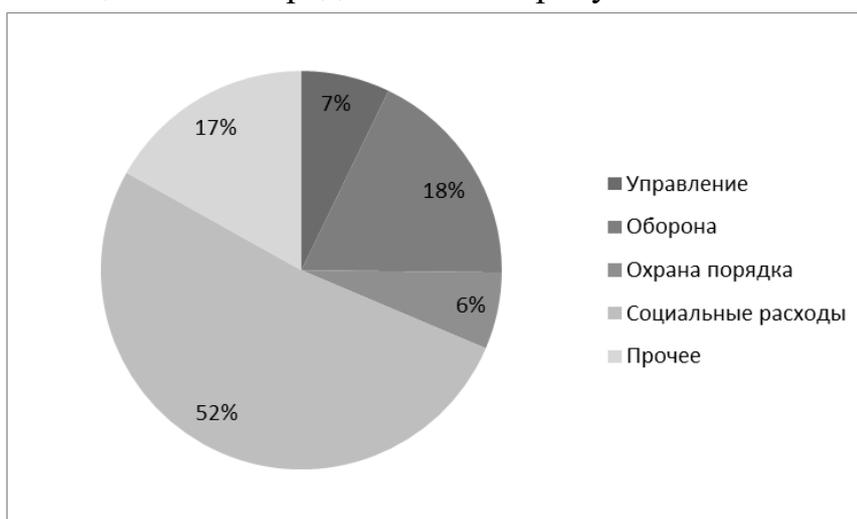
Предмет исследования – инструменты государственного регулирования экономики, в том числе государственные закупки.

Целью конкурсной работы является систематизация теоретической базы исследования в рамках темы "Развитие инструментов государственного регулирования экономики". В рамках цели данной конкурсной работы были сформулированы следующие задачи:

- изучить и систематизировать теоретические основы государственного регулирования экономики;
- определить и охарактеризовать основные инструменты государственного регулирования хозяйственной деятельности;
- уточнить сущность и выявить особенности государственных закупок как инструмента государственного регулирования экономики

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ЭКОНОМИКИ

Миссия любого государства как политического института – обеспечение комфортного существования своих граждан. Для реализации этой миссии государство обязано сделать все возможное для сохранения суверенитета и целостности, обеспечения безопасности внутри границ своей территории, стабильности экономических и социальных сфер деятельности своих граждан, а также осуществлять управление обществом в целом. Структура государственных расходов и доля каждой составляющей в ВВП представлена на рисунке 1.



Источник данных: [8]

Рисунок 1 – Доля государственных расходов в ВВП по видам за 2015 год

В современных нестабильных макроэкономических условиях роль государства в социально-экономических процессах усиливается. Несмотря на признание многими исследователями рыночной модели экономики как наиболее эффективной, прямое или косвенное вмешательство государства в экономическую деятельность видится неизбежным. Система цен, максимизация прибылей и сокращение издержек являются рычагами влияния свободного рынка на предпринимательскую среду с целью удовлетворить спрос общества на товары и услуги. Среди условий нормальной работы рыночного механизма, способного эффективно реагировать на экономические вызовы, выделяют необходимость честной конкуренции, поддержание равных возможностей каждого рыночного субъекта влиять на цены, а также открытость достоверной информации о спросе и предложении товаров и услуг, доступности сырья, его качестве и ценах. На практике выполнение всех вышеперечисленных условий силами рынка невозможно. Для должного функционирования любой системы необходимы стабильность и возможность прогнозирования как можно на более длительный период времени. В ситуации волатильности конъюнктуры мирового рынка и усиления влияния политических игр сверхдержав на экономические процессы, государственная власть становится единственным институтом, способным регулировать функционирование «системы».

Также известно, что распределение населения общественными благами и охрана окружающей среды не являются привлекательными для рыночной системы сферами деятельности. По этой причине государство вынуждено сглаживать и устранять несовершенства рыночной модели экономики и решать не интересующие рынок задачи.

Нейтрализация отрицательных эффектов на окружающую среду – проблема, влекущая за собой большие издержки, которые рациональный предприниматель не заинтересован нести. Государство должно выступать в роли надзорного органа для контроля исполнения экологических норм, тем самым удовлетворяя интересы общества в целом, чем пренебрегает механизм бизнеса.

Проблема дифференциации доходов – ещё одна сфера, которую рыночный механизм не может гармонизировать. Идеи максимизации прибыли и поддержания конкурентоспособности идут вразрез с решением социальных проблем. Экономическая несостоятельность некоторых индивидов по причине низкой квалификации, неспособности

конкурировать или же из-за стремления рынка к снижению затрат, в том числе на фонд оплаты труда сглаживается только мерами государственного регулирования через законодательную и социальную систему.

Регулировать – значит, определять вектор развития, движения; обеспечивать порядок, следование нормам и правилам. Экономическое регулирование означает создание управляемой системы явлений и процессов хозяйственной деятельности общества, действующих под влиянием базовых экономических законов и в рамках нормативно-законодательной базы.

Таким образом, государственное регулирование экономики – это система мер, осуществляемая правомочными государственными учреждениями, выполняющими законодательные, исполнительные и надзорные функции.

В мировой экономической литературе традиционно выделяют два подхода к государственному регулированию рыночной модели экономики.

Неоклассическое направление, возникшее в семидесятые годы девятнадцатого века, основано на идее максимальной свободы рынка. Согласно данной теории волатильность цен порождает макроэкономическую нестабильность лишь в краткосрочном периоде, тогда как в долгосрочной перспективе рынок саморегулируется механизмом свободной конкуренции и свободного ценообразования. Именно гибкость рыночной системы, по мнению приверженцев неоклассической теории, обеспечивает полное и эффективное использование ресурсов хозяйственной системы. Считается, что изменение цены и заработной платы отражает баланс спроса и предложения. Так снижение цен провоцирует снижение оплаты труда, однако полная занятость сохраняется, а значит, валовой национальный продукт не уменьшается. Прямое вмешательство государства в функционирование рыночного механизма не допустимо: цель аппарата власти – создание условий для нормальной работы рынка, путем стимулирования конкуренции и предпринимательства. Результатом излишнего контроля рынка государством может создать почву для возникновения диктатуры во всех аспектах экономической деятельности.

Экономисты, поддерживающие кейнсианский подход, возникший в тридцатые годы двадцатого века, заявляют, что абсолютное использование ресурсов не может быть обеспечена самой экономикой капитализма. Для

максимального приближения к ситуации полной занятости и эффективного распределения ресурсов необходима проводимая властями фискальная и денежно-кредитная политика. Проблемы безработицы, высоких темпов инфляции и постоянных кризисов, с которыми сталкивается национальная экономика, невозможно решить только «невидимой рукой». Корень проблем кроится в недостаточном совокупном спросе, корректировать который под силу исключительно государству через социально-экономическую политику.

Совершенствование и скрещивание неоклассической и кейнсианской концепции породило теорию неоклассического синтеза, описанную в «Экономикс» П. Самуэльсона. Идея подхода заключается в том, что роль государства в экономике сводится к помощи участникам хозяйственной деятельности в период кризисов и депрессий, в то время как вектор долгосрочного развития должен диктоваться рынком.

В семидесятые годы двадцатого века в США развивается идея монетаризма. После кризиса 1973-1975 годов стало очевидно, что регулирование экономики привело к снижению темпов экономического роста, увеличению налогового бремени, а также к неконкурентоспособности американских товаров на мировом рынке. Либеральная концепция монетаризма начала вытеснять кейнсианский подход, делегируя государству исключительно общую поддержку рынка. Именно монетаристский подход М. Фридмена был взят за основу при составлении экономической части президентской программы Р. Рейгана. Количественная теория денег, представленная экономистом, устанавливает связь между изменением денежной массы и уровнем цен. Циклические колебания конъюнктуры рынка обуславливаются изменениями количества денег в экономике, таким образом для обеспечения стабильности конъюнктуры рынка государство контролирует объем денежной массы, не допуская ни дефицита, ни инфляционных скачков. Также представители монетаризма подчёркивали необходимость сокращения государственных расходов на оборону и социальные нужды для недопущения дефицита национального бюджета. [6]

В конце двадцатого столетия А. Лаффер и М. Эванс в своей «Экономике предложений» представили идею, поддерживающую теорию современного консерватизма в США. Среди сторонников данной концепции называют Дж. Гилдера и Г. Стейна, который ввёл сам термин «экономики предложения».

Суть концепции заключалась в концентрировании действий по оздоровлению экономики на совокупном предложении, а не на совокупном спросе. Представители данной теории заявляли, что именно предложение способно стать фактором стимулирования роста экономики в долгосрочном периоде, чего нельзя добиться при воздействии на спрос.

Налоговая политика рассматривается как важнейший инструмент государственного регулирования. Именно управление уровнем и структурой налогов видится основой стимулирования предложения. По мнению экономистов, поддерживающих теорию экономики предложения, покупательная способность населения для реализации дополнительного предложения появится в процессе самого производства, а значит, поощрение инвестиций и других инструментов расширения предпринимательской деятельности является задачей государства.

Путем снижения налоговых ставок возможно добиться повышения рентабельности инвестиций, объем которых, при приближении к уровню, характерному для свободного рынка, простимулирует накопление. Также рост совокупных инвестиций за счёт дополнительных сбережений организаций приведёт к росту занятости населения на новых предприятиях. Сторонники данной концепции представляют причиной отрицательных инфляционных процессов именно повышение издержек, провоцируемых чрезмерным налогообложением. В рамках теории экономики предложения появилась теория «инфляции налогов», главная идея которой заключается во взаимосвязи между налоговыми ставками и снижением объёмов производства товаров и услуг, что ведёт к инфляции. Ещё одной из предпосылок повышения инфляции определяют увеличение денежной массы в совокупности с налоговым бременем. Именно поэтому в данной теории предлагается снижать налоги и государственные расходы до оптимального уровня.

Таким образом, в рамках известного «закона Лаффера» декларируется, что налоговые поступления не снизятся, а наоборот, возрастут за счёт наращивания объёмов производства, а не самих налоговых ставок. В долгосрочной перспективе это позволит держать под контролем и инфляционный процесс.

Другая теория - «теория рациональных ожиданий», основанная на неоклассическом синтезе и предложенная Р. Лукасом, объясняет незначительную эффективность государственных мер регулирования экономики тем, что хозяйствующие субъекты обладают достаточными

возможностями и ресурсами для адекватной оценки долгосрочных ожиданий. Именно по этой причине вмешательство государственной власти необходимо только в сфере ценообразования и балансировки предложения.

Среди рекомендаций для обеспечения экономического роста представители теории рациональных ожиданий отмечают: необходимость ежегодного поддержания денежной массы в обращении на одном уровне; ставки налогов следует привязывать к конкретным требованиям для достижения баланса бюджета страны; поддержку стабильного уровня цен; необходимость ограничить влияние государства на экономическую активность субъектов только созданием предсказуемых условий для нормальной работы рынка.

Однако существует множество поводов для критики вышеизложенной идеи минимизации государственного регулирования. Отмечается, что полноценное использование информации участниками рынка и принятие рациональных решений невозможно не только по причине недостаточной квалификации или объёма информации, а ещё и в связи с систематическим невыполнением условий рациональности.

Проблема определения гармоничной пропорции сочетания государственного и рыночного регулирования является основополагающей в исследовании подходов к эффективному функционированию национальной экономики. Она изменяется под влиянием экономических, политических, международных, социальных и многих других факторов. Совершенной модели экономического устройства не существует. В свое время В. Черчилль высказался о рыночной экономике как о «имеющей множество недостатков, но ничего лучшего человечество ещё не придумало». Рыночный механизм убедительно доказал, что он создаёт постоянно действующие стимулы для повышения эффективности производства. Ему присуща способность адаптироваться к изменениям в социально-экономической жизни общества, находить новые средства удовлетворения человеческих потребностей. Эти преимущества рынка делают его активной движущей силой хозяйственного и социального общественного прогресса. Государственное регулирование смешанной экономики обязано нейтрализовать недостатки рынка и всячески способствовать наращиванию и реализации его преимуществ. Целью государственного аппарата является содействие путем структурной и

промышленной политики развитию такой структуры экономики, которая соответствовала бы критериям развитой страны.

2. ОСНОВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

В современной практике методы государственного управления экономикой принято разделять по характеру воздействия на прямые и косвенные.

Основным инструментом прямого воздействия государства на рыночную систему является создание законодательной базы, регламентирующей и стимулирующей развитие отношений элементов рынка. Изменения норм таких ключевых сводов законов, как налогового и антимонопольного, является примером прямого государственного регулирования национальной экономики. Активное применение данного метода влияния чаще всего приходится на период стагнации развития экономики. Государство берет на себя функции закупщика сырья, контроля распределения потребительских товаров, а также стимулирует создание государственных монополий, способных за счёт аккумуляции ресурсов пережить период макроэкономической нестабильности. Следует отметить, что регулирующие методы администрации, направленные на создание благоприятного делового и инвестиционного климата для функционирования частного сектора, используются и в условиях стабильности рынка. Однако в период кризиса их роль значительно возрастает. Таким образом, основополагающие принципы рыночной модели экономики, а именно свобода предпринимательства, ценообразования и многообразие форм собственности уступает место исполнению государственных директивов.

Косвенное государственное воздействие характеризуется реализацией фискальной и денежно-кредитной политики. Функционально данный вид регулирования делится на поддерживающие и стимулирующие меры.

Основными инструментами денежно-кредитной политики являются операции на открытом рынке для управления денежной массой, субсидии, кредитные льготы финансовым и нефинансовым предприятиям с целью предотвращения их банкротства. Путем реализации же фискальной политики регулируются ставки налогов, а также уровень цен за счёт проведения государственных закупок для контроля дефицита бюджета и

размера государственного долга. Различие между прямыми и косвенными методами заключается в том, что косвенное воздействие лишь контролирует макроэкономические пропорции экономической деятельности, оставляя за хозяйствующими субъектами право принимать самостоятельные бизнес-решения, несмотря на косвенное стимулирование реализации экономической стратегии государства. Таким образом, исключается дисбаланс рыночной ситуации внутри экономики страны, однако, учитывая тенденцию на постоянное сокращение времени реакции национальных экономик на влияние мировой экономической конъюнктуры, задержка реакции предпринимателей на государственную поддержку и время на ее принятие становится существенным недостатком подобных регулирующих мер.

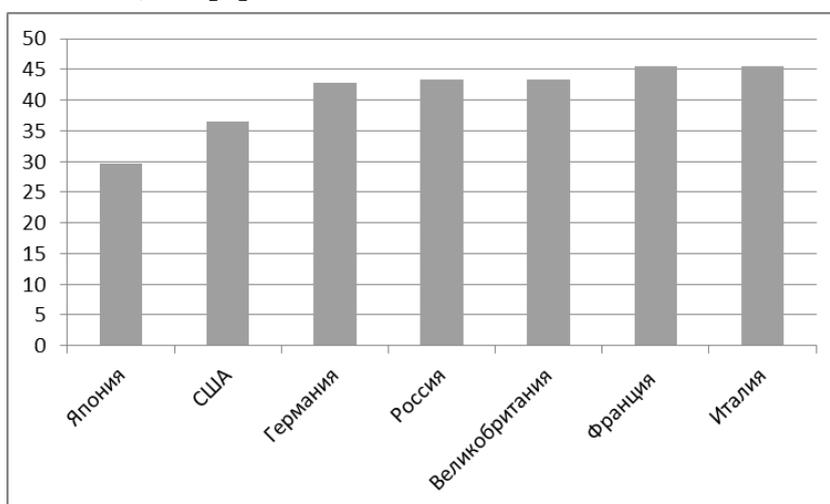
Классификация форм регулирования экономики представляется тремя видами: перспективным, текущим и перспективно-текущим. В рамках долгосрочно направленных регулятивных мер реализуются государственные программы, направленные на активное технологическое развитие производительных сил, совершенствование кадрового потенциала страны для дальнейшего положительного роста национальной экономики. Целью текущего регулирования экономики является поддержка баланса производства, путем корректировки конъюнктурной волатильности. Перспективно-текущие меры регулирования через, например, систему государственных закупок воздействуют на пропорции совокупного спроса и предложения [5].

3. СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК КАК ИНСТРУМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В настоящее время для решения проблем и ускорения развития в областях инновационных технологий, производственного и научно-технического потенциала, инфраструктуры, а также в области человеческого капитала необходимы значительные инвестиции. Система государственного заказа способна стать эффективным инструментом консолидации ресурсов в сферах материального производства, труда и науки с целью реализации инновационных, научно-технологических, социальных и экономических национальных программ.

Роль государства в социальной и экономической сфере жизни страны возможно определить путем определения размера государственной собственности и доли государственных расходов в валовом внутреннем

продукте. В России, которую относят к странам с развивающейся экономикой, доля государственных расходов в ВВП по данным на 2015 год составляет 43,3%, в то время, как в США она находится на уровне 36,5%, а в Японии – 29,7% [8].



Источник данных: [8]

Рисунок 2 – Доля государственных расходов в ВВП стран за 2015 год, %

Государственный заказ включает в себя выполнение государством функций, направленных на централизацию управления затратами, сокращения расходных статей федерального бюджета, контроль неконтролируемого увеличения затрат, а также управление материальными потоками в рыночных отношениях. В смешанной модели экономики государство играет роль крупнейшего заказчика и потребителя товаров и услуг ряда отраслей, что позволяет ему, используя государственные закупки как инструмент регулирования экономики, влиять на ее структуру и динамику развития.

В начале 90-х годов двадцатого века основной задачей государственной власти, на решение которой уходили все ресурсы, была борьба с криминальной дестабилизацией. Катастрофически высокие темпы инфляции, достигнувшие уровня в 2,5 тысячи процентов, не позволили своевременно и чётко провести необходимые структурные реформы, направленные на повышение уровня жизни населения [7]. Не удержав прежние позиции на мировом рынке, руководство страны начало проводить политику стандартизации отечественной экономической деятельности под условия зарубежных рынков. После принятия ряда нормативно-правовых актов, направленных на улучшение системы госзаказа оставались нерешёнными вопросы единого терминологического

аппарата, государственных органов, ответственных за контроль исполнения заказа, регламентации процедур, а также перечня критериев для выбора исполнителя заказа. Однако следует признать, что каждая принятая в те годы законодательная норма внесла весомый вклад в развитие системы государственных закупок и приближение их к мировым стандартам.

Вступивший в силу в 2006 году Федеральный закон № 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» был призван определить единые правила государственных закупок для государственных и муниципальных нужд для бюджетов всех уровней. Противодействие коррупции при проведении процедур конкурса являлось одной из главных предпосылок создания и активного применения этого закона. В течение действия 94-ФЗ удалось существенно увеличить количество заказов до 12,5 млн, улучшить конкурентную среду закупочного процесса, а возросший спрос на квалифицированные кадры для проведения тендеров стимулировало развитие образовательных институтов. Кроме того, Федеральной антимонопольной службе и Министерству экономического развития и торговли было поручено разработать проект поправок в 94-ФЗ, учитывая предыдущий опыт использования акта. Основное требование заключалось в максимальном сохранении действующей системы государственного заказа и улучшении этапов планирования и контроля реализации заказа. Несмотря на то, что данный законодательный акт был не совершенен, не смог полностью убрать коррупционную составляющую из системы госзаказа и позднее утратил силу, за время его использования удалось значительно совершенствовать систему процедур торгов, разработки технических заданий и размещения информации о конкурсах. Была создана процедура проведения аукциона в электронной форме, а также через запрос котировок, размещения заказа на товарных биржах или у единственного подрядчика без проведения торгов. Более того руководство ФАС отмечало, что «экономия национальных бюджетов всех уровней составила более 200 млрд. руб.» [10].

В проекте реформы, составленном Высшей школой экономики под началом Министерства экономического развития и торговли, в свою очередь во главу угла ставилось создание типовых контрактов, методическое обеспечение всех этапов реализации госзаказа, в том числе

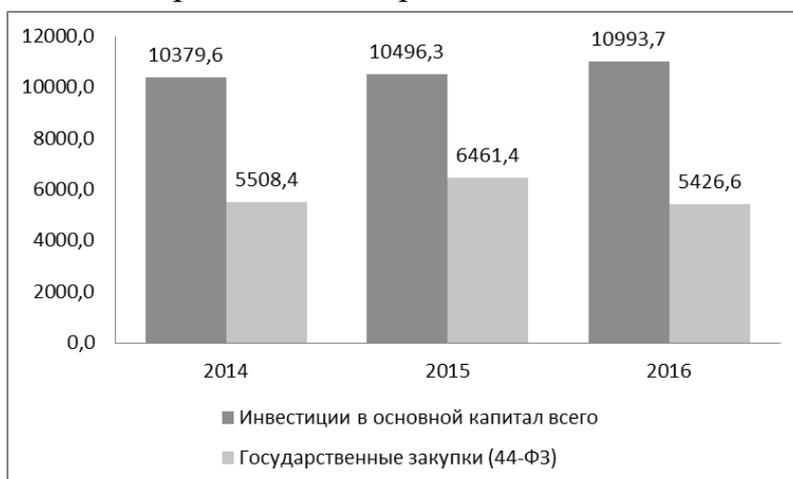
установки начальных цен объектов заказа. В качестве базы для отечественной системы были взяты системы контрактов США и Великобритании, в которых большое внимание уделялось механизмам управления жизненным циклом заказа. Таким образом, концепция федеральной контрактной системы Российской Федерации была реализована посредством Федерального закона №44-ФЗ.

Согласно Федеральному закону № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», государственная закупка – это «совокупность действий, осуществляемых заказчиком и направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд». Под государственными нуждами понимаются «обеспечиваемые за счёт средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации и государственных заказчиков в товарах, работах и услугах», необходимых для реализации «функций и полномочий Российской Федерации и государственных заказчиков для исполнения международных обязательств, реализации международных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация».

Одной из главных причин проявившихся вскоре проблем данного закона оказалось распространённая в российских органах власти тенденция перенимать зарубежный опыт без предварительной «подготовки почвы». Так, например, предприниматели столкнулись с проблемой недостаточной квалификации кадров для корректного участия в конкурсных отборах, связанных с подготовкой подробной документации по определённым правилам, что значительно тормозило работу системы и провоцировало новые коррупционные всплески. Также рекомендательный характер носит требование организации «специального структурного подразделения» на предприятии для профессиональной и эффективной работы с заказами.

В законе также прописаны критерии с качественными, функциональными и экологическими описаниями объектов для оценки заказчиком заявок. Но применение этих критериев никак не отслеживается, ответственность заказчика за приобретение опасной для окружающей среды или энергетически неэффективного продукта не назначается, поэтому не является инструментом контроля.

Однако справедливо отметить, что результатами приведённых выше правовых реформ является увеличение объёмов заключённых контрактов и постепенное улучшение контроля закупочной деятельности. На рисунке 3 представлены объёмы инвестиций в основной капитал в целом по экономике и объёмы заключённых в рамках ФЗ-44 контрактов в стоимостном выражении за период с 2014 по 2016 гг.



Источник данных: [16]

Рисунок 3 – Инвестиции в основной капитал и заключённые контракты, млрд. руб.

Также как видно из диаграммы, после снижения объёмов госзаказа в 2014 году по причине резкого падения курса национальной валюты в 2015 году были заключены государственные контракты на рекордную сумму 6461,39 тыс.руб. Это связано с проведением фискальной политики для стабилизации резкого повышения цен, а также поддержкой предприятий, оказавшихся в бедственном положении. Кроме того, в апреле 2015 года началась реализация стратегического мега-проекта – строительства моста через Керченский пролив.

В таблице 1 приведены суммы контрактов пяти крупнейших государственных предприятий-заказчиков товаров, работ и услуг за период с 2013 по 2016 гг. Как видно из данных таблицы Министерство промышленности и торговли РФ, Министерство обороны РФ и Департамент строительства города Москвы меняются позициями в рейтинге, но остаются в тройке лидеров.

Таблица 1 – Рейтинг крупнейших заказчиков по 44-ФЗ с 2013 по 2016 гг., в млрд.руб.

2013		2014		2015		2016	
Министерство промышленности и торговли РФ	124,4	Федеральное агентство связи	168,5	Федеральное дорожное агентство	223,2	Государственная корпорация «Роскосмос»	372,8
Министерство обороны РФ	114,4	Министерство промышленности и торговли	137,4	Департамент строительства города Москвы	133,5	Министерство промышленности и торговли РФ	124,7
Департамент строительства города Москвы	76,9	Департамент строительства города Москвы	112,9	Министерство обороны РФ	105,8	Департамент строительства города Москвы	102,1
ГКУ «Мосэкопром»	72,8	Государственная корпорация «Роскосмос»	109,3	Государственная корпорация «Роскосмос»	101,9	Министерство обороны РФ	78,3
Федеральное агентство морского и речного транспорта	59,0	Государственная корпорация «Росатом»	103,0	Комитет по развитию транспортной инфраструктуры СПб	94,7	ГБУ города Москвы «Автомобильные дороги»	59,7

Источник данных: [16]

С целью регулирования частных компаний с государственным участием и естественных монополий в процессе закупочной деятельности был создан и 18 июля 2011 года принят Федеральный закон №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Данный законодательный акт регулирует отношения, направленные на обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах. Также в законе прописаны правила и критерии определения цены, качества и надёжности заказа и контроля эффективного использования денежных средств. Базовыми принципами данного федерального закона, как и у его предшественников, является принцип добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений, а также содействие в реализации всестороннего участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков.

Заказчиками в рамках 223-ФЗ выступают государственные корпорации и компании, автономные учреждения, хозяйствующие общества с совокупной долей РФ, субъекта РФ, муниципального

образования не менее 50 %, а также их дочерние хозяйствующие общества и их дочерние хозяйствующие общества, государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности по электро-, газо-, тепло-, водоснабжению и т.п. [13].

Далее в Таблице 2 представлены данные о компаниях-заказчиках, которые в течение периода с 2013 по 2016 годы были в числе лидеров по суммарной цене лотов. Как видно из таблицы, большая доля заказов исходит от минерально-сырьевых компаний и их дочерних обществ. ПАО «Роснефть», являясь крупнейшей нефтяной компанией с государственным участием, стабильно занимает первое место по объёмам закупок, за четырёхлетний период совершив заказы на 22, 3 триллиона рублей. Активная реализация проектов по освоению арктических месторождений и работ по повышению нефтеотдачи старых континентальных месторождений создают высокий спрос на товары, работы и услуги практически всего спектра экономических отраслей.

Масштабные проекты строительства автомобильных дорог и электросетей на территории Крыма также стали причиной крупных заказов со стороны государственных компаний.

Таблица 2 – Рейтинг крупнейших заказчиков по 223-ФЗ с 2013 по 2016 гг., в млрд. руб.

2013		2014		2015		2016	
ПАО "Роснефть"	4478,3	ПАО "Роснефть"	7044,3	ПАО "Роснефть"	5609,4	ПАО "Роснефть"	5137,4
Московский метрополитен	807,3	ПАО РЖД	928,7	ООО "Газпром Переработка Благовещенск"	801,6	ПАО РЖД	709,6
АО "Мосинжпроект"	428,5	ООО "Газпром комплектация"	401,2	АО "Уралсевергаз – независимая газовая компания"	630,9	ООО "Газпром комплектация"	656,4
ПАО РЖД	426,2	ПАО "Ростелеком"	255,3	ООО "Кузбасская энергосетевая компания"	629,6	АО "РН-ТРАНС"	439,5
Российские автомобильные дороги	254,8	ФГУП "Спецстройинжиниринг"	209,8	ПАО "Газпром нефтехим Салават"	603,0	ООО "Газпром Комплектация"	390,6

Источник данных: [16]

Также именно государственный заказ становится одним из инструментов распределения бюджетных средств для реализации приоритетных национальных проектов в таких областях, как строительство, здравоохранение, образование и сельское хозяйство.

Положительные результаты, достигнутые в ходе преобразования и модернизации нормативно-правовой базы в сфере закупок, нельзя отрицать. реализация стратегических национальных программ, экономия средств бюджета и снижение дефицита некоторых групп товаров, работ и услуг являются важными достижениями государственного регулирования. Однако следует признать, что на данный момент созданная система реализации государственных закупок остаётся чувствительна к конъюнктурным изменениям, что порождает дополнительный контроль и ограничения.

3.1. Влияние государственных закупок на инновационную сферу экономики

Повышенный интерес к механизму государственных закупок как к инструменту стимулирования инновационной деятельности прослеживается со стороны ряда инновационно направленных экономик. Одной из причин низкого уровня инновационной активности в России можно назвать то, что проводимые преобразования, резко изменившие экономические условия хозяйствования, почти не затронули принципиальных основ старой институциональной модели, в числе которых: отрыв науки от хозяйственной практики, отсутствие механизмов оценки эффективности государственных научно-технических программ, преимущественное финансирование организаций, а не приоритетных направлений научной деятельности [9].

Популярность контрактной системы связывают с возможностью через государственный заказ стимулировать спроса и предложения на научно-технические проекты для национальных нужд. По этой причине система государственного заказа не только исполняет роль посредника между государственным заказчиком и исполнителем, но и регулирует правоотношения в области права собственности на результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Критической задачей системы становится организация возвратного финансирования, которая позволяет проводить отбор инновационных проектов по критерию экономической эффективности [10].

Использование конкурсных механизмов при распределении средств национального бюджета значительно повышает эффективность инновационных процессов. Для организации этого процесса создаются специальные бюджетные и внебюджетные фонды. В России на данный момент функционируют несколько фондов, среди которых Фонд Сколково, Фонд поддержки инноваций, Фонд Бортника и др.

В России в 2011 году была разработана и принята «Стратегия инновационного развития 2020», в которой были описаны векторы развития и инструменты его достижения, в том числе и государственные закупки. Попытки реализации «Стратегии - 2020» вскрыли ряд концептуальных и законодательных проблем в системе государственного заказа. Также особое внимание к госзаказу объясняется необходимостью реновации экономики в свете перехода человечества в так называемый шестой технологический уклад.

На рисунке 3 представлены расходы федерального бюджета на фундаментальные и прикладные исследования гражданского назначения в период с 2014 по 2016 гг., составившие 1 040,96 млрд. рублей.

Основной объем расходов – 51,99% или 541,28 млрд. рублей, составляют бюджетные ассигнования федерального бюджета на прикладные научные исследования в области национальной экономики.



Источник данных: [12]

Рисунок 3 – Расходы федерального бюджета на научные исследования, млрд. руб.

Сокращение расходов федерального бюджета на научные исследования по указанному направлению связано с завершением в 2015 году Федеральной космической программы России на 2006 - 2015 годы,

реализуемой в рамках государственной программы Российской Федерации «Космическая деятельность России на 2013 - 2020 годы», утверждённой Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 2594-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Космическая деятельность России на 2013 - 2020 годы».

Таким образом, существует узкое и расширенное понимание инновационной функции государственных закупок. Первый вариант подразумевает государственный заказ как механизм прямого бюджетного финансирования инновационных проектов. Главная проблема заключается в экспертном обосновании целевого назначения и объёма необходимых денежных средств, а также системы контроля их освоения. В широком смысле инновационная функция подразумевает использование государственных закупок в качестве инструмента стимулирования и регулирования инновационной деятельности, а именно путем развития рынка, стимулирования спроса на инновации и пробной реализации новой продукции на государственном рынке сбыта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая роль государства и связанные с ней проблемы относятся к фундаментальным и «вечным» с точки зрения теории и практики вопросам. Необходимость сочетания государственного регулирования и рыночных отношений в России стала особенно актуальна в условиях трансформации постсоциалистической экономики, поскольку рыночные механизмы и институты, которые в западных странах формировались и развивались естественным путем на протяжении столетий, в России предстояло создать в сжатые сроки. Стоит отметить, что, признавая необходимость регулирования государством экономики, часто акцент делается именно на банковскую сферу и процессы перераспределения средств национального бюджета. Меньшее внимание уделяется воздействию на сектор непосредственного производства товаров. Глобализация сужает регулятивные возможности национального государства и в то же время повышает уровень предъявляемых к нему требований.

В данной конкурсной работе были консолидированы теоретические основы государственного регулирования экономики, дана характеристика актуальным инструментам реализации государственного регулирования, а

также уточнена сущность и механизмы влияния государственных закупок как инструмента государственного регулирования экономики.

Несмотря на успехи в развитии законодательной базы и создании единых баз данных о проводимых закупках с целью улучшения прозрачности процесса, существует ещё ряд недоработок. По итогам проделанной работы выделено несколько направлений для возможного дальнейшего исследования, а именно: разработка критериев отбора исполнителей государственного заказа с целью снижения входных барьеров для малого и среднего бизнеса с учётом интересов крупного бизнеса, совершенствование методов контроля исполнителя, совершенствование системы оценки эффективности основания бюджетных средств, разработка предложений по снижению оппортунистического влияния на механизм закупок.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон № 44-ФЗ от 05 апреля 2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
2. Федеральный закон № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
3. Проект «Основные направления бюджетной политики на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» Министерства финансов Российской Федерации
4. В.Ж. Дубровский Формирование модели государственных закупок как инструмента устойчивого развития экономики промышленных отраслей/ В.Ж. Дубровский, В.О. Иванова, - Известия УрГЭУ, 6(50) 2013, - 24-30 с.
5. О.А. Соловьева Особенности механизма государственного регулирования экономики, - Проблемы современной экономики, №4, 2011, - 72-76 с.
6. Л.С. Ларина, С.В. Сергеев Макроэкономика., - Москва, Изд. «Юриспруденция», 2007, - 40 с.
7. Р.А. Князьнеделин, А.М. Смуров История становления и развития системы закупок для государственных нужд в России, - Проблемы развития экономики, №1(47), 2016, - 113-123 с.

8. В. Кудров Государство и экономика: меняющееся равновесие Журнал Экономическая политика: стратегия и тактика, номер 3/02, 2015
9. С.А. Дятлов, Т.А. Селищева Регулирование экономики в условиях перехода к инновационному развитию, - Астерион, 2009, -300 с.
10. Е.Ю. Давыдова, Г.А. Суязова Государственные закупки и формирование инновационной экономики Журнал Территория науки, выпуск №4, 2015
11. А.К. Казанцев, Л.Э. Миндели Основы инновационного менеджмента, 2004, - 234 с.
12. Официальный портал Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] http://fin.edu.ru/InfoPanel/min_obr2.html
13. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации [Электронный ресурс] <http://www.budget.gov.ru/epbs/faces/>
14. Портал госпрограмм Российской Федерации [Электронный ресурс] <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/17>
15. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] <http://www.gks.ru/>
16. Официальный портал Единой информационной системы в сфере закупок [Электронный ресурс] <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>

Коновалова Я.А.

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Плотников В.А., д.э.н., профессор – научный руководитель

ПОСЛЕДСТВИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Постановка задачи исследования. Процессы глобализации охватывают все страны, в том числе Россию, оказывая разнонаправленное и порой противоречивое влияние на их развитие. В этой связи, требуется более глубокое теоретическое исследование данного феномена с тем, чтобы более эффективно воспользоваться положительными эффектами глобализации, а также нейтрализовать риски и угрозы, с нею связанные. Указанными обстоятельствами определяется цель проведенного исследования – провести подробный анализ последствий глобализации и их влияние на экономику РФ, а также сформулировать авторское видение путей решения данной проблемы.

Данная цель может быть декомпозирована на следующие основные задачи исследования:

1. Провести анализ негативных последствий глобализации.
2. Рассмотреть противодействие негативным последствиям глобализации в мире.
3. Проанализировать возможные направления работы органов власти по выбору путей экономического развития страны в условиях глобализации.

Результаты анализа избранной проблемы и авторское видение путей ее решения.

Глобализация мировой экономики является свершившимся фактом, и какие бы доводы не приводили те, кто поддерживает и кто против ее дальнейшего развития, необходимо констатировать, что под ее воздействием происходят значительные структурные преобразования мировой системы и жизни всего общества. Все государства вынуждены реагировать на эти процессы, чтобы не только адаптироваться в современных условиях, но и иметь возможность воспользоваться шансами, предоставляемые глобализацией. Указанные обстоятельства определяют актуальность и важность проведения анализа негативных

последствий глобализации и возможности экономики РФ противостоять им.

Глобализация экономики предполагает постепенное объединение национальных хозяйств всех государств планеты в объединенный рынок товаров, услуг, банковских активов и трудовых ресурсов. При этом предусматривается совершенствование таких направлений, как спецификация и интеграция производственных отношений и расширение сферы услуг. В промышленных секторах предполагается применение высокотехнологичных производств.

Движущими силами в экономической глобализации выступают следующие факторы:

- постоянное совершенствование технологий, разработка более совершенного оборудования связи и коммуникаций;
- сокращение различных преград, препятствующих международной торговле;
- увеличение списка стран с конвертируемой валютой;

Рассмотренные факторы обеспечивают непрерывность в положительной динамике глобализации экономики в течение длительного периода. Своей сущностью глобализация экономики определяет четкую последовательность в неминуемых событиях. Первоначально происходит становление и все более совершенствование производительных сил и производственных отношений в конкретно взятых странах. Далее экономики этих государств функционируют и развиваются. В случае роста и при условии достижения необходимых результатов, экономики рассматриваемых стран обязательно сумеют преодолеть географические линии своей государственной территории и обеспечат экономические связи с другими государствами. На заключительном этапе определится создание зон общего экономического пространства между несколькими странами, а в дальнейшем создание единого мирового экономического пространства.

В процессе дальнейшего развития мировой экономики под воздействием общей глобализации, формируются два основных направления последствий ее влияния. Первое направление отражает увеличение динамики экономического роста всех государств. Второе направление отражает рост зависимости экономик отдельных государств от функционирования всей структуры мирового хозяйства. Эти факторы

определяют положительные и отрицательные стороны глобализации мировой экономики.

К ее преимуществам, как правило, относят следующие факторы [6]:

1. Международное разделение труда выступает в роли движущей силы для расширения и углубления связей между державами по вопросам обмена товарами и услугами, открытиями в области науки и производства, углубления экономической взаимосвязанности различных государств.

2. Возможность обеспечивать рациональность производства, устраняя при этом ненужные издержки.

3. Создание зон общего экономического пространства между странами, повышение доступности внешних рынков сбыта.

4. Ужесточение вопросов конкуренции среди существующих и новых компаний, что заставляет данные компании более широко применять в своем производстве современные виды технологий.

5. Повышение производительности труда на основе использования мировых научных достижений в промышленности.

6. Расширение возможностей для инвестиций в перспективные сектора экономик различных стран.

7. Уменьшение административных преград в национальных законодательствах.

8. Расширение экономических возможностей по решению глобальных проблем человечества.

Глобализация мировой экономики имеет не только положительные, но и отрицательные моменты. Одной из отрицательных сторон является увеличивающаяся зависимость экономик отдельных государств от мировой экономической ситуации. Экономические кризисы охватывают многие регионы и государства, даже те, которые имеют незначительные связи со структурой мировой экономики. При этом, отрицательные стороны глобализации слабо отражаются на экономиках развитых государств, но создают негативные последствия и значительные риски для развивающихся стран.

Этот фактор позволяет обеспечить преимущества развитым государствам по сравнению с другими странами в вопросах конкуренции на мировых рынках. В этих условиях международного разделения труда, при дальнейшем расширении глобализации экономики, развивающиеся страны постепенно все больше будут исполнять роль тех элементов общей структуры, на которые распространяется экспансия мировых

экономических лидеров. Следовательно, плюсы и минусы от глобализации будут распределяться в экономиках конкретных государств, в зависимости от степени, которую они занимают в структуре общей экономики. Львиная доля выгоды будет распределяться между развитыми державами и международными корпорациями.

Можно определить основные проблемы, с которыми сталкиваются государства в процессе развития глобализации экономики:

- несправедливое соотношение положительных и отрицательных факторов, оказывающих влияние на дальнейшее развитие производства развитых и развивающихся стран;

- наличие возможности потери управления руководством развивающихся стран производством и всеми секторами экономики в собственных государствах в связи с проникновением крупных международных корпораций в экономики развивающихся стран, переход управления экономикой к более развитым государствам;

- при наличии конфликтов регионального и более широкого масштабов, существуют риски нестабильности финансовых систем, товарных отношений между странами, имеющими экономические связи;

- развитие высокотехнологичного производства будет способствовать отрыву экономик развитых государств от экономик стран третьего мира;

- из-за неравномерности распределения доходов между населением различных государств, будет продолжаться расслоение общества на разные социальные группы;

- значительное перемещение трудовых ресурсов по территориям будет способствовать уменьшению традиционных связей между людьми и привязанности к определенному государству;

- с уменьшением занятого в производстве населения, будет происходить уменьшение доходов большого количества людей.

Одной из отрицательных сторон является также увеличивающаяся зависимость экономик отдельных государств от мировой экономической ситуации. Экономические кризисы охватывают многие регионы и государства, даже те, которые имеют незначительные связи со структурой мировой экономики. Банковский кризис, возникший в США в 2008 году, оказал влияние на спад в экономиках России и европейских государств. При этом, отрицательные стороны глобализации слабо отражаются на экономиках развитых государств, но создают негативные последствия и

значительные риски для развивающихся стран. Этот фактор позволяет обеспечить преимущества развитым государствам по сравнению с другими странами в вопросах конкуренции на мировых рынках.

Негативные моменты в вопросах экономики, связанные с глобализацией, влияют на всю жизнедеятельность людей в мире. Особенно это проявляется в странах, расположенных в нестабильных в политическом отношении регионах. В странах Ближнего Востока не стихают локальные или региональные военные конфликты и даже войны. Постоянно ведущиеся боевые действия являются следствием политических амбиций развитых государств таких, как США, страны Западной Европы, а также некоторых региональных держав, направленные на обеспечение контроля над природными ресурсами в данном регионе.

Эта политика приводит к столкновению экономических и политических интересов стран Ближнего Востока, а в дальнейшем эти проблемы перерастают в вооруженные столкновения. При этом Ближневосточные государства несут значительные экономические, политические убытки, утрату людских ресурсов, а порой и собственных территорий. Из-за ведущихся военных действий, в регионе значительно ухудшается экологическая обстановка. Снижается уровень обеспечения медицинскими услугами, что обуславливает возникновение различных эпидемий в широких масштабах.

Существенные негативные моменты при глобализации мировой экономики вызывают противодействие в различных слоях мировой общественности. Активное противодействие самой идее глобализации обеспечивают антиглобалисты [7]. Социальное движение, которое считается «антиглобалистским», охватывает различные течения, которые:

- не приемлют глобализацию, считая, что она обеспечивает возрождение колониализма и империализма, внедрение американского гегемонизма, а также экспансию западной культуры, подрывающей традиционные культурные ценности «незападных» цивилизаций;

- предлагают замену глобализации на более демократичное мироустройство, обеспечивающее достойную жизнь всему населению планеты;

- выражают протест против глобализации, при ущемлении интересов определенных слоев населения или целых государств;

- протестуют против непрозрачности в работе международных корпораций и банков, ратуют за справедливое распределение доходов, защиту окружающей среды.

Антиглобалисты проводят компании протеста, шествия, митинги, в которых участвуют до сотни тысяч человек. Например, в 1998 году проводилась кампания против «свободной торговли» и Всемирной торговой организации. В дальнейшем такие акции стали регулярными. Крупные марши и акции протеста организуют совместные комитеты, образованные из представителей различных течений. В составе антиглобалистов представлены общественные, неправительственные или политические объединения.

В акциях, направленных против транснациональных корпораций, лидирующую позицию занимают антиамериканские настроения значительного числа участников протестов. Те, кто поддерживают эти настроения, обвиняют США и американские корпорации в навязывании своей власти по всей планете. Усилению этой позиции способствовали интервенции, которые предприняли США в бывшей Югославии, Афганистане и Ираке в 1990–2000-х, расширение НАТО и американского военного присутствия в других странах. Необходимо отметить несколько крупных антиглобалистских организаций, которые применяют и акции «прямого действия» (такие, как акции «Захвати Уолл-стрит в США в 2012–2013 годах). Это — «Глобальное действие», АТТАК и «Черный блок».

Значительные по своим масштабам выступления антиглобалистов были организованы в июле текущего года в Гамбурге, где проходил саммит G20. В протестах участвовали десятки тысяч человек. В Гамбург съехались представители всех европейских стран, а также из США и Канады. Протестующие уверены, что главы стран G20 не пытаются решать злободневные, волнующие людей всего мира вопросы, а озабочены только обеспечением комфорта международным монополистам. Значительное число людей не доверяет присутствующим на саммите лидерам государств, вспоминая кризис 2008 года, когда банковские организации были обеспечены огромными кредитами, однако, не оказали поддержку собственному населению. Протестующие считают, что участники саммита идут неверным путем.

Участники протестов выступали против экономической политики наиболее развитых стран, которые широко используют возможности глобализации в собственных интересах. Их усилия направлены на то,

чтобы существующее положение оставалось постоянным. Активисты считают, что особенно активно в этом направлении действуют США. Широко используя свои экономические и политические возможности, это государство прилагает значительные усилия к тому, чтобы в мире сохранялась «однополярность». Поэтому антиглобалисты само понятие глобализация, приравнивают с насаждением американской экономической и политической модели, даже при условии, что эта модель не подходит для определенных государств. Они приравнивают это направление к новой колониальной системе.

Наряду с проблемами для мало развитых стран глобализация негативно сказывается и на процессах в развитых государствах. Происходят значительные изменения в устоявшейся структуре европейских экономических и политических отношений. Не все государства, входящие в состав Европейского Союза однозначно приветствуют данные изменения. Наиболее заинтересованным лицом в этих происходящих процессах выступает Германия. Основные немецкие и другие европейские энергетические компании активно участвуют в продвижении строительства газопровода «Северный поток-2», который обеспечит бесперебойную подачу газа с территории Российской Федерации в Германию в необходимых объемах. Этот вариант выгоден, как Российской Федерации, так и европейским компаниям. Для Германии ввод в эксплуатацию «Северного потока-2» является гарантом в экономической стабильности. Однако данное развитие событий не устраивает Польшу, тоже входящую в Европейский Союз. Различия в подходе к будущему Европы между Польшей и Германией продолжают увеличиваться.

При вводе в эксплуатацию газопровода «Северный поток-2», будет создана структура для обеспечения энергоресурсами европейские государства. В состав этой структуры войдут такие страны, как Россия и Германия. Выполняющие на сегодняшний день роль транзитных стран Польша и Украина просто выпадут из этой структуры за ненадобностью.

Негативные последствия глобализации мировой экономики особенно становятся заметны, когда на экономические отношения, оказывают влияние политическими методами. Примером этому могут служить санкции, введенные США и рядом европейских государств в отношении Российской Федерации. Данный вид давления экономически не выгоден ни Российской Федерации, ни европейским странам. Но ввиду сильной

зависимости европейских государств от США, они были вынуждены пойти на эти меры. В 2017 г. в США принимается еще один закон о санкциях против РФ. Данный закон расширяет санкции в адрес РФ, охватывая финансовый, нефтяной и оборонный секторы, а также возможности долгового финансирования в предприятия газовой, металлургической и горнодобывающей промышленности, на энергетическую и железнодорожную инфраструктуру. Ограничение по долговому финансированию предлагается распространять и на суверенные евробонды РФ.

В указанном законе отдельно прописано противодействие газопроводу «Северный поток - 2». Не забыта и необходимость приоритизировать экспорт энергоресурсов Америки в целях увеличения рабочих мест в самих США. Введение в отношении каких-либо стран санкций таких, как полное или частичное эмбарго, замораживание активов, запрет на продажу товаров, определяется Советом безопасности ООН. Принятый в США закон противоречит международному праву и принципам ВТО, однако США принимают и реализуют свои решения, не учитывая позицию ООН, пытаясь самостоятельно, и по своему усмотрению «навести порядок» во всем мире.

Неуклонное обострение международной конкуренции требует осознания того, что конкурентоспособность страны определяется долгосрочными процессами развития. В связи с этим России необходимо создать разумную систему регулирования доступа иностранных производителей на российский рынок в соответствии со сложившейся практикой мировой экономики.

В целях устранения негативных последствий, вызванных глобализацией мировой экономики, необходимы усилия и ресурсы всех мировых держав. При этом основную роль в данном процессе должны играть богатейшие страны и наиболее крупные международные корпорации. Это обусловлено тем, что именно они получают от глобализации основную выгоду. Для устранения этих негативных последствий требуется создание международных правовых центров для контроля над этими явлениями по всем направлениям жизнедеятельности мирового сообщества. Данные центры должны иметь право принятия таких решений, которые будут обязательны для исполнения всеми государствами без исключения. В функции этих центров также

необходимо включить контроль над обеспечением государственного суверенитета и международной безопасности.

Негативные стороны глобализации экономики для каждого государства имеют свои особенности. В данных условиях экономика РФ находится в непрестом положении. Сейчас для Российской экономики необходимо продолжать процесс более тесного взаимодействия с общей структурой мирового хозяйства. «Главная выгода для России - это вхождение единым инфраструктурным экономическим «блоком» в интернациональное воспроизводственное «ядро» мировой хозяйственной системы» [5].

При этом существует необходимость уменьшения рисков и негативных последствий, сопутствующих глобализации. Одновременно с этими процессами продолжается перестройка экономики Российской Федерации, связанная с заменой централизованного планового управления экономическими вопросами в стране на рыночные отношения. Эти факторы определяют действия руководства страны в вопросах взаимодействия с другими мировыми державами по экономическим направлениям и реагирование на вызовы глобализации мировой экономики.

Одним из направлений работы руководства РФ определяющих экономическое развитие России, постоянно изменяющегося расклада сил на мировой арене в целом и в экономической области в частности. При этом непременно учитывается то положение, которое занимает наша держава в международном разделении труда.

С целью уменьшения дальнейших экономических потрясений определено основное направление экономического развития страны и пути взаимодействия с мировой хозяйственной системой. Они определяют создание двухполюсной международной специализации в стране, которая будет основываться как на доходах от продаж сырьевых материалов природных ископаемых, так и на развитии собственного высокотехнологичного производства. «Данный подход определяет следующие направления внешнеэкономической деятельности государства:

- всемерно поддерживать ценовую конкурентоспособность экспорта продукции, произведенной в собственной стране и импортозамещающего производства;

- оказывать поддержку экспорту товаров, в первую очередь продукции, созданной на базе современных высоких технологий;

- оказывать всемерную поддержку тем отраслям экономики, которые участвуют в программах модернизации производства и применяют высокие технологии в изготовлении собственной продукции» [1].

В связи с нестабильной политической обстановкой в мире, в условиях глобализации в Российской Федерации проводятся различные организационные мероприятия в целях обеспечения государственной и общественной безопасности и устойчивого роста экономики страны. Одним из направлений выступает создание международного финансового центра на собственной территории. «Формирование в Российской Федерации международного финансового центра должно способствовать повышению привлекательности российских финансовых институтов для национальных и зарубежных участников программы инвестирования» [2].

Основой создания финансового центра выступили предварительные мероприятия, проведенные правительством РФ. В первую очередь, это на основе слияния была организована «Московская биржа» [3], которая обеспечила упорядочивание проведения торгов. В дальнейшем, была принята государственная программа «Развития финансовых и страховых рынков» [4]ю

Приняты соответствующие законы, защищающие собственных производителей. Принятые меры обеспечили инвестиционную привлекательность Российской экономики, устойчивое развитие страны, сохранение суверенитета государства.

Краткие рекомендации по решению выявленных проблем. В целях повышения эффективности государственного регулирования национального развития в условиях глобализации необходимо более активно применять мировой опыт рационального использования существующих ресурсов. В частности, в качестве первоочередных мер, мы считаем необходимым отметить следующие:

1. Активизация международного технологического сотрудничества на условиях создания совместных предприятий с иностранными партнерами с предоставлением льготного режима налогообложения.

2. Включение в параметры лицензионных соглашений с иностранными технологическими донорами планов профессиональной подготовки национальных кадров и передачи им технологических знаний.

3. Внедрение программ жесткого контроля над капитальными и операционными затратами иностранных инвесторов, осуществляющих стратегическое инвестирование в Россию.

Реализация предложенных мер будет способствовать повышению эффективности экономики России. Обязанность государства заключается в обеспечении выполнения задач, направленных на устранение недостатков существующей институциональной среды и формирование условий, при которых предприятиям РФ было бы выгодно вкладывать средства в собственное развитие. Это позволит преодолеть негативные последствия глобализации и повысить эффективность работы по экономическому развитию страны в условиях глобализации.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что негативные стороны глобализации экономики для каждого государства имеют свои особенности. Руководство РФ в своей работе по экономическому развитию страны тщательно учитывает постоянно изменяющийся расклад сил на мировой арене в целом и в экономической области в частности. При этом непременно учитывается то положение, которое занимает страна в международном разделении труда.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2003 № 1493-р. "О концепции развития государственной финансовой (гарантийной) поддержки экспорта промышленной продукции в Российской Федерации".
2. Распоряжение Правительства РФ от 11.07.2009 № 911-р "О плане мероприятий по созданию международного финансового центра в РФ".
3. Федеральный закон от 21.11.2011 № 325-ФЗ «Об организованных торгах».
4. Распоряжение Правительства РФ от 22.02.2013 № 226-р «Развитие финансовых и страховых рынков, создание международного финансового центра».
5. Бандурин В.В., Рацич Б.Г., Чатич М.В. Глобализация мировой экономики и Россия. Монография. – М.: Буквица, 1999. – 279 с.
6. Воронин В.М., Воронина Т.В. Глобализация - высшая форма интернационализации // Финансы и кредит. – 2005. – № 11 (179). – С. 21-25.
7. Сакович В. Антиглобализм: Причины, сущность и основные формы. – Кишинэу: Издательско-полиграфический центр Государственного университета Молдовы, 2004.

Кутепова М.В.

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Плотников В.А., д.э.н., профессор – научный руководитель

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОСВОЕНИЯ СЕВЕРА РОССИИ

Актуальность. Освоение регионов Севера является одним из стратегических направлений повышения эффективности функционирования экономики России, в целом, и энергоэффективности, в частности как части мирового хозяйства. Необходимость вовлечения ресурсов Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) закреплена в правительственных документах как одно из пяти основных направлений стратегического развития страны. Инфраструктура северных регионов, особенно инфраструктура Арктической зоны Крайнего Севера, катастрофически неразвита. Территория Севера - это 70% территории Российской Федерации, на которой расположены огромные запасы природных ресурсов, что особенно актуально в условиях мирового сырьевого кризиса.

Проблематика освоения Севера обширна. Прежде всего, следует отметить грандиозный объем необходимых инвестиций в строительство и содержание инфраструктуры АЗРФ. Это касается как решения проблем разработки месторождений углеводородов и других полезных ископаемых, так и решения социальных вопросов и проблем обеспечения национальной безопасности. Согласно государственным планам предполагается к 2030 г. довести в регионе добычу нефти до 65 млн.т. и 230 млрд. кубометров газа, для чего нужны более 1 трлн. долларов США инвестиций. В условиях санкционных ограничений привлечение таких объемов инвестиций проблематично.

В связи с этим необходимым представляется внедрение передовых методов государственного регулирования, которые должны формироваться с учетом ускоряющегося инновационного развития и усиления воздействия информации на эффективность управления экономикой страны в целом. Поэтому разработка направлений и методов совершенствования государственного регулирования является чрезвычайно актуальной задачей эффективного развития национальной

экономики в условиях высокой многофакторной неопределенности, обострения экономического и политического кризиса с учетом насущной необходимости освоения труднодоступных природных ресурсов, в том числе, на Арктическом шельфе при условии сохранения природы региона.

Аналізу комплексных проблем государственного регулирования освоения новых регионов, а также Севера России, посвящены труды многих отечественных ученых, в том числе: А.А. Ильинского, А.А. Конопляника, А.Э. Конторовича, А.Л. Тарасевича, В.А. Плотникова, Д.Ю. Миропольского, С.А. Дятлова, В.М. Васильцовой, А.Е. Череповицына, и других. Однако в работах перечисленных авторов не в достаточной степени учтена специфика современных и перспективных политико-экономических условий Российской Федерации, что требует наращивания исследовательских усилий, направленных на совершенствование государственного регулирования хозяйственного освоения Севера России.

Целью конкурсной работы является определение путей повышения эффективности путей и методов государственного управления хозяйственным освоением Севера России на основе обобщения промежуточных результатов научных исследований в рамках темы «Государственное регулирование процессов хозяйственного освоения Севера России».

В соответствии с целью в работе были поставлены и решены следующие **задачи**:

- изучить и систематизировать теоретические основы государственного регулирования хозяйственной деятельности;
- определить место Арктического региона в хозяйственной системе России;
- проанализировать состояние, проблемы и перспективы использования потенциала Арктической зоны в рамках обеспечения экономического роста и национальной безопасности России.

Объектом исследования является хозяйственное освоение Севера России.

Предмет исследования в конкурсной работе - государственное регулирование процессов хозяйственного освоения Арктического региона.

При написании конкурсной работы были использованы методы системного, факторного, ситуационного анализа, экспертных оценок, а

также сравнительно-исторический и логический подходы к исследованию выбранной проблематики.

Работа представлена на 20 страницах машинописного текста, содержит 1 таблицу и 3 рисунка. При исследовании были использованы 10 источников литературы законодательного, научного и прикладного характера.

1 Сущность государственного регулирования хозяйственной деятельности

1.1 Цели и задачи государственного регулирования хозяйственной деятельности

Всемирный и универсальный характер стремительно нарастающих структурных диспропорций и высочайшей конкуренции со стороны других государств, неустойчивость курса национальной валюты, увеличивающиеся цены на энергоносители и сырье в целом, а также мировая тенденция роста стоимости рабочей силы препятствуют росту эффективности реиндустриализации и диверсификации промышленного производства национальной экономики России, снижая ее конкурентоспособность. В то же время происходит осознание того, что конкурентные преимущества национального хозяйства не всегда напрямую зависят от экономического потенциала конкурентов.

В условиях усиливающегося противостояния национальных хозяйственных систем в системе глобальной гиперконкуренции все более значимыми становятся факторы эффективного управления экономическим развитием страны со стороны государственных органов [6]. При этом информационная экономика диктует усиление роли внешнего окружения на результаты конкурентной борьбы. И среди определяющих факторов эффективности все более значимым становится соответствующее институциональное обеспечение усиления национальной конкурентоспособности и безопасности. К нему относятся законы, нормы и правила ведения хозяйства. Именно эффективное государственное регулирование процессов хозяйственной деятельности позволяет конкурирующим сторонам переходить от конфронтации к налаживанию и формальному закреплению в контрактах достигаемых соглашений.

С мировоззренческой позиции экономики национального хозяйства можно предложить толкование конкурентоспособности как внутренней и

внешней уверенности макроэкономической хозяйствующей системы в себе, в обеспеченности её текущего и перспективного существования и функционирования требуемыми для этого ресурсами. В данном контексте основными видами конкурентоспособности являются:

- конкурентоспособность национальной экономики (страны);
- региональная конкурентоспособность;
- отраслевая конкурентоспособность;
- конкурентоспособность (предприятия) организации;
- и, наконец, конкурентоспособность продукции [8].

Конкуренция является движущей силой развития национальной экономики, механизмом и инструментом эффективного распределения ресурсов по секторам хозяйствования. Такой подход характерен, на наш взгляд, для любого уровня хозяйствования – национального, регионального, индивидуального и прочих. Особое внимание в рамках конкурсного исследования уделено обеспечению национальной и региональной конкурентоспособности ресурсов Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ). При этом региональная конкурентоспособность (АЗРФ), в частности, является структурной институциональной единицей конкурентоспособности национального хозяйства России в целом.

Изначально мультипликативный индекс конкурентоспособности страны на мировой арене состоял из частных индексов:

- 1) макроэкономической среды;
- 2) технологичности;
- 3) государственных институтов.

При этом эффективные государственные институты расцениваются на мировом уровне как базовые условия устойчивой и тенденционно растущей национальной конкурентоспособности. Таким образом, эффективное государственное регулирование следует назвать важнейшим фактором роста конкурентоспособности национальной экономики, наряду с образованием и передовой наукой, конкурентоспособным предпринимательским сектором в виде крупных корпораций и средних и малых фирм. Оно является гарантом интеграция страны в глобальное инновационное развитие, а также решение институциональных проблем в рамках создании благоприятных условий для инновационного роста национальной макроэкономической системы.

Обратимся к определению сущности государственного регулирования в условиях экономики рыночного типа, которая формулируется как «меры целенаправленного воздействия государства на процессы развития экономики всех уровней хозяйствования с целью достижения и поддержания ее стабильности в необходимом для общественного благосостояния направлении» [8].

Исходя из данного определения целью государственного регулирования как национальной экономики в целом, так и территориальных образований в частности, является, прежде всего, максимизация уровня общественного благосостояния, в рамках которого определяются прикладные цели государственного регулирования (рисунок 1).

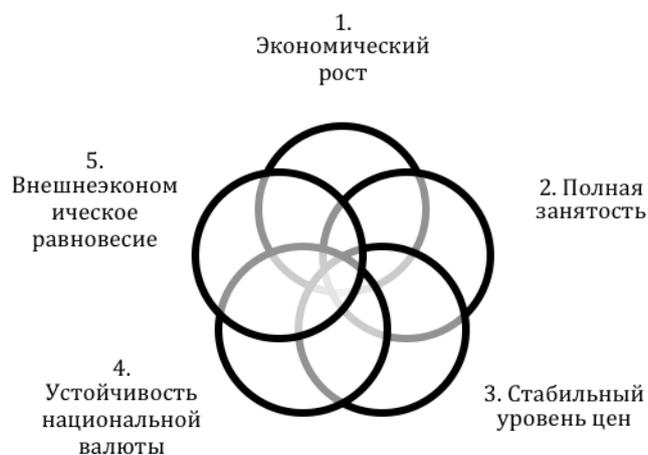


Рисунок 1 – Цели государственного регулирования экономики

Таким образом, государственное регулирование хозяйствования может пониматься как установление и закрепление на государственном уровне «правил поведения» участников хозяйственных отношений, контроль их соблюдения и корректировка в зависимости от изменяющихся условий микро и макросреды.

В зависимости от уровня благосостояния экономики страны, в системе целей государственного регулирования национальной экономики, как правило, первоочередной задачей является национальная безопасность на основе обеспечения устойчивого экономического роста. С устойчивым ростом связана и такая цель государственного регулирования, как удовлетворение требований полной занятости в целях максимизации стабильного использования потенциала трудоспособного населения, для

чего возможно как создание новых рабочих мест, так и применение других методов борьбы с безработицей [2,3].

Применительно же к современным российским условиям приоритетна финансовая стабилизация (сокращение темпов инфляции), в то время как достижение внешнеэкономического равновесия не является первоочередным, а попеременное частичное достижение те или иных целей можно определить как оптимальный путь решения разнонаправленных задач национальной экономики.

Селективная государственная политика развития Арктической зоны РФ означает, что к осуществлению бюджетной, налоговой, тарифной и социальной политики государства должны применяться особые подходы, а также особые механизмы прямого участия государства в развитии экономики. Предусматривается, что наряду с принятием новых законов, они будут включать размещение государственных заказов, создание и деятельность государственных корпораций, создание особых экономических зон, распределение средств институтов развития РФ и ряда других преференций [2].

1.2 Функции и инструментарий государственного регулирования

Исходя из целей, государственное регулирование хозяйственной деятельности выполняет важные функции в условиях трансформационной экономики:

- создание актуальной правовой основы функционирования и развития экономической системы;
- активизация инвестиционной привлекательности, инновационной и предпринимательской активности субъектов;
- обеспечение стабильности национальной валюты;
- распределение доходов в рамках повышения общественного благосостояния и другие.

Сегодня не вызывает сомнения тезис о том, что рыночная экономика, базирующаяся на частной собственности, не может функционировать без необходимой законодательной базы. Кроме того, существует ряд других рыночных факторов, негативно влияющих на функционирование хозяйственной системы и усиливающих необходимость государственного регулирования в условиях смешанной экономики. Например, усиление внешних эффектов (экстерналий), существенные масштабы и уровень неустранимой дифференциации условий производства и потребления

будут способствовать усилению роли государственного участия в функционировании ХС. Таким образом, все факторы рыночной экономики, негативно влияющие на эффективность хозяйственной системы, могут послужить объяснением причин и направлений функционирования механизма государственного регулирования экономики.

Исходя из анализа, можно выделить ряд функций правительства в рамках государственного регулирования хозяйственной деятельности (рисунок 2). Государственное влияние на хозяйственную деятельность осуществляется по двум направлениям:

- 1) через государственный сектор;
- 2) посредством воздействия на функционирование частного сектора экономики с помощью разнообразных экономических инструментов.



Рисунок 2 – Функции государственного регулирования

В рамках заданного направления используется соответствующий инструментарий государственного регулирования. Одним из важнейших инструментов являются законодательные и правовые документы, издаваемые государством, прежде всего, это промышленное законодательство и регулирование банковской сферы, при помощи которых формируется структура:

- а) рынка и степень его монополизации;
- б) тарифно-таможенных механизмов;
- в) границ национальных систем;
- г) трудового законодательства;
- д) государственной стандартизации;

е) контроля воздействия на окружающую среду в рамках концепции HSE («health, safety and environment» - англ.), основными догматами которой являются охрана труда, промышленная безопасность и охрана окружающей среды.

Таким образом, в целом государственное регулирование хозяйственной деятельности - это целенаправленная деятельность законодательных, исполнительных и контролирующих органов, которые посредством комплекса разнообразных форм и методов призвано обеспечить достижение государственных целей посредством решения конкретных экономических и социальных задач, тем самым регламентируя хозяйственную деятельность в макроэкономической системе.

Следует отметить, что для каждой страны набор инструментов и степень вмешательства государства являются специфичным только в рамках данной страны или региона.

1.3 Классификация методов государственного регулирования хозяйственной деятельности

Меры воздействия государственного регуляционного механизма на национальную экономику и определяются необходимостью сохранения элементов рыночного регулирования макроэкономикой в сочетании с решением проблем государственной корректировки динамики экономического развития в необходимом гражданском обществе направлении. В качестве важнейших методов государственного регулирования хозяйственной деятельности следует назвать следующие пять групп методов.

1. Прогнозирование – оно является подготовкой и обоснованием представлений о желаемом и возможном состоянии и уровне экономического и социального развития страны и ее регионов. Прогнозирование является основой и предпосылкой для планирования развития макроэкономической системы.

2. Планирование - представляет собой «определение целей, задач, темпов, этапов, конкретных показателей и сроков достижения тех или иных результатов (экономических, социальных, оборонных и др.)». В экономике такой вид планирования называют индикативным, поскольку в этом случае используются индикаторы социально-экономического развития, характеризующие динамику, структуру и эффективность

экономики, состояние финансово-кредитной системы, денежного обращения. При директивном планировании имеют место обязанность и ответственность соответствующих субъектов за невыполнение плановых показателей.

3. Денежная политика - направлена на регулирование денежного обращения в стране, в рамках обеспечения устойчивости экономики, для чего используются такие инструменты, как цены, налоги, валютное регулирование.

4. Фискальная политика – это, прежде всего, меры стабилизации экономики при помощи инструментов изменения величины доходов (или расходов) государственного бюджета. Фискальную политику также называют бюджетно-налоговой.

5. Антимонопольное регулирование - направлено на обеспечение благоприятного «климата» развития и поддержания конкуренции как основы эффективного функционирования рынка и защиты интересов потребителей.

В рыночной экономике правительство осуществляет свою экономическую политику в основном через бюджет и построение соответствующей налоговой политики. С каждым десятилетием в развитых странах возрастает доля ВВП, которая перераспределяется через бюджет для решения социальных проблем, целей и задач структурной, инвестиционной и инновационной политики страны. Можно утверждать, что если власти ориентированы на решение проблем благосостояния населения, то больше внимания они уделяют именно своей налоговой политике.

Мощным средством (инструментом) воздействия на экономику является бюджетное регулирование. Бюджетная политика является ядром экономической политики государства. Она активно влияет на экономику, мультипликационный спрос, оживляя и расширяя производство через государственный заказ, который является общепринятой во многих странах формой регулирования экономики в условиях рынка [8].

2 Место Арктического региона в хозяйственной системе России

2.1 Ресурсный потенциал Арктической зоны

В настоящее время Арктика рассматривается как хозяйственный потенциал оптимизации экономического роста России с точки зрения

источника ресурсов и северного судоходства в условиях истощения большинства месторождений, прежде всего углеводородных, на континенте. При этом в научной литературе, нормативных документах и в хозяйственной практике до сих пор отсутствует научно обоснованные и законодательно закреплённые границы Арктики, что касается и суши, и морских пространств. Поэтому сложно оценить не только арктическую территорию, но и существующие на этой территории запасы углеводородных и других ресурсов.

В условиях истощения ресурсно-сырьевой базы на «старых» месторождениях, уже в ближайшем будущем относительно контекста экономической и геополитической динамики предполагаемое развитие Арктической зоны будет определяться, прежде всего конъюнктурой рынка нефти и газа, где основными точками экономического роста станут Китай и Индия, а также новые центры экономического развития в Азии и Латинской Америке, которые и повысят спрос на рынке углеводородов, чем обеспечат долгосрочную перспективу рентабельного освоения новых месторождений в данном регионе, а именно на Арктическом шельфе. Это предопределяет все возрастающую актуальность наращивания исследовательских усилий мирового научного и бизнес-сообщества в области освоения и развития Арктической зоны, которая представляет колоссальный резерв природных ресурсов. Однако их освоение должно идти на принципах максимальной ресурсоэффективности и устойчивого развития Арктического региона, для чего необходимо использование новых технологических решений по геологоразведке, обустройству новых добычных комплексов, промышленной добыче и транспортировке углеводородов.

Около 90% всей площади шельфа России, составляющего 5,2 - 6,2 млн км², приходится на перспективные нефтегазоносные области. Кроме этого, в Арктической зоне содержатся уникальные запасы и прогнозные ресурсы других российских полезных ископаемых (рисунок 3).

Общая стоимость природных ресурсов в недрах арктической зоны Российской Федерации по оценкам экспертов превышает 30 трлн. долл., причем две трети этой суммы приходится на энергоносители. Однако, разведанность запасов довольно низкая: оцененная общая стоимость разведанных запасов не превышает 2 трлн. долл [9].



Рисунок 3 – Доля Российский запасов в арктической зоне [5]

По оценкам экспертов, Арктическая зона в станет основным источником запасов нефти и газа как для России, так и для других стран, интерес которых к разработке арктических природных ресурсов возрастает, в связи с чем актуализировалась корректировка норм международного права в рамках снижения геополитического обострения борьбы за Арктику, которая обусловлена следующими факторами:

- истощение традиционных месторождений полезных ископаемых;
- неопределенным юридическим статусом национальных границ в регионе;
- богатством недр арктической зоны;
- стратегическим значением транспортных путей региона.

В этой связи важной задачей России является поддержание и развитие области исследований Севера, имеющих большое значение для обеспечения экономической и геополитической безопасности страны при условии рационального освоения имеющегося потенциала региона, для чего необходимо создание условий в рамках национальной экономики, стимулирующих улучшение инвестиционного климата и инновационной составляющей хозяйственного освоения арктической зоны.

2.2 Специфика Арктической зоны Российской Федерации как причина выделения ее в самостоятельный объект государственной политики

Специфика территориального расположения и особенности национальных интересов способствуют выделению Арктической зоны в самостоятельный объект государственной политики. Следует отметить, прежде всего, следующие особенности Арктической Зоны РФ,

оказывающие влияние на формирование государственной политики в Арктике:

1. Уникальные природно-климатические условия, в том числе ледовый покров, дрейфующие льды в арктических морях, низкие температуры, сильные ветры, плотный туман, длительная полярная ночь, вечная мерзлота, высокая динамика изменения климата в последние десятилетия.

2. Низкая плотность населения, очаговый характер хозяйственной деятельности в регионе.

3. Высокая капиталоемкость и зависимость от поставок топлива, продовольствия, производственных ресурсов и товаров первой необходимости наряду с высокими транспортными затратами и фрагментарным характером действующей инфраструктуры.

4. Низкая устойчивость экосистемы к влиянию антропогенных воздействий.

Так, большинство населенных пунктов расположено в непосредственной близости к побережью арктических морей, а сложные климатические условия и ограниченный период навигации, влияющие на работу морского транспорта, ведут к несвоевременным поставкам топлива, продовольственных ресурсов, товаров первой необходимости, что имеет серьезные социально-экономические последствия для постоянно проживающего населения и работающих в Арктике и обуславливает создание специальной системы резервирования. В этой связи обеспечение должного уровня безопасности жизнедеятельности местных сообществ с наименьшими затратами является одним из стимулов для инновационного развития в области энергетики, транспорта и связи в регионе в рамках интеграции Арктической зоны в единое информационное пространство страны и мира [4].

В структуре населения многих арктических территорий значительный удельный вес по сравнению с другими районами Севера имеют коренные малочисленные народы, для которых характерен более высокий уровень безработицы и бедности, чем для некоренного населения. Однако именно они являются носителями знания о ландшафтах Арктики, традиционных ценностей населения территории и их культуры, этот потенциал может быть использован для разработки инновационных технологических, инженерных, градостроительных решений в Арктике.

В макрорегионе Арктической зоны обитает около 90% уникальных видов растений и животных, существуют уникальные природные комплексы, а также объекты природного наследия ЮНЕСКО (прибрежные районы Баренцева моря, остров Врангеля и другие).

Экономике региона, имеющей большую ресурсную компоненту наряду с особенностями природно-климатических условий, присущи высокие риски изменяющейся макросреды, ресурсных, валютных и геополитических кризисов. Именно поэтому значительная нагрузка приходится именно на инструменты финансовой политики, которые призваны перераспределять рентный доход от эксплуатации невозобновимых национальных природных ресурсов в пользу других секторов или регионов. Такой инструмент финансовой политики как создание фонда будущих поколений может являться гарантом обеспечения перспективной устойчивости экономики арктической зоны, в том числе в период постэксплуатации природных ресурсов.

Специфические черты Арктической зоны России определяют особенности инновационного развития данного региона в прогнозный период: внедрение технологических, институциональных и организационных инноваций имеет безусловный приоритет в рамках снижения негативного воздействия объективных высоких производственных издержек и доли транспортных расходов в стоимости конечного продукта (достигающей сейчас 60%), кроме того, в формировании новой экономики знаний роль государственного участия будет только возрастать, наряду с совершенствованием накопленного научно-технического опыта (Таблица 1).

Таблица 1 - SWOT-анализ конкурентоспособности Арктической зоны РФ [7]

Внутренняя среда	Strengths (сильные стороны)	Weakness (слабые стороны)
	<p>1. Богатство и разнообразие ресурсной базы. (по предварительным оценкам ученых в Арктике может находиться до 30% мировых запасов газа и до 15% запасов нефти).</p> <p>2. Благоприятное для международного сотрудничества транспортно-географическое положение западно-арктических нефтегазоносных провинций.</p> <p>3. Существенный промышленно-производственный потенциал.</p> <p>4. Благоприятные условия для повышения энергоэффективности экономики и социальной сферы, развития альтернативной энергетики.</p> <p>5. Достаточно высокая инвестиционная привлекательность комплексных межотраслевых, межрегиональных и международных проектов (инфраструктурных, инновационных, социальных, природоохранных) в регионе.</p>	<p>1. Неравномерность распределения ресурсов, вследствие моноструктурного характера экономики.</p> <p>2. Низкий интерес к формированию и реализации государственной политики России в Арктике под влиянием структурного и геополитического кризиса.</p> <p>3. Наличие инфраструктурных (отсутствие или неразвитость транспортной, энергетической, промышленной, сервисной инфраструктуры) и инновационных ограничений.</p> <p>4. Усугубление отрицательных демографических процессов.</p> <p>5. Неприспособленность региональных экономик к возможным глобальным климатическим изменениям; высокая энергоемкость, а также себестоимость производства генерации и транспортировки электроэнергии.</p> <p>6. Значительный уровень влияния широкого спектра рисков факторов на инвестиционную привлекательность реализации проектов в регионе.</p>

	Opportunities (возможности)	Treats (угрозы)
Внешняя среда	<p>1.Расширение сырьевой базы страны, интенсификация эффективной эксплуатации природных ресурсов.</p> <p>2.Привлечение квалифицированной рабочей силы в экономику региона, введение целевой подготовки кадров с гарантированным трудоустройством.</p> <p>3.Формирование сети зон опережающего развития («точек роста» российской экономики) – будущих центров технологического, социокультурного, финансового развития.</p> <p>4.Внедрение институциональных инноваций, перспективных форм организации производства.</p> <p>5.Привлечение иностранных инвестиций и накопленного опыта в арктическую зону России.</p> <p>6.Усиление экспортной ориентации приарктических территорий, обусловленное выгодным географическим положением.</p> <p>7.Опережающее развитие элементов сервисной экономики глобального значения.</p> <p>6.Перевод электроэнергетики на возобновляемые источники энергии и местные виды топлива в интересах</p>	<p>1.Увеличение пространственной асимметрии в развитии отдельных приарктических территорий; усугубление структурного дисбаланса по степени и приоритетам развития между видами экономической деятельности.</p> <p>2.Отток высококвалифицированных кадров из приарктических районов в другие регионы и за рубеж; сужение социальной базы экономического развития; усугубление положения коренных малочисленных народов Севера.</p> <p>3.Возможные негативные последствия глобальных климатических процессов.</p> <p>4.Назревающий конфликт между отдельными видами деятельности за добычу и эксплуатацию различных природных ресурсов в одних и тех же территориях;</p> <p>5.Общее падение эффективности и качества управления социально-экономическим развитием арктической зоны</p> <p>6.Влияние негативных последствий глобального финансового и экономического кризиса, ведущих к сужению инвестиционных возможностей при реализации мегапроектов.</p> <p>7.Невозможность реализации проектов без интенсификации и наращивания межрегионального и международного сотрудничества, а</p>

<p>самообеспечения и диверсификации топливной корзины и в рамках региональных стратегий адаптации к глобальным климатическим изменениям.</p> <p>7. Комплексный устойчивый социально-экономический рост.</p>	<p>также развития институтов ГЧП.</p>
---	---------------------------------------

Таким образом, в настоящее время наблюдается отставание институционального блока, требуется активизация государственной политики в отношении Арктической зоны, направленной на создание условий для социально-экономического развития, выравнивания региональных и отраслевых диспропорций, формирование благоприятного инвестиционного климата, а также новых, адаптированных к современным реалиям институтов и механизмов развития Арктики.

2.3 Цели и задачи развития Арктической зоны России

Ключевой целью развития Арктической зоны России является обеспечение экономической и национальной безопасности страны и региона, безопасности населения территории присутствия, укрепление роли Арктики в устойчивом экономическом развитии Российской Федерации на основе инновационной модернизации экономики ХС. Достижение данной стратегической цели возможно посредством решения следующих задач:

1. Обеспечение фундаментальных и прикладных научных исследований в рамках современных основ управления арктическими территориями, ведения производственной деятельности в сложных климатических условиях наряду с обеспечением снижения уровня воздействия на окружающую среду в рамках концепции HSE («health, safety and environment» - англ.), основными догматами которой являются охрана труда, промышленная безопасность и охрана окружающей среды, для чего необходимо внедрение ресурсосберегающих технологий в сектор Арктической зоны.

2. Достижение положительной динамики экономического роста и диверсификация хозяйственной деятельности в арктической зоне, проведение масштабных геолого-разведочных работ (ГРР) на арктическом шельфе, создание системы обеспечения комплексной безопасности от ЧС

как природного, так и техногенного характера, реализацию мероприятий по энергетической независимости изолированных территориальных участков Арктики.

3. Институциональное обеспечение хозяйственной деятельности: формирование нормативной базы, обеспечивающей привлекательность арктических территорий для инвестиций, хозяйственной деятельности и трудовой деятельности; внедрении инновационных форм управления в регионе.

4. Совершенствование целевых программ в рамках развития человеческого капитала путем улучшения программ подготовки и переподготовки специалистов высшего и среднего звена, обеспечения качественного медицинского обслуживания населения территории присутствия, а также работников, занятых на производстве, в Арктической зоне России, совершенствования социальных программ, прежде всего, в рамках поддержки коренных малочисленных народов Севера.

5. Вовлечение в хозяйственный оборот ресурсной базы Арктики в целях обеспечения как потребностей страны, так и мировых рынков углеводородов, биологических ресурсов, минерального сырья на принципах устойчивого развития, рационального недропользования и защиты хрупкой экосистемы Арктической зоны.

6. Строительство Северного морского пути, модернизация и расширение инфраструктуры за счет государственной поддержки строительства судов ледокольного, аварийно-спасательного и вспомогательного флотов, реконструкции береговой инфраструктуры, навигационно-гидрографического и гидрометеорологического обеспечения, других объектов арктического сервиса; создание в Арктике объектов коммерческой инновационной инфраструктуры – интеллектуальных территорий, технопарков, бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий, технико-внедренческих зон, венчурных фондов и компаний.

7. Сохранение окружающей природной среды Арктики в интересах нынешних и будущих поколений в результате установления особых режимов устойчивого недропользования; расширения сети особо охраняемых природных территорий и акваторий; рекультивации трансформированных природных ландшафтов; утилизации токсичных промышленных отходов и других мероприятий.

8. Повышение экономической эффективности двустороннего и многостороннего международного сотрудничества России с другими полярными странами в результате совершенствования действующих норм и инициативной разработки новых международных договоров и соглашений.

Заключение

В условиях высокой многофакторной неопределенности, обострения экономического и политического кризиса при необходимости освоения труднодоступных ресурсов разработку направлений государственного регулирования хозяйственного освоения Севера является чрезвычайно актуальной задачей. В развитых странах усиливается тенденция возрастания доли ВВП, перераспределяемой на решение социальных проблем, реализации инвестиционной и инновационной политики страны, именно такая политика правительства ориентирована на решение проблем благосостояния населения, являющихся краеугольным камнем эффективности функционирования национальной экономики.

В соответствии с поставленными задачами работы нами были получены следующие результаты:

1) изучены и систематизированы теоретические знания в рамках государственного регулирования хозяйственной деятельности;

2) определено место Арктического региона в хозяйственной системе России и его ресурсный потенциал;

3) проанализировано состояние, проблемы и перспективы использования потенциала Арктической зоны в рамках обеспечения экономического роста и национальной безопасности России.

В рамках анализа условий перспективного для освоения арктического региона была установлена природная экстремальность, усиленная негативным воздействием социально-экономических факторов (инфраструктурные проблемы, высокие производственные издержки и стоимость жизнеобеспечения в регионе, изолированность и высокая дисперсность расселения).

Система мер государственного регулирования хозяйственного освоения Севера, по нашему мнению, должна быть ориентирована на формирование благоприятной институциональной среды, которая позволит создать необходимые нормативно-правовые условия для

улучшения инвестиционного климата, повышения эффективности коммерциализации российских природных ресурсов наряду с обеспечением устойчивого социально-экономического и экологического развития региона.

Таким образом, с освоением новых месторождений арктической зоны в перспективе будет связано обеспечение экономической и геополитической безопасности страны, устойчивость национального экономического роста и сохранение ведущей позиции России на мировом рынке углеводородов.

Список литературы

1. Васильцова В.М. Институциональное регулирование конкуренции в минерально-сырьевом комплексе/ В сборнике: Экономические проблемы и механизмы развития минерально-сырьевого комплекса (российский и мировой опыт) — 2016. С.25-27.

2. Васильцова В.М., Васильцов В.С., Кутепова М.В. Территориальные проблемы инновационного развития сырьевой экономики //Вопросы территориального развития – 2016. – № 3. – Режим доступа: <http://vtr.vscs.ac.ru/article/1888>. С.1-13.\

3. Дмитриевский А.Н., М.Д. Белонин. Перспективы освоения нефтегазовых ресурсов российского шельфа // Природа. – 2004. – №9.

4. Додин Д.А. Минерально-сырьевые ресурсы Российской Арктики (состояние, перспективы, направления исследований). – СПб.: Наука, 2007.

5. Дятлов С.А., Васильцова В.М., Васильцов В.С., Цветков П.С. Theoretical approaches to the study of innovative hypercompetition / Asian Social Science. Published by Canadian Center of Science and Education. ISSN 1911-2017 E-ISSN 1911-2025. Vol. 11, No. 20; 2015. P. 170 С. 165-169

6. Конопляник А.А. Россия на формирующемся евроазиатском энергетическом пространстве: проблемы конкурентоспособности / М.: ООО «Нестор Академик Паблшер», 2003. – 592 с.

7. Кутепова М.В., Короткий С.В. Особенности управления командой при реализации нефтегазовых проектов / Управление человеческими ресурсами и экономика труда: проблемы и направления развития: сборник научных трудов по материалам I международной

научно-практической конференции 30 апреля 2016 г. - Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - 2016. С. 42-50.

8. Мищенко, В. В. Государственное регулирование экономики: учебное пособие / В.В. Мищенко, И.К. Мищенко. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2013. — 350 с.

9. Плотников В.А., Кутепова М. В. Управление экономической безопасностью нефтяных компаний (на примере оценки и снижения рисков реализации проектов освоения нефтяных месторождений арктического региона России) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. Т. 7, № 1(22). С. 39–49.

10. Проект Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. URL:http://narfu.ru/development_program/Strategy_arctic.pdf.

Малышевский В.А.

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Международный банковский институт

Павлова И.П., д.э.н., профессор – научный руководитель

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЗАРАБОТНЫЕ ПЛАТЫ И КАРЬЕРЫ ВЫПУСКНИКОВ

1. Влияние качества образования на заработную плату

Одним из главных факторов, которые определяют уровень и объем заработной платы, является квалификация выпускников. Этот критерий является уникальным для каждого человека, и он формируется под воздействием определенных переменных. Пожалуй, важнейшая из них – качество полученного образования. Основные элементы, влияющие на уровень заработной платы, которые связаны с квалификацией выпускника, это:

- ❖ Качество получаемого образования
- ❖ Необходимость и востребованность данной специальности
- ❖ Академическая успеваемость
- ❖ Навыки
- ❖ Семейный капитал

1.1. Качество ВУЗа

Под высоким качеством ВУЗа подразумевается принадлежность его к элитным учебным заведениям, которые являются лидерами в системе образования на национальном уровне. Одним из критериев такого ВУЗа является наличие известного, популярного и узнаваемого бренда, ценящегося работодателями и имеющего отличную репутацию.

При анализе качества российских ВУЗов критерием элитарности является правовой статус:

- ❖ Исключительный правовой статус (СПбГУ, МГУ)
- ❖ Статус национального исследовательского университета
- ❖ Статус федерального университета
- ❖ Попадание в список 15 вузов-победителей конкурса на получение субсидий для вхождения в список мировых рейтингов университетов

Наличие влияния качества учебного заведения на объем заработной платы доказано во многих эмпирических исследованиях. Например, Р. Брюэр, Э. Эйд и Р. Эренберг определили, что на американском рынке труда выпускники, получившие образование в элитных ВУЗах, получают весьма большие премии: за периоды 1972-1979 гг., 1980-1986 гг. их доход превышал доходы тех, кто обучался в обычных государственных ВУЗах, на 9-15%.¹

Теории образовательных сигналов и человеческого капитала конкурируют в объяснении факта отдачи от получения образования в элитном ВУЗе. Первая теория объясняет наличие зарплатной премии тем, что диплом элитного ВУЗа является знаком высокой производительности будущего работника, что и обуславливается высокой заработной платой и премией. Также было доказано, что выпускники, получившие образование в элитном вузе, работают больше часов в неделю. Вторая теория говорит о том, что элитный ВУЗ может предоставить своим студентам больше возможностей для приобретения необходимого в работе опыта. Такие ВУЗы имеют высококвалифицированных преподавателей, большие и разнообразные библиотеки, хорошие лаборатории, благоприятную для обучения атмосферу. А, следовательно, могут предоставить своим студентам более ценный профессиональный опыт и человеческий капитал, нежели ВУЗы с невысоким качеством образования.

Другим источником определения оценок является феномен самоотбора, или *self-selection bias*, который заключается в выборе наиболее способных абитуриентов элитными вузами. Их выпускники также получают отдачу и от своих природных способностей, которые также могут повлиять на уровень зарплатной премии.

Репутация ВУЗа показывает качество получаемого их студентами образования. Однако, качество образования может быть выше или ниже однажды сложившейся репутации. Поэтому для того, чтобы создать качественный бренд, необходимо довольно много времени. И именно из-за этого молодые и перспективные вузы с высокими требованиями могут просто не успеть получить хорошую репутацию.

1.2. Востребованность выбранной профессии

Также на заработную плату влияет и востребованность выбранной специальности. К примеру, выпускники дефицитных или более востребованных специальностей будут получать более высокую заработную плату. Кроме того выпускники располагают большими шансами устроиться на работу по

¹ Dominic J. Brewer Eric R. Eide Ronald G. Ehrenberg, «Does it Pay to Attend an Elite Private College? Cross-Cohort Evidence on the Effects of College Type on Earnings», 1999

специальности. Также у них меньшая доля риска того, что они будут работать не по специальности (overeducation), либо не смогут устроиться на работу по своему профилю.

Считается, что правильный выбор будущей профессии не менее важен по отношению к престижу вуза, а также в значительной мере определяет объем будущей заработной платы.

К примеру, отдача от выбора специальности в США в 1980-е годы для бизнес-дисциплин, инженерных и медицинских специальностей по сравнению с педагогическими специальностями составляла около 25%.² А с 1993 г. по 2003 г. отдача от обучения на инженерных направлениях доходила до 40% по отношению к обучению на педагогические специальности.

Однако существуют определенные профессии, которые на рынках разных стран при прочих равных условиях приносят существенную зарплатную премию. К таким профессиям относятся специальности, связанные с бизнесом, здравоохранением, инженерным делом и математикой.

В России наибольшую зарплатную премию имеют выпускники юридических, экономических и технических специальностей. Была выявлена определенная гендерная зависимость в отдаче от получаемой специальности: женщины получают положительную отдачу от педагогического, гуманитарного и медицинского образования.

Пытаясь ответить на вопрос, насколько заработная плата является измерителем качества образования, нельзя забывать о том, что может произойти смещение оценок из-за того, что будущий объем заработной платы будет не только зависеть от вуза, но и от выбранной специальности. Когда студенты выбирают будущую специальность, соотносят ее сложность со своими возможностями. И в результате качество образования может влиять на заработную плату через выбор профессии.

1.3. Академическая успеваемость

Академическая успеваемость определяется по виду диплома или по среднему баллу во время обучения. Например, диплом с отличием может увеличить вероятность трудоустройства на 7% для мужчин и на 4% для женщин (отмечают Дж. Смит и М. Братти)³. Считается, что академическая успеваемость влияет на «качество» рабочего места, вероятность найти работу и на уровень заработной

² Grogger, Eide, «Changes in college skills and the rise in the college wage premium», 1995

³ Smith, J., McKnight, A. and Naylor, R. A., Economic Journal, Graduate employability: Policy and performance in Higher Education in the UK, 2000

платы. Существует две позиции по поводу того, как академическая успеваемость влияет на уровень начальной заработной платы. Представители одной позиции считают, что она всего лишь «забирает на себя» эффект и роль других ненаблюдаемых факторов (например, способностей). Другие считают, что академическая успеваемость оказывает «реальный» эффект.

Сторонники, считающие, что существует наличие прямого влияния академической успеваемости на начальную заработную плату, исходят из модели обучения работодателя со статистической дискриминацией (EI-SD model). В результате использования этой модели работодатель, отбирает сотрудников по легко наблюдаемым характеристикам, которые влияют на производительность.

В результате академическая успеваемость может выступать как сигнал о производительности работников.

В условиях массовости высшего образования основным критерием оценки качества работника будет служить качество и престиж вуза, а академическая успеваемость может изменить эту оценку. И нельзя сравнивать показатели элитного вуза и «низкокачественного». Ведь в престижном вузе стандарты качества намного выше, и иметь хорошую академическую успеваемость значительно труднее, чем в «низкокачественном».

2. Описательный анализ факторов, влияющих на заработные платы выпускников

Одним из главных показателей, с помощью которого определяется качество вуза и его престижность, это средний балл приёма ЕГЭ. Однако этот критерий также показывает ожидания относительно качества образования со стороны абитуриентов.

Мы провели опрос среди выпускников различных вузов. Для анализа взаимосвязи между заработной платой и качеством вуза разделим респондентов на 4 квартала на основе среднего балла приёма ЕГЭ. Результаты показали, что выпускники, которые окончили ведущие вузы, зарабатывают больше, чем выпускники «некачественных» вузов (табл. 1)⁴

Квартал	Интервал по баллам ЕГЭ	Средняя заработная плата	Зарплатная премия по сравнению с 4

⁴ Рудаков Виктор Николаевич, «Качество вуза, успеваемость и занятость во время обучения как детерминанты заработной платы выпускников вузов на начальном этапе карьеры», 2016

		(тыс. руб.)	квартилем (%)
1	70-85	25,9	19,9
2	64-69	24,2	12,3
3	59-63	22,4	3,8
4	45-58	21,6	-

Табл. 1 (Средняя заработная плата респондентов по кварталам распределения вузов на основе среднего балла приёма ЕГЭ)

В роли альтернативной переменной выступает статус вуза. ВУЗы, которые имеют особый статус (СПбГУ, МГУ), статус федеральных или национальных исследовательских университетов, ВУЗы участники проекта «5-100»⁵ отнесены к ведущим, элитным или качественным ВУЗам, а не имеющие такого статуса - к обычным. В таблице 2 приведено распределение выпускников, а также главные статистики по качеству ВУЗа.⁶ Один и тот же вуз может иметь несколько статусов. По статистике, выпускники ведущих ВУЗов зарабатывают больше, чем выпускники обычных ВУЗов. Однако разница не очень значительна.

Статус ВУЗа	Количество наблюдений	Доля (%)	Средний балл приема ЕГЭ	Средняя заработная плата выпускников (тыс. руб.)	
				Всех	Очных отделений
Обычный ВУЗ	438	77,1	61,5	23,3	22,5
Ведущий ВУЗ:	130	22,9	68,6	24,3	22,9
1) ВУЗ с особым статусом	3	2,3	85,2	43,3	52,5

⁵ Государственная программа поддержки крупнейших российских вузов, целью которой является повышение престижности российского высшего образования и выведение не менее пяти университетов из числа участников проекта в сотню лучших вузов трёх авторитетных мировых рейтингов: *Quacquarelli Symonds*, *Times Higher Education* и *Academic Ranking of World Universities*.

⁶ Рудаков Виктор Николаевич, «Качество вуза, успеваемость и занятость во время обучения как детерминанты заработной платы выпускников вузов на начальном этапе карьеры», 2016

(СПбГУ)					
2) Участник проекта «5-100»	7	5,4	78,9	30,4	36,0
3) Федеральный университет	8	6,1	71,5	30,2	30,0
4) Национальный исследовательский университет	38	23,8	63,9	20,8	20,5
ИИУ и «5-100»	53	40,8	68,8	19,6	18,8
ФУ и «5-100»	21	16,2	64,9	35,5	25,2

Табл. 2 (Распределение выпускников по статусу ВУЗа, в котором было получено образование)

На заработную плату влияют также такие факторы как академические, социально-демографические и факторы, связанные с рынком труда. К академическим факторам относятся обучение на очной/заочной основе, профиль ВУЗа. В приведенном исследовании преобладают выпускники технических (28,9%), педагогических (18,7%), классических ВУЗов (24,9%). После окончания учебного курса самую высокую заработную плату получают выпускники социально-экономических вузов (28,4 тыс.руб.), а самую низкую – выпускники аграрных ВУЗов (19,5 тыс. руб.). Эти результаты представлены в таблице 3⁷.

Профиль ВУЗа	Количество наблюдений	Доля (%)	Средний балл приёма	Средняя заработная плата выпускников (тыс. руб.)
--------------	-----------------------	----------	---------------------	--

⁷ Рудаков Виктор Николаевич, «Качество вуза, успеваемость и занятость во время обучения как детерминанты заработной платы выпускников вузов на начальном этапе карьеры», 2016

			ЕГЭ	Всех	Очных отделений
Аграрный	63	11,1	54,1	19,5	20,0
Классический	142	24,9	65,2	23,1	19,7
Медицинский	23	4,0	76,5	24,1	24,1
Педагогический	106	18,7	63,1	20,9	20,1
Гуманитарный/ социально- экономический	70	12,3	70,2	28,4	25,8
Технический	164	28,9	61,9	25,1	22,7

Табл. 3 (Распределение респондентов и средняя заработная плата выпускников по профилю ВУЗа)

Если исключить выпускников, которые обучались заочно и имели опыт работы, то увидим, что разница в средней заработной плате между выпускниками социально-экономических вузов и другими заметно сократится. Оставив только студентов, которые обучаются на очной форме обучения, мы увидим, что разница между разными направлениями ВУЗов незначительна. Данные представлены в таблице 4⁸

Образовательное направление (специальность)	Количество наблюдений	Доля (%)	Средняя заработная плата выпускников очной формы обучения (тыс. руб.)
Гуманитарное	129	12,0	19,7
Медицинское	47	4,4	21,4
Педагогическое	107	9,9	18,3
Сельскохозяйственное	12	1,1	15,1

⁸ Рудаков Виктор Николаевич, «Качество вуза, успеваемость и занятость во время обучения как детерминанты заработной платы выпускников вузов на начальном этапе карьеры», 2016

Техническое	258	24,0	25,7
Экономическое	405	37,6	22,2
Юридическое	119	11,1	19,8

Табл.4 (Распределение выпускников и средняя заработная плата выпускников очной формы обучения)

Наибольшее количество опрошенных составляют выпускники экономических (37,6%), юридических (25,4%) и технических (24%) специальностей. Самую большую заработную плату получают выпускники технических и экономических специальностей.

Главными социально-демографическими факторами выступают возрастные и гендерные характеристики респондентов. Зарботная плата мужчин более чем в 1,5 раза больше, чем заработная плата женщин. Данные приведены в таблице 5⁹.

Социально-демографическая группа	Количество наблюдений	Доля (%)	Средняя заработная плата (тыс. руб.)	Часы работы (в неделю)	Доля обучавшихся очно (%)
Гендер					
Мужской	528	38,7	30,8	45,1	60,2
Женский	835	61,3	19,4	40,6	48,5
Возрастная группа					
От 21 до 29 лет	1035	75,9	22,4	42,2	65,1
Старше 30 лет	328	24,1	28,6	42,7	10,2

Табл. 5 (Социально-демографические характеристики и средняя заработная плата выпускников вузов)

На заработную плату выпускников может влиять наличие опыта работы. Согласно результатам опроса, выпускники, которые совмещали работу и учёбу, составляют 68%. При этом около половины из них имели уже постоянную работу. Можно сказать, чем больше выпускник работал во время учебы, тем больше его заработная плата после окончания ВУЗа. Данные представлены в таблице 6⁹.

⁹ Рудаков Виктор Николаевич, «Качество вуза, успеваемость и занятость во время обучения как детерминанты заработной платы выпускников вузов на начальном этапе карьеры», 2016

Стратегия перехода «учёба-работа»	Все выпускники		Обучавшиеся очно	
	Доля (%)	Зарботная плата (тыс.руб.)	Доля (%)	Зарботная плата (тыс.руб.)
Постоянная работа	48,8	25,4	17,2	24,5
Временная работа/подработка	19,4	22,4	28,4	23,2
Занимались только учёбой	31,8	20,6	54,4	20,7

Табл. 6 (Средняя зарботная плата выпускников по статусу занятости во время обучения)

3. Влияние разнородности рабочих мест на уровень зарботной платы выпускников

Зарботная плата также зависит и от рабочего места. Рабочие места являются критерием смещения в оценке влияния качества ВУЗа на уровень зарботной платы. Среди критериев рабочего места существуют и такие, которые существенно влияют на зарботную плату, при этом, не завися от качества образования, которое получил работник. Основными критериями, которые обуславливают разнородность рабочих мест, являются:

- ❖ Рабочие места отличаются друг от друга уровнем зарботной платы;
- ❖ Рабочие места различаются также по характеристике сектора занятости и специальности;
- ❖ Условия одного и того же рабочего места могут оказаться разными. Это зависит от того работает ли выпускник на той должности, которая соответствует его уровню знаний.

Зарботная плата является главным показателем того, как рынок труда оценивает работника. Однако не менее важным является незарплатные характеристики рабочего места, которые также будут влиять на объем зарботной платы. К ним будут относиться: безопасность рабочего места, условия занятости,

тип занятости, статус рабочего места, часы работы и т.д. Существует модель компенсационных различий за статус рабочего места (модель Франко), сутью которой является то, что статус работы и ее престижность являются одними из основных экономических благ, за которые работник соглашается получать меньшую заработную плату.

Также вариация заработных плат частично объясняется уделением различного количества времени работником. Выпускники престижных ВУЗов отдают работе больше часов, нежели выпускники, которые окончили «непрестижные» учебные заведения.

На уровень заработной платы также влияют такие факторы, как сектор занятости и специальность. Если выпускник получает рабочее место, которое не соответствует его профилю, то это может нести негативные последствия. Человек, работая не по специальности, не будет до конца удовлетворен своей работой, что может привести к упадку его производительности. Также это не выгодно и для предприятий, потому что организация будет нуждаться в дополнительных расходах.

4. Влияние несовершенства рынка на уровень заработных плат выпускников

Несовершенства рынка являются одним из главных причин смещения оценок при использовании заработной платы выпускников в качестве измерителя качества образования. Одна из основных причин несовершенства рынка – асимметрия информации. То есть работники, и работодатели в условиях неопределенности принимают решения о будущей работе и производительности работников соответственно. Однако из-за того, что работодатель не знает возможности производительности работников, он пытается снизить риск при помощи таких приемов, как: выплачивать заработную плату ниже ожидаемой, тем самым перекладывая риск на самого работника; оценивает производительность работников по косвенным данным; рассматривает статистическую дискриминацию по качеству ВУЗа и специальности. Но некоторые работодатели нанимают работников и получают информацию об их производительности только с течением времени. Обострение проблемы асимметрии информации усугубляется, потому что работодатель раньше имел четкие критерии для приема работников, ведь диплом был значимым для приема на работу, а на сегодняшний день он является необходимым, но не достаточным условием.

Однако работники, также как и работодатели, подстраиваются под несовершенство рынка при помощи различных стратегий.

5. Регрессионный анализ влияния качества ВУЗа на заработные платы выпускников

Рассматриваемый анализ представим в двух спецификациях:

Во-первых, используется средний балл приема по ЕГЭ. Выпускники, которые окончили ВУЗ с самым высоким баллом по ЕГЭ, получают заработную плату выше на 23%, чем выпускники с самым низким баллом. Для выпускников очных отделений зарплатная премия выше 30%. Тем самым выпускники очной формы обучения зарабатывают на 15-17% больше, чем ученики заочного отделения. Таким образом, можно сказать, что образовательная специализация влияет на дальнейшую заработную плату выпускников.

Во-вторых, на заработную плату оказывают влияние социально-демографические факторы. Мужчины зарабатывают на 35% больше, чем женщины. Выпускники старше 30 лет в среднем зарабатывают на 21% больше, чем выпускники младше 30 лет. Но этот эффект не влияет при рассмотрении выборов выпускников очной формы обучения. Выпускники, работающие во время учебы, зарабатывали после окончания ВУЗа на 16% больше тех, кто не работал.

Проживание в Москве и Санкт-Петербурге оказывает значительное влияние на заработную плату, так как рынки труда более развиты, а также в этих городах большое скопление ведущих ВУЗов.

Заключение

Проведя анализ исследования, посвященный факторам, которые влияют на уровень заработной платы выпускников, выяснили, что существует ряд целых ограничений заработной платы в качестве показателя для оценки образования. Стандартная заработная плата безусловно выражается в качестве ВУЗа. Также заработная плата зависит и от других факторов, характеризующих индивидов (социально-демографические показатели, способность работника, семейный капитал). Кроме того, заработная плата зависит и от свойства рабочего места.

Несовершенство рынка также влияет на заработную плату, в первую очередь это асимметрия информации о производительности работников. С этим сталкивается работодатель, а работник – с характеристикой рабочего места.

Значительный вклад на формирование заработной платы оказывает и стратегии поведения выпускника на рынке труда.

При исследовании заработной платы могут возникнуть проблемы, которые, возможно, приведут к смещению полученных оценок, такие как выбор временного периода, исследования и эндогенность.

Представленный в работе обзор позволяет сформулировать требования к свойствам данных, необходимых для получения точных оценок вклада качества образования в формировании заработной платы выпускников ВУЗов.

Список использованных источников

1. С. Роцин; В. Рудаков, «Измеряют ли стартовые заработные платы выпускников качество образования?», 2015
2. В. Рудаков; И. Чириков; С. Роцин; Д. Дрожжина, «Влияние успеваемости в ВУЗе на заработную плату выпускников», 2016
3. Dominic J. Brewer Eric R. Eide Ronald G. Ehrenberg, «Does it Pay to Attend an Elite Private College? Cross-Cohort Evidence on the Effects of College Type on Earnings», 1999
4. Grogger, Eide, «Changes in college skills and the rise in the college wage premium», 1995
5. Smith, J., McKnight, A. and Naylor, R. A., Economic Journal, Graduate employability: Policy and performance in Higher Education in the UK, 2000
6. Рудаков Виктор Николаевич, «Качество вуза, успеваемость и занятость во время обучения как детерминанты заработной платы выпускников вузов на начальном этапе карьеры», 2016

Международный банковский институт имеет множество наград за отличное качество образования. Например:

- ✓ В настоящее время МБИ – лауреат премии Правительства Российской Федерации 2010 года в области качества.
- ✓ МБИ имеет почетный диплом за значительный вклад в развитие высшего образования в Санкт-Петербурге, подготовку высокопрофессиональных специалистов банковского дела, а также в связи с 25-летием со дня создания.
- ✓ **Международный банковский институт - лучшее банковское учебное заведение Европы в области инноваций.** 10 июня 2011 года, в день своего двадцатилетия, МБИ награжден Европейской ассоциацией обучения в области банковских и финансовых услуг наградой «За инновации в образовании».
- ✓ **Международный банковский институт - победитель 1-го Всероссийского конкурса в области менеджмента качества.** 5 мая 2010 года в Москве, в Центральном доме журналистов Международный банковский институт награжден почетным Дипломом Победителя 1-го Всероссийского конкурса в области менеджмента качества.

Эти награды были получены в течение последних 7 лет, но Международный Банковский Институт располагает еще рядом наград, которые были получены ранее. К примеру:

- ✓ лауреат конкурса "Системы обеспечения качества подготовки специалистов" 2006 года
- ✓ лауреат конкурса "Российский лидер качества" 2006 года
- ✓ лучшее банковское учебное заведение Европы 2005 года
- ✓ лауреат конкурса "Качество управления" в 2005 году
- ✓ дипломант конкурса Правительства РФ в области качества в 2004 году

Мелехина А.В.

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Международный банковский институт

Павлова И.П., д.э.н., профессор – научный руководитель

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕКЛАМЫ

Данная работа посвящена исследованиям, лежащим в области рекламы и PR. Стремительно меняющийся медийный ландшафт не дает возможности к пренебрежению новейшими разработками и веяниями в области рекламы.

Прежде всего, стоит подчеркнуть актуальность данной темы, так как именно грамотное воздействие на сознание потребителя обеспечивает устойчивый рост продаж и уровень экономического развития страны.

Этот вопрос в своих трудах рассматривали такие специалисты по рекламе и PR, как Михаил Умаров, Алексей Иванов, В.Г. Зазыкин. Именно на исследования этих специалистов я буду опираться в своей работе.

Трансформация PR в последние годы повлекла за собой развитие SMM, а это означает, что у СМИ больше нет монополии на новости, а у пиарщиков на информационные поводы. На данный момент пользователями социальных сетей являются десятки миллионов человек, именно поэтому интернет пространство становится основной средой для продаж. Стремительное увеличение количества активных пользователей социальных сетей происходит на фоне системного кризиса СМИ, рынок продолжает дробиться, а конкуренция за внимание публики растет. Но вышеперечисленные факторы совсем не означают, что читатели и зрители испарились, наоборот, их активность растет в геометрической прогрессии, изменились только способы получения информации.

Сегодня мы уже не отдаем себе отчета в том, где нашли тот или иной контент. Современные медийные площадки помогают людям решать различные бизнес-задачи, вступать в сообщества, учиться и знакомиться, при этом не зная в лицо своих собеседников и партнеров.

Стоит отметить, что PR в прежнем виде очевидно прекратил свое существование, но социальные сети и маркетинг в реальном времени вдохнули в профессию рекламщика новую жизнь, вернули к изначальным ценностям, которые вкладывались в понятие «связи с общественностью» еще на заре этой индустрии: прямому разговору, диалогу с аудиторией и оперативной обратной связи.

Нельзя оставить без внимания и современные подходы международных и российских компаний к PR и коммуникациям. На данный момент наибольший профессиональный интерес представляют кризисные кейсы. Из всех медийных каналов мы неизменно слышим о кризисе и специфике времени, в котором мы живем. Именно эта тенденция оказывает большое влияние на формирование профессиональных особенностей.

Времена, когда реклама просто информировала потребителя о преимуществах продукта давно прошли, теперь если реклама не затрагивает эмоций человека, то побудить его к покупке навряд ли удастся. Для повышения эффективности рекламы необходимо задействовать хотя бы одну из семи так называемых «эмоциональных пружин», но при этом несправедливо оставить без внимания важность прагматичной составляющей современной рекламы. Грамотный и опытный рекламист знает секрет пропорций и умело сочетает логические аргументы с обращением к эмоциям потребителя. Об этих и других PR инструментах я расскажу в своей работе.

Так же стоит отметить изменения не только в коммуникационных каналах и профессиональных инструментах, но и в восприятии мира потребителями. Среднестатистический потребитель больше не следит за брендами так пристально, как раньше, причиной этого является то, что брендов стало слишком много. Сегодня человеком руководит желание повысить свою самооценку, а основным канал для удовлетворения этой потребности-покупка дорогих вещей. При этом зачастую покупатель не отдает отчет об этом мотиве даже самому себе, но его вклад в решение о покупке совсем не мал. Теперь у компаний есть два выхода: принять современные реалии и адаптировать свою деятельность под интересы потребителя или затеряться на рынке. Второй путь, как известно, ведет к неизбежному банкротству.

Возникшая на рынке рекламы ситуация является серьезным переломом, но стоит ли при этом забыть о традиционных форматах работы? Есть ли смысл полностью переключиться на интернет? Как наиболее выгодно оценить результат своих действий и создать самый продуктивный путь развития? С уверенностью можно сказать, что на сегодняшний день роль специалиста по коммуникациям растет, ведь именно грамотный SMM специалист является проводником в мир клиентов, помогает понять потребности и психологию потребителя, является «адвокатом» компании в куда больше степени, чем это было раньше.

Основной вопрос остается только в том, воспользуются ли предприниматели этой возможностью или продолжат жить старыми порядками.

Однако, несмотря на значительное количество информации, в значительной степени проблема остается нерешенной, поэтому целью моей работы является более

подробно рассмотреть взаимодействие рекламы с различными сферами общественной жизни, влияние рекламной деятельности на развитие экономики и сознание потребителей.

1. Понятие и сущность рекламы

Реклама является особым видом информации. Если отвлечься от содержательной стороны этого понятия, то научное определение информации основное внимание акцентирует на количественном аспекте, исходя из этого можно говорить о том, что понятие информации-это мера организации системы, непосредственно ее внутреннее состояние. Данный подход в теории информации называется структурным.

Термин «реклама» происходит от латинского слова *reclamare*, что означает «извещать», «кричать».

Особое внимание стоит уделить определению, изложенному в Федеральном законе от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе», согласно которому, «Реклама-информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке»[1]

Из вышесказанного мы видим прямую взаимосвязь между понятиями рекламы и информации. Рекламу следует рассматривать как единство таких аспектов, как внимание, потребности, интересы и действия потребителей, взаимоотношения между потребителями и продавцами. Таким образом можно обозначить основную черту рекламной деятельности – реклама является социальной информацией.

Реклама, как любая другая деятельность определяется ее основными элементами. Во-первых, реклама-это оплаченная форма коммуникации, которая имеет определенного спонсора. Рекламу от других форм взаимодействия продавца с потребителями отличает распространение через средства массовой информации и наличие определенной аудитории, направленность действий.

Реклама информирует потребителя о товаре и фирме, предлагаемых условиях покупки, помогает потребителю в формировании предпочтений, поддерживает общий статус фирмы, создает имидж.

Главной целью рекламы неизменно является увеличение объема реализации товаров и услуг. Исполнение этой задачи осуществляется по средствам различных каналов связи с общественностью.

Из вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что реклама является основным инструментом для роста продаж и привлечения клиентов.

Согласно данным МРА (Международной рекламной ассоциации), можно назвать основные средства торговой рекламы: реклама в прессе, печатная реклама, аудиовизуальная реклама, радиореклама, телевизионная реклама, рекламные сувениры, наружная реклама, интернет-реклама, выставки и ярмарки (PR) и почтовая реклама (direct-mark). Средство рекламы представляет собой вещественную трансформацию идей рекламного обращения, каналы распространения рекламной информации.

Таким образом мы определили понятие рекламы, рассмотрели основные элементы и цели рекламной деятельности.

1.1 История возникновения рекламы.

Для понимания специфики различных общественных процессов очень важно изучить историю их возникновения и развития. Безусловно, этот принцип нельзя оставить без внимания и при рассмотрении рекламной деятельности.

Не только современный предприниматель, но и потребитель, не представляют своей жизни без рекламы. Рекламные объявления надежно поселились во всех сферах нашей жизни. Явление рекламы кажется нам совсем новым, но сложно представить, что первые простейшие формы рекламы появились вместе с торговлей, еще до нашей эры. Первое рекламное обращение было зарегистрировано в Древнем Египте, где на папирусе было написано сообщение о продаже раба.

В государствах древнего мира были популярны надписи на стенах, которые чертили краской. В древнем Риме и Греции рекламные объявления зачитывали на главных площадях, выполняли гравировку на меди, выцарапывали объявления на досках.

Но реклама в виде письменного текста появилась только около 7 тысяч лет назад до нашей эры. По мере развития античной культуры и торговли, вместе с книгопечатанием произошел серьезный скачок в рекламной деятельности.

На Руси в десятых веках купцы нанимали зазывалу, который выкрикивал достоинства товаров и услуг. Именно это стало толчком для появления рекламы в России, при чем уже тогда многие преувеличивали достоинства товаров и изделий, тем самым обманывая покупателей.

К началу 17 века в потешные народные картинки, которые назывались лубками, добавлялся рекламный текст и был доступен абсолютно всем, начиная с царских палат и заканчивая крестьянскими избами. Стоит заметить что в лубках расхваливали не только местную продукцию, но и иностранную.

Уже в 18 веке Петр размещает на страницах первой российской газеты «Ведомости» тексты рекламодателей. А уже спустя два века появляется первая круглая тумба, содержащая культурную и рекламную информацию. Рекламная деятельность в России развивалась стремительно и уже в 19 веке мальчишки раздавали на улицах городов листовки, прейскуранты и календари. Позже в Петербурге появились первые рекламные газеты «Деловой бизнесмен», «Торговля». Позже они стали популярны в других городах России.

Но с 1917 года и до окончания Гражданской войны для развития рекламы были не лучшие времена. Причиной этого являлось то, что вся рекламная деятельность была монополизирована государством.

Самым знаменитым русским мастером рекламы был известный поэт В.В. Маяковский, острый слог которого целенаправленно привлекал широкую аудиторию, но несмотря на это, в годы СССР реклама не пользовалась особым спросом, так как товаров было мало.

В современной России развитие рекламной деятельности растет с большой динамикой. На сегодняшний день реклама является основным двигателем экономики.

1.2 Роль и функции рекламы на современном рынке

В современном мире будет целесообразно рассматривать рекламную деятельность с точки зрения отдельной отрасли, которая имеет свои источники возникновения, свое дальнейшее развитие, является площадкой для трудовой деятельности различных слоев населения.

С точки зрения экономики, именно реклама обеспечивает рост общественного производства, его эффективность за счет поддержания конкуренции, расширения рынков сбыта и ускорению оборачиваемости средств, а, следовательно, растет объем капиталовложений и, следовательно, число рабочих мест.

Это можно рассмотреть подробнее исследуя функции рекламы. Существуют четыре универсальные функции, которые выполняет любая реклама.

1. Экономическую функцию по праву можно назвать первой. Она заключается в стимуляции рыночных отношений, которое производится через предоставление потребителям информационных моделей, содействует регулированию спроса и предложения, помогает достичь взаимопонимания и гармонии в отношениях продавцов и покупателей. Для более детального разбора экономической функции рекламы я предлагаю рассмотреть наиболее важные аспекты экономического влияния рекламы на субъекты рынка;

Во-первых, основное влияние рекламы на экономику заключается в формировании спроса и регуляции сбыта, что способствует росту оборота товаров и услуг, а, следовательно, и производства. Высокий уровень жизни развитых экономик основывается на системе массового производства, которая зависит от системы массового сбыта. Таким образом, по причине того, что реклама играет одну из ключевых ролей в организации массового сбыта, можно говорить о том, что она способствует экономическому развитию общества.

Во-вторых, реклама положительно воздействует на привлечение инвестиций, различные нововведения во всех сферах производства и потребления, является мотиватором к повышению качества товаров и услуг, расширению возможностей потребительского выбора. Это воздействие обеспечивается прямой взаимосвязью между рекламной деятельностью и производством новых видов товаров и услуг и информированием потребителей об их появлении. В некоторых случаях реклама помогает производителям возместить значительные расходы, связанные с разработкой новых продуктов, так как реклама создает благоприятные условия для приобретения товаров и услуг.

В-третьих, очень важным аспектом рекламной деятельности является то, что она помогает потребителю принять наиболее правильное решение о покупке, обеспечивая их информацией о товарах и услугах. В свою очередь, продавцы получают эффективное средство общения с потребителями.

Стоит отметить так же то, что рекламе отведена одна из ключевых ролей в процессе создания и развития торговых марок.

Очень важным аспектом является то, что реклама развивает тенденцию к расширению производства, тем самым способствуя обеспечению занятости.

2. Социальная функция. Она заключается в том, что рекламные продукты формируют в сознании людей определенные потребительские модели, ценности и нормы общества. Кажется, что реклама является очень узкой сферой, но несмотря на это, она оказывает значительное влияние на характер общественных отношений. Сегодня реклама настолько плотно вошла в нашу жизнь и заняла в ней такое важное место, что практически трансформировалась в отдельный самостоятельный социальный институт и даже получила возможность отдельного регулирования в рамках гражданского права.

Давайте приведем наиболее важные аспекты социального влияния рекламы;

Прежде всего, стоит отметить то, что реклама способствует формированию определенного поведения различных социальных групп, а также оказывает поддержку уже устоявшимся стандартам мышления и привычкам потребителей.

Следующим, не менее важным аспектом, будет являться то, что реклама способствует повышению культуры потребления, способствует распространению знаний о различных товарах и услугах. Также в различных случаях реклама предлагает потребителям новые модели потребления и новую социальную структуру.

3. Маркетинговая функция. Она заключается в том, что рекламная деятельность так или иначе формирует спрос на товары и услуги, тем самым обеспечивая их сбыт. Именно реклама является основным элементом продвижения продукции на рынке. Без рекламы маркетинговые усилия не будут иметь желаемой эффективности.

4. Коммуникационная функция. Она заключается в информировании потребителей, трансформации определенного образа товара, именно это предоставляет потребителям информационные модели рекламируемых объектов, тем самым обеспечивая связь между рекламодателями и потребительской аудиторией в рыночной экономике.

Именно за счет грамотного исполнения всех вышеперечисленных функций реклама является эффективным средством для обеспечения экономического роста.

2. Способы манипуляции, применяемые в рекламе

Для более детального рассмотрения данного раздела необходимо разобраться в понятии «манипуляция». Особое внимание к этому понятию вызвано прежде всего тем, что данный термин может употребляться в различных контекстных значениях. Итак, стоит заметить, что в исходном неметафорическом смысле данный термин обозначает сложные действия, выполняемые руками. Таким образом, благодаря тесной связи смысла понятия и сферы деятельности иллюзионистов стало возможным расширить данное понятие, а уже после слово «манипуляция» стало означать еще и проведение ложных приемов, искусство скрывать истинные действия или намерения.

Таким образом, для того чтобы называться манипуляцией, сама методика должна обладать следующими качествами: цель воздействия, контроль над объектом воздействия, неочевидность влияния и ловкость манипулятора. Как можно заметить, данные качества являются прямыми не только к манипуляции, но и к любой современной рекламной активности. При такой трактовке манипуляция в рекламе это вполне реальное и конкретное явление.

На сегодняшний день выделяют пять основных методов манипуляции сознанием потребителя.

1. Формат сообщения. Данный метод включает в себя основные рычаги воздействия, которые получает манипулятор, выбирая определенный формат рекламного сообщения.

2. Логика построения рекламного сообщения. Особенность данного воздействия – скрытость.

3. Внутренний мир потребителя. Включает в себя воздействие на духовную составляющую личности.

4. Предоставление статистических данных. В данном случае воздействие оказывает заведомо ложное представление статистической информации.

5. Органы чувств потребителя.

Так или иначе любые методы манипуляции основаны прежде всего на психологическом воздействии на потребителя. Основные приёмы такого воздействия приведены в таблице 1.

Таблица 1

Основные приёмы психологического воздействия в рекламе.[2]

Психологические приёмы	Психологическое воздействие рекламы
Использование непонятных слов и терминов	Создаёт у аудитории ощущение профессионального и компетентного подхода
Отвлечение внимания с помощью темпа рассуждения	Чем больше утверждений аудитория услышит за единицу времени, тем менее критично она будет к ним подходить
Использование спецэффектов	Красочное представление вызывает восхищение и желание приобрести товар
Техника «чтения мыслей»	Попытка угадать и учесть мысли и настроение аудитории
Утверждения-трюизмы («очевидно, что»)	Создают иллюзию доказательства почти любой мысли

Метод «ложного стыда»	Побуждение потребителя принять сообщаемый факт как истину только для того, чтобы не оставить сомнений в собственной осведомлённости
Систематическое повторение	Многократный повтор какого-либо утверждения позволяет ввести его в систему знаний аудитории как общеизвестную истину
Метод «недосказанность с намёком на особые мотивы»	Замещение недостающих аргументов ссылкой на определённую внешнюю силу, которая мешает их раскрыть, по факту — это создание интриги на пустом месте
Ссылка на авторитет	Если человек — профессионал, то на его мнение можно положиться
Метод «троянского коня»	Сообщение начинается с видимой поддержки товаров конкурентов, после чего даётся один весомый аргумент, который призван перечеркнуть все названные преимущества конкурентов
Метод «принижение иронией»	Ироничное высказывание в отношении конкурента может привлечь внимание аудитории к рекламируемому продукту
Умалчивание	Сознательное утаивание информации от слушателя, особенно той, что заведомо ему не понравится
«Полуправда»	Грамотное смешение достоверной и ложной информации для того, чтобы суждения не выглядели абсолютно бездоказательными
Альтернатива «или или»	Ограничить выбор аудитории
Интригующая дезорганизация	Использование неожиданных образов, которые не соответствуют ожиданиям аудитории
Игра на стереотипах	Прочно сложившееся мнение не даёт возможности взглянуть на что-либо по-другому

Из данных, приведенных в таблице, можно сказать, что на сегодняшний день на рекламном рынке активно используются различные приёмы, способы и методы манипулирования.

Их эффективность обеспечивается за счёт грамотного изучения сознания людей.

2.1 Эмоциональные и прагматичные составляющие современной рекламы

Классик рекламы, Уильям Бернбах говорил: «Наша работа-оживлять мертвые факты».

Так какая она, современная реклама, эмоциональная или все таки прагматичная? Важно отметить, что эти понятия ни в коем случае нельзя противопоставлять, ведь какой бы ни была реклама, она способна вызывать у человека самые сильные чувства, например, жадность (тут будет уместно вспомнить всем известную рекламу АО «МММ» и ажиотаж, который она создавала, в каком-то смысле эта реклама была неким эталоном эмоционального подхода).

Но в реальности нет четкого разделения между эмоциональной и рациональной рекламой. И если с рациональными аргументами все более чем понятно, то грамотно использовать эмоции в рекламе удастся не всем. Но каждый специалист должен понимать важность эмоциональной составляющей; можете быть уверены, продажи увеличатся в разы. Общее правило здесь такое: чем дороже и престижнее рекламируемый объект, тем больший вес приобретают эмоции.

В данном разделе будет уместным рассмотреть влияние эмоциональной составляющей рекламы на примере интересной истории, произошедшей в 50-е годы в Нью-Йорке. Дэвид Огилви, известный рекламный деятель, возвращался домой через Центральный парк, был самый разгар весны, вокруг все цвело. Когда вдруг на выходе из парка он увидел слепого старика, который просил милостыню. На асфальте перед ним лежала пустая шляпа и кусок картона с надписью «Подайте, слепому!». Люди проходили мимо. Дэвид Огилви подошел к слепому, взял картон и что-то написал на обратной стороне. Спустя некоторое время он возвращался обратно. Шляпа слепого была полна, но что же так сильно повлияло на поведение прохожих? Всего одно короткое предложение. «Вот и май, а я не вижу..».¹⁰

¹⁰ Цитата: Алексей Иванов «Реклама. Игра на эмоциях», Москва, 2016

Казалось бы, что история не имеет никакого отношения к теме работы, но связь между приведенным примером и влиянием эмоциональной составляющей рекламной деятельности на экономический рост можно проследить очень точно.

Фраза, написанная Огилви на картоне взывает к эмоциям людей, к чувствам, и как только затрагиваются эмоции, то послание сразу начинает работать.

Безусловно обе стороны рекламной деятельности имеют большое значение, но только хороший рекламист точно знает секрет пропорций и может умело сочетать прагматичную и эмоциональную составляющие рекламы.

Хотелось бы упомянуть семь основных «эмоциональных пружин», выбор и использование которых в рекламной деятельности зачастую определяет ее успех в целом. Тщеславие, любовь, жадность, зависть, страх, любопытство и чувство вины – вот основные эмоциональные кнопки потребителей. Но даже воздействие на эти эмоции не является решающим. Есть еще один секрет, только вместе с которым реклама может стать успешной и действенной. И дело здесь не в потребителе, а в продавце: если сам продавец не испытывает эмоции к своему товару, то ведение такой деятельности не имеет никакого практического смысла.

Использование и понимание этих небольших секретов поможет любому предпринимателю сделать свою рекламную деятельность наиболее рентабельной.

2.2 Реклама в условиях экономического кризиса

Ситуация кризиса является стрессовой не только для потребителей, но и для продавцов. Но мы рассмотрим кризис со стороны продавцов и их действий относительно рекламы и PR.

В ситуации экономического кризиса все действия компании нацелены на выживание, лишние функции просто отключаются. Зачастую именно расходы на PR первыми идут на сокращение, это объясняется тем, что эта работа нацелена на долгосрочный репутационный эффект, а значит, может подождать до лучших дней. Очевидно то, что и без того привычка вести достаточно «тихую» политику у российских бизнесменов в кризис только усиливается. Но в последнее время многие компании действуют совсем иначе.

По данным АКАР (ассоциации коммуникационных агентств России), российский рекламный рынок по итогам 2015 года потерял 14% доходов. Стоит отметить, что сокращение коснулось всех сегментов кроме интернета. Хуже всего дела обстояли у печатных СМИ, в наружной рекламе и у кабельного ТВ.[3]

Не трудно догадаться, что сокращение рекламы является отражением падения продаж.

В то же время, по данным агентства Proximity, в 2015 году большинство компаний затратило основную часть средств на PR и цифровой маркетинг.

При более детальном рассмотрении это противоречие не кажется нелогичным.

Прежде всего, все дело в самой природе различий между рекламой и PR. Если реклама прежде всего нацелена на рост бизнеса, то PR направлен на его защиту и создание благоприятной среды.

Также стоит отметить, что несмотря на желание компаний сэкономить на рекламе, они не хотят уменьшать своего присутствия в информационном поле, но на фоне падения спроса это может являться губительным. Бизнес ищет более дешевые и эффективные каналы связи с потребителями.

Именно на этом фоне происходит рост заказчиков у PR агентств. Некоторые ситуации, возникающие в деятельности компаний в кризис, трудно грамотно донести до потребителя за счет рекламной деятельности, PR же напротив является действенным инструментом.

Реклама является инструментом для создания потребности в продукте, PR-объясняет его преимущества и формирует доверие потребителей. Во время спокойствия на рынке деятельность PR агентств не особо заметна, и основное внимание приковано к рекламе, но в ситуации, когда возникают трудности на пути развития бизнеса, роль PR вырастает многократно.

Таким образом, несмотря на общий спад на рынке, кризис побуждает компании эффективнее использовать PR и SMM. Для одних это является возможностью занять место конкурентов или захватить новую рыночную нишу, другим это помогает защитить и укрепить свои позиции.

3. Взаимодействие рекламы и социума

В современном социокультурном пространстве информация стала полноправным ресурсом. Этот факт является подтверждением того, что современное российское общество является информационным.

Очевидно, что в таких условиях спрос на информацию растет и, чем она актуальнее, тем более ценной и значимой для человека она является. Роль фундаментальной информации, напротив, снижается, на ее место выходит другая, более современная информация.

Основным каналом для поступления такой информации к потребителю являются средства массовой информации и коммуникации, в составе которых реклама-активный компонент, позволяющий человеку ориентироваться в современном пространстве, быть просвещенным относительно актуальных

тенденций сегодняшнего дня. Таким образом, ценность информации, а соответственно, и рекламы приобретает особое значение в обществе, так как она помогает человеку развиваться в гармонии с окружающим миром.

Стоит отметить, что через престижность товара реклама формирует статус человека, согласно которому он должен приобретать именно данный товар, в ином случае, согласно рекламодателю, человек лишается статуса в обществе (реального или иллюзорного).

На данный момент ведущее положение занимает коммерческая реклама, в рамках которой понятия «купить» и «иметь» отождествляются с понятиями «быть» и «значить». Таким образом, образуя своеобразную гонку за приобретение вещей, погружая людей в своеобразную «реальность», в которой первоначальные смыслы заменяются вымышленным имиджем, а духовные ценности-материальными.

Таким образом, реклама, являясь частью оперативной информации, помогает человеку выживать и адаптироваться в современном обществе, задает жизненные ориентиры, в том числе и ценностные.

Важно отметить сложности в изучении данного вопроса, это обуславливается отсутствием критериев действенной оценки социокультурного развития (деградации) общества. Это касается, прежде всего, изучения рекламы как объективного внешнеэкономического явления современного социокультурного пространства.

Данные сложности носят объективный характер и, несомненно, делают данную проблему как никогда актуальной.

3.1 Нейромаркетинг

Недавно в России была создана первая образовательная программа по направлению нейромаркетинг, а значит, маркетологи уже не являются конкурентоспособными на рынке труда; требуются нейромаркетологи - специалисты, знающие маркетинг, физиологию мозга, психологию, экономику и другие науки, так или иначе связанные с продажами и различными биологическими процессами. Данное явление как нельзя точно показывает актуальность нейромаркетинга в наши дни. Именно поэтому хотелось бы уделить особое внимание данному разделу.

Изначально экономика исходила из того, что покупатель рационален. То есть исследования строились на том, что покупатель сначала думает, затем испытывает чувство – позитивное или негативное. Но идею рациональности потребителя опровергли психологи Даниел Канеман и Амос Тверски, которые в результате своих тридцатилетних исследований показали: в 70% случаев человек сначала испытывает

эмоцию (часто неосознанную), потом совершает действие и только после этого в силу вступает процесс размышления (для чего я это сделал?). В 2004-м году вкладки Канемана – Тверски в очередной раз подтвердились на повторном эксперименте с напитками, но в этот раз были применены МРТ (магнитно-резонансный томограф) технологии. В слепом тесте победила пепси, но благодаря применению технологий, стало понятно почему; в напитке больше сахара, а, следовательно, в мозге испытуемого сильнее реагировали центры, отвечающие за «Вознаграждение», вкус нравился. Но когда испытуемым сообщили название бренда, то те не задумываясь выбрали кока-колу. При этом МРТ показывала: при демонстрации бренда в мозге активировался центр так называемого социально-обусловленного удовольствия, то есть люди выбирали тот напиток, который больше котируется в обществе, несмотря на то, что другой им казался вкуснее. За эти исследования Канеман в 2002-м году был удостоен Нобелевской премии.

Таким образом, мы доказали, что потребитель нерационален, но и его нерациональное поведение можно прогнозировать благодаря тому, что многие процессы, происходящие в человеческом мозге, являются уже достаточно исследованными.

Заключение

Подводя итоги хотелось бы сделать особый акцент на задачах, которые удалось решить в ходе проведенных исследований.

В первом разделе работы мы рассмотрели наиболее базовые вопросы, такие как «понятие и сущность рекламы», «история возникновения рекламы» и «роль и функции рекламы на современном рынке».

Изучение данных вопросов помогло задать тон для дальнейшего исследования.

Во втором разделе мы изучили способы манипуляции, применяемые в рекламе, для этого было целесообразным детально рассмотреть эмоциональные и прагматичные составляющие рекламы, а так же рекламу в условиях экономического кризиса.

Трудности, возникшие при проведении исследований, помогли наиболее глубоко погрузиться в изучаемую тему и провести наиболее глубокий анализ рекламы с основных позиций воздействия: с точки зрения влияния рекламной деятельности на экономический рост и экономику в целом, а так же с точки зрения влияния рекламы на общество и выбор потребителя.

Хотелось бы отметить литературу, использованную мною при написании данной работы. Наибольший интерес представляют собой труды Алексея Иванова и Михаила Умарова, на которые я по большей части опиралась в написании.

Необычность трудов в том, что как первый так и второй рассматривают рекламную деятельность и PR с точки зрения деятельности рекламных агентств.

Так как сами авторы являются действующими владельцами бизнеса в сфере рекламы, экспертами в области коммуникационного бизнеса и кандидатами наук, их труды можно считать наиболее актуальными в современной экономической ситуации.

В современное время информации особое значение приобретают новые веяния в сфере рекламы. Одним из них, привлечших мое внимание, является Нейромаркетинг, который мы наиболее подробно рассмотрели в заключительном разделе.

Именно взаимодействие с трудами действующих специалистов, опрос знакомых предпринимателей и собственный опыт и знания в данной сфере стали основой для написания моей работы.

Таким образом, с полной уверенностью можно говорить о том, что в данной работе были подняты самые актуальные вопросы рекламной деятельности и решены основные задачи, поставленные в начале исследования.

Список использованной литературы.

1. Алексей Иванов «Реклама.Игра на эмоциях» 2016 год, Москва
2. Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2016
3. Е.А. Борецкий, М.С. Егорова, Журнал «Молодой ученый» №11 (91) июнь 2015 г, Москва
4. Михаил Умаров «PR в реальном времени.Тренды.Кейсы.Правила», 2017 год, Москва
5. Журнал «Маркетинг в России и за рубежом» выпуск №6, 2005 год
6. Горелова Т.П. Статья «Приёмы манипулирования в рекламе», 2012 год
7. Пидшморга Ю.В. Диссертация на тему «Социокультурное воздействие рекламы на ценности современного российского общества» 2014 год, Краснодар
8. Анастасия Долгошева, статья «Где же у нас кнопка доступа?», Газета «Санкт-Петербургские Ведомости» от 3 октября 2017 года

Михайлов С.С.

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Илатовская М.А., к.э.н., доцент – научный руководитель

РАЗЛИЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА ПОНЯТИЕ КОРПОРАТИВНОЙ ОТЧЕТНОСТИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

Отличительными особенностями деятельности в современном постиндустриальном обществе являются высокие технологии, доступность информации и знаний любого рода, которые обеспечивают рост эффективности производства и конкурентоспособности предприятий.

Одним из основных способов информирования акционеров, инвесторов и других заинтересованных сторон о финансовой, операционной, социальной, экологической и стратегической деятельности бизнеса является, прежде всего, публичная отчетность. Именно от информативности и открытости публичной отчетности зависит доверие пользователей руководству и всей компании в целом. Так, например, инвесторы получают информацию о рискованности и доходности вложения средств (инвестирования); работники и профсоюзы - о стабильности компании и намерении продолжать деятельность в ближайшем будущем; поставщики и подрядчики – о размере кредиторской задолженности; кредиторы - о способности организации погашать свой основной долг и будущие проценты; общественность же интересуется информация о роли организации в повышении благосостояния общества и экологических последствиях ее деятельности.

В ходе развития общества, все более увеличивались его потребности в отношении раскрытия отдельных элементов в публичной отчетности. Такие тенденции заставляли изменять существующие подходы к корпоративной отчетности, трансформируя ее из чисто финансовой, отражающей финансовое положение компании на определенную дату и финансовый результат ее деятельности за определенный период в отчетность, которая содержит в себе ответ на информационные потребности или тренды современного общества: социальная ответственность бизнеса, экологическая безопасность, устойчивое развитие и другое. Таким же трендом в последнее десятилетие является формирование такой отчетности, которая показывала бы возможность компании создания ценности на протяжении периода времени через взаимосвязь с финансовой, операционной, управленческой и инвестиционной деятельностью бизнеса.

Таким образом, корпоративная отчетность идет по пути постоянного улучшения информативности, простоты восприятия, комплексности и взаимосвязанности всей информации для более полного понимания пользователями отчетности деятельности организации и оценки ее прошлого, текущего и будущего состояния для принятия решений.

Целью работы является определение содержания и роли корпоративной отчетности в прошлом, настоящем и будущем.

Для достижения поставленной цели требуется решить ряд задач:

- a) исследовать различные подходы к определению понятия корпоративной отчетности;
- b) проанализировать эволюцию содержания и видов корпоративной отчетности и перспективы ее составления;
- c) выявить тенденции развития корпоративной нефинансовой отчетности в Российской Федерации.

Информационной базой исследования послужили материалы российских государственных органов, научные публикации по исследуемой тематике, информационные издания аудиторских и консалтинговых фирм, аналитические отчеты и статистика Российского Союза Промышленников и Предпринимателей и Международной комиссии по интегрированной отчетности (IIRC), корпоративная нефинансовая отчетность российских корпораций.

Подходы к определению корпоративной отчетности

На сегодняшний день, во всем мире обсуждается множество вопросов на тему устойчивого социально-экономического развития общества, а также экономии природных ресурсов и их эффективного использования. Следовательно, на первый план выходят крупные корпорации, влияние которых на потребление природных ресурсов и развитие общества в целом очень велико. В таком случае, актуальным становится вопрос об определении прозрачности ведения бизнеса, а также его социальной и экологической ответственности перед обществом. Ставится целый ряд дискуссионных вопросов о различных определениях понятия «корпоративная отчетность», как инструмента достижения информационной открытости всего бизнеса, а также о границах включения информации в такую отчетность.

Категория «корпоративная отчетность» возникла в силу разных причин. Так, О.Б. Фомина и М.В. Фомин [1] в качестве основных причин развития данной системы выделяют рост информатизации общества, усиление корпоративной культуры организаций, а также увеличение роли создания отчетности, которая

направлена в будущее. Другое мнение по данному вопросу высказывает И.В. Алексеев, который утверждает, что развитие системы корпоративной отчетности обусловлено стремлением государственных органов власти сделать состав отчетности организации понятным и приемлемым для любого пользователя вне зависимости от наличия специальных знаний. В целом, большинство ученых ставят на первое место интересы стейкхолдеров (заинтересованных лиц), для которых прозрачность отчетности и ее долгосрочная устойчивость является наиболее важным аспектом в развитии системы корпоративной отчетности.

Безусловно, развитие общества и технологий (в том числе информационных) требует постоянного пересмотра и совершенствования понятия «корпоративная отчетность». Для отслеживания тенденций развития системы отчетности, рассмотрим различные определения понятия «корпоративная отчетность», которые были предложены различными авторами (табл. 1.).

Таблица 1. - Различные подходы к определению понятия корпоративной отчетности

Автор	Определение понятия «корпоративная отчетность»
Р.Г. Каспина, 2004 [2]	Система показателей, отражающая деятельность корпорации за определенный период и являющаяся инструментом наблюдения и контроля собственниками, инвесторами и другими пользователями за работой корпорации
Е.В. Никифорова, 2004 [3]	Единая система данных об имущественном и финансовом состоянии организации и о результатах ее хозяйственной деятельности за отчетный период или на отчетную дату, которая является связующим звеном между организацией и субъектами деловой среды
И.Ф. Ветрова, 2005 [4]	Система отчетов корпорации, достоверно и комплексно характеризующих сформированный в процессе ее деятельности финансово-экономический потенциал и возможности его дальнейшего использования

Н.Г. Сапожникова, 2009 [5]	Комплекс отчетов, обеспечивающий достоверное и полное представление об экономическом потенциале и тенденциях развития корпорации в условиях окружающей рыночной среды. Подготовка корпоративной отчетности неразрывно связана с целями, миссией и стратегией организации.
Л.З. Шнейдман, 2012 [6]	Корпоративная отчетность играет важную роль в обеспечении прозрачности деятельности экономических субъектов, укреплении доверия инвесторов к ним, мобилизации национальных и международных финансовых ресурсов, достижения финансовой стабильности
С. Хэдрил, 2013 [7]	Корпоративная отчетность оказывает как минимум две функции: предоставление информации и оказание помощи совету директоров в выполнении его руководящих функций
К. Хюттен, М. Дайнерт, 2013 [7]	Корпоративная отчетность – инструмент, с помощью которого не только руководство, но и инвесторы получают возможность анализировать постоянно растущие объемы информации

Проанализировав существующие определения, были выделены 2 подхода к понятию «корпоративная отчетность»:

1-й подход: И.Ф. Ветрова, Р.Г. Каспина, Н.Г. Сапожникова, Е.В. Никифорова – дают определение корпоративной отчетности, как системы отчетов о финансовом состоянии организации, которые позволяют заинтересованным пользователям контролировать ее деятельность не только в прошедшем периоде, но и оценивать будущий экономический потенциал, связанный с целями, миссией и стратегией организации.

2-й подход: Л.З. Шнейдман, С. Хэдрил, К. Хюттен, М. Дайнерт – дают определение корпоративной отчетности, как важном связующем элементе между организацией и пользователями отчетности, который позволяет оценить прозрачность ведения бизнеса и помогает аккумулировать информацию для ее анализа.

Таким образом, с течением времени, подходы к определению корпоративной отчетности претерпели значительные изменения: от системы отчетов о финансовом состоянии организации до инструмента, предоставляющего заинтересованным пользователям достоверную и полную информацию обо всех аспектах ведения бизнеса. Такой переход в определении сути и содержания корпоративной отчетности произошел из-за того, что существовавшая система ее подготовки не отвечала потребностям постоянно развивающегося общества. Новая модель составления корпоративной отчетности фокусируется на предоставлении наиболее точной и уместной информации о состоянии организации для заинтересованных пользователей, которые могут получить ее в режиме реального времени. Следовательно, инвесторы получают возможность более эффективно использовать финансовую и нефинансовую информацию для принятия инвестиционных решений.

Для более полного понимания понятия корпоративной отчетности следует проследить истоки его возникновения и изменения понимания данного термина в течение времени в мировой практике учета и отчетности.

Эволюция корпоративной отчетности

За последнее время корпоративная отчетность претерпела значительные изменения по своей структуре и составным элементам. Согласно отчету Международного совета по интегрированной отчетности (IIRC) [8], эволюцию корпоративной отчетности можно представить посредством четырех периодов (рис. 1.).



Рисунок 1. – Эволюция корпоративной отчетности организации

Началом создания корпоративной (финансовой) отчетности в том виде, в котором она существует сейчас, считается период 1960-1970-х годов. Именно в данное время стремительно развиваются транснациональные корпорации (ТНК) «третьего поколения», которые начинают развивать современные отрасли промышленности (электроника, атомная промышленность, приборостроение),

повсеместно используя достижения научно-технического прогресса разных стран. Влияние ТНК на мировую экономику и экономику отдельных стран начинает возрастать довольно высокими темпами, следовательно, возникает потребность в создании единой системы финансовой отчетности, которая была бы понятна не только руководству организации и другим внутренним пользователям, но и заинтересованным в такой информации внешним пользователям. Таким образом, разработка проблем МСФО началась в 1960-е годы под контролем Организации Объединенных Наций, а именно Центра по транснациональным корпорациям. Именно на съезде 12 октября 1960 года в Нью-Йорке президент США Джон Кеннеди обратил внимание на необходимость создания «универсального языка общения бизнесменов», которым впоследствии стали МСФО.

Следующим этапом развития корпоративной отчетности является период 1980-2000-х гг., когда появляется новый вид отчетности – нефинансовая отчетность, принципы составления и характеристики которой кардинально отличаются от финансовой отчетности. В качестве основных отличий нефинансовой отчетности можно назвать форму представления (более свободный вид), горизонт отчетности (наряду с прошлыми результатами и текущим состоянием содержит планы на будущее) и соответствие стандартам (добровольное соответствие принятым стандартам). Таким образом, если содержание элементов финансовой отчетности строго регламентировано, то содержание нефинансовой отчетности различается в каждой организации (несмотря на стремление к унификации). В качестве основных видов нефинансовых отчетов, которые публикуются, в большинстве своем, крупными корпорациями, можно выделить: социальные отчеты, отчеты в области устойчивого развития, отраслевые отчеты, экологические отчеты и интегрированные отчеты. Все данные виды корпоративной нефинансовой отчетности появились в ответ на требования общества, которые возникали в определенный момент времени. Так, экологическая и социальная отчетность возникли в конце 80-х годов в ответ на обеспокоенность общества высоким уровнем загрязнения окружающей среды и первые крупные корпоративные скандалы. Например, выпуск социального отчета компанией Nike после скандала с использованием детского труда в странах Юго-Восточной Азии. А также разработка экологических отчетов нефтяными компаниями после ряда случаев экологических чрезвычайных происшествий (техногенная катастрофа на заводе в городе Бхопал, авария на Чернобыльской АЭС).

Таким образом, практика создания нефинансовой отчетности довольно крепко укоренилась в составе корпоративной отчетности многих крупных корпораций. Однако эволюция корпоративной отчетности не остановилась только лишь на

создании ряда нефинансовых отчетов. На данный момент, основным вектором развития является создание такого вида отчетности, который бы полностью соответствовал информационным потребностям пользователей.

Необходимость в таком шаге обусловлена рядом проблем, которые современные ученые и исследователи выделяют в качестве основных и наиболее часто встречаемых в практике создания корпоративной отчетности:

- корпоративная отчетность становится перегруженной большим количеством информации, что требует специальных знаний для ее понимания и интерпретации;
- корпоративная отчетность не содержит четких выводов и последовательного изложения для понимания ситуации о результатах деятельности компании;
- несоответствие корпоративной отчетности информационным потребностям 21 века (недостаточное раскрытие стороны об устойчивом развитии, о состоянии и перспективах бизнеса и т.д.).

Следовательно, на сегодняшний день, на первый план выходит интегрированная отчетность, как новая тенденция развития корпоративной отчетности в мире.

Интегрированная отчетность – вид отчетности, который объединяет в себе финансовую, экологическую, социальную составляющие деятельности конкретной организации. В соответствии со своим названием, интегрированная отчетность в сжатом виде предоставляет информацию о финансовой и нефинансовой деятельности корпорации, ее прошлой, текущей и будущей деятельности, а также аккумулирует в едином отчете все возможные виды отчетности (финансовая, налоговая, статистическая и нефинансовая), создавая при этом более удобный формат представления отчетности и высокую взаимосвязанность рассматриваемых показателей финансовой и нефинансовой деятельности корпорации.

Основной целью интегрированной отчетности является наглядная демонстрация пользователям того, как создается ценность в организации на протяжении периода времени.

В качестве преимуществ интегрированной отчетности перед традиционной финансовой отчетностью можно выделить:

- краткий и обобщенный характер предоставляемой информации в отчете – отражает только наиболее существенную информацию в наиболее простой и понятной форме пользователям отчетности;

- более прозрачный и достоверный характер раскрываемой информации – проявляется в раскрытии большого количества нефинансовой информации, что делает бизнес более открытым;
- фокус не только на прошлые результаты деятельности, но и на будущие планы развития – позволяет связать три периода деятельности и выявить тенденции в развитии бизнеса;
- улучшение отношений с пользователями отчетности – ограниченный формат создания финансовой отчетности не позволяет заинтересованным лицам полностью оценить все аспекты деятельности бизнеса.

Таким образом, корпоративная отчетность представляет собой неотъемлемое условие грамотного ведения бизнеса, целью которой является предоставление прозрачной и достоверной информации обо всех аспектах деятельности организации, а также содействие эффективному функционированию рыночной экономики, давая возможность акционерам, инвесторам и другим заинтересованным сторонам оценивать деятельность бизнеса и определять его настоящую и будущую стоимость. Грамотное и наиболее полное составление корпоративного отчета является необходимым элементом успешного существования организации, тем более, когда речь идет о крупных международных корпорациях, влияние которых распространяется на все общество в целом.

Практика применения корпоративной нефинансовой отчетности в Российской Федерации

Большой интерес представляет динамика развития нефинансовой отчетности в Российской Федерации. В отличие от ситуации за рубежом, в России только в последние 10-15 лет начались процессы оценки влияния бизнеса на экологию, социальную сферу, а также перспектив его деятельности. Безусловно, такая тенденция открытости бизнеса связана с происходящим пониманием руководством российских корпораций важности открытости и общедоступности информации в эпоху информационных технологий. Так, нефинансовая деятельность корпораций получает все большую поддержку со стороны государственного сектора в виде принятия федеральных законов и создания разнообразных проектов и концепций. Например, 5 мая 2017 года утверждена «Концепция развития публичной нефинансовой отчетности и плана мероприятий по реализации Концепции развития публичной нефинансовой отчетности». В данной концепции доказана необходимость раскрытия нефинансовой отчетности, ее назначение и содержание, а также основные этапы будущего развития [9].

Развитию нефинансовой отчетности в России способствуют не только принятие различных федеральных законов и концепций органов государственной власти, но и различные объединения работодателей. Наиболее активную позицию в данном вопросе занимает Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), представляющий интересы деловых кругов России на национальном и международном уровне. РСПП публикует индексы в сфере устойчивого развития, корпоративной ответственности и отчетности, в которых дает свою оценку ответственности и открытости отчетов крупных российских корпораций разных отраслей. Также, в 2012 году РСПП заключило соглашение об информационном партнерстве с GRI (Global Reporting Initiative), которое подразумевает систематизацию и анализ нефинансовых отчетов, их размещение в Национальном Регистре РСПП, а также передачу данной информации GRI для размещения в международной базе отчетов.

Другим, не менее значимым объединением является Российская региональная сеть (PPC) по интегрированной отчетности. Целью данной площадки является продвижение интегрированной отчетности в России и обсуждение вопросов, связанных с ее формированием. Например, PPC публикует ежегодное исследование корпоративной прозрачности российских компаний, в которой дает оценку прозрачности корпоративной отчетности крупнейших Российских компаний по секторам экономики.

Проследим динамику составления нефинансовой отчетности российскими компаниями по годам выпуска (рис. 2).

Согласно рисунку 2, практика создания корпоративной нефинансовой отчетности возникла в России в 2001 году с выходом первого публичного экологического отчета компанией ОАО «Газпром», который содержал в себе экологическую политику компании, а также подводил итоги деятельности в течение года с позиции добычи и переработки полезных ископаемых (природного газа и нефти) [11]. В течение следующих 12 лет увеличивалось количество компаний, публикующих различные виды нефинансовой отчетности, однако своего максимума крупные корпорации достигли в 2013 году, после которого наблюдается спад до уровня 2012 года.

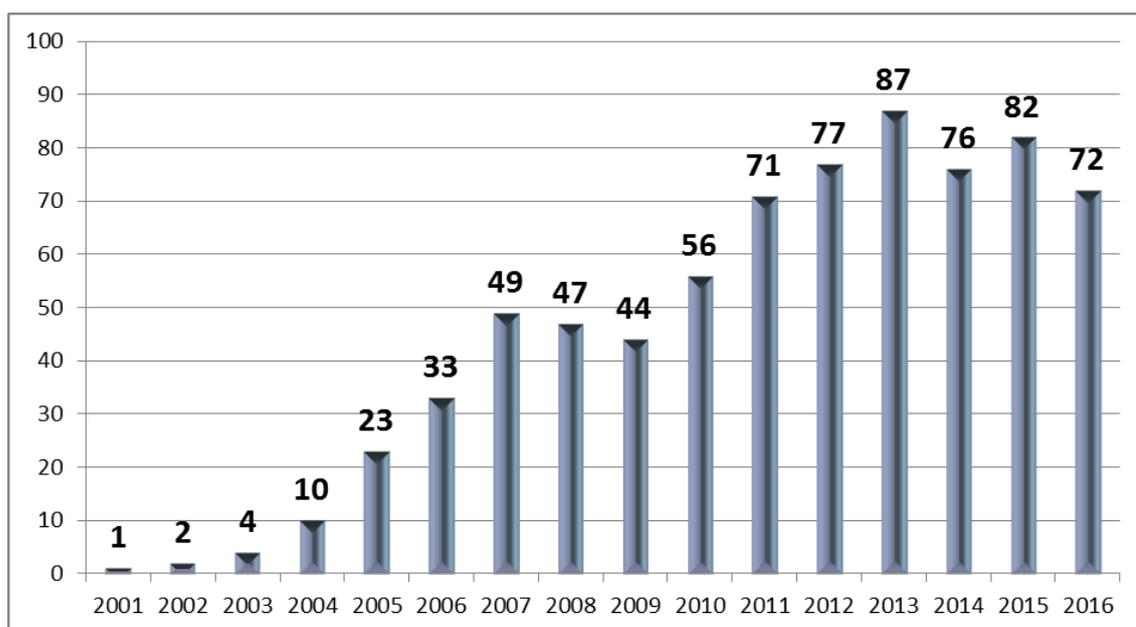


Рисунок 2. - Количество компаний, публикующих нефинансовые отчеты, по годам выпуска [10]

Такая тенденция объясняется тем, что в 2013-2014 гг. появляется новая версия Руководства GRI (G4), которая повышает внутреннюю сложность создания нефинансовой отчетности. Основные изменения Руководства GRI (G4):

- более четкое определение связи между понятием существенности раскрытия информации в отчетности и сведениях о подходах к менеджменту и результативности, а также требование по описанию процесса выбора тех или иных существенных аспектов;
- более широкие границы раскрытия внутреннего и внешнего влияния существенных аспектов (не только на саму компания, но и на сторонних стейкхолдеорв: поставщиков, покупателей);
- удовлетворение большому числу критериев для перехода на высший уровень соответствия (введены вместо уровней применения);
- появление новых стандартных элементов в отчетности;
- более полное описание цепочки поставок с указанием оценок, рисков, эффективности управления цепочками поставок.

Согласно данным, представленным на рисунке 2, в период 2013-2016 гг. количество компаний, публикующих корпоративную нефинансовую отчетность, оставалось примерно на одном уровне.

Рассмотрим динамику публикаций нефинансовой отчетности крупными российскими корпорациями (табл. 2).

Таблица 2. - Динамика публикаций нефинансовых отчетов Российскими компаниями¹¹ [10]

Отчетный период	Комплексные отчеты ¹²		Некомплексные отчеты	
	ОУР / СО	ИО	СО	ЭО
2005-2007	28	0	31	3
2008-2010	40	4	17	8
2011-2013	57	16	9	6
2014-2016	42	21	1	4

Согласно данным в таблице 2, за исследуемый период динамика публикации нефинансовых отчетов имела различную тенденцию в зависимости от его конкретного вида. Так, экологическая отчетность каждый год публикуется одними и теми же компаниями, занимающихся добычей и заготовкой природных ресурсов, следовательно, количество отчетов практически неизменно. Отрицательную динамику имеет социальная некомплексная отчетность, так как компании все больше отражают взаимосвязь социальной ответственности бизнеса и результатов деятельности. Принятие нового Руководства GRI (G4) в 2013 году немного замедлило, но не остановило большинство компаний, постоянно публикующих данный вид отчетности. Все большую популярность среди российских компаний за исследуемый период приобретает интегрированная отчетность, которая отвечает современным тенденциям к комплексности отражения финансовой, операционной, социальной, экологической и стратегической составляющей деятельности компании и позволяет оценить бизнес со стороны результатов его прошлой деятельности и планов (стратегии), направленной в будущее.

На 30.10.2017 в России нефинансовую отчетность публикуют 165 компаний. Вид ежегодно составляемой нефинансовой отчетности и ее количество зависит от отраслевой принадлежности организации (табл. 3).

Анализируя полученные данные в таблице 3 можно сделать вывод, что наибольшее количество нефинансовых отчетов создается и публикуется

¹¹ ЭО – Экологический отчет; СО – социальный отчет; ОУР – отчет в области устойчивого развития; ИО – интегрированный отчет

¹² Комплексная отчетность содержит информацию по трем составляющим: экономическая, экологическая и социальная – «триединый итог» (Triple Bottom Line)

компаниями двух наиболее крупных отраслей экономики: нефтегазовой и энергетической.

Таблица 3. - Распределение нефинансовых отчетов по отраслевой принадлежности (по состоянию на 30 октября 2017 г.) [12]

Отраслевая принадлежность компании	Число компаний	Количество отчетов				
		ИО	ОУР	СО	ЭО	Итого
Нефтегазовая	19	4	96	9	37	146
Энергетика	41	73	53	44	5	175
Металлургическая и горнодобывающая	18	9	35	51	2	96
Производство машин и оборудования	2	8	0	0	0	8
Химическая, нефтехимическая, парфюмерная	12	32	14	20	2	68
Деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная	5	0	1	4	18	23
Производство пищевых продуктов	9	0	20	22	0	42
Телекоммуникационная	11	4	8	21	0	33
Финансы и страхование	17	3	17	62	0	82
Жилищно-коммунальное хозяйство	5	1	0	13	1	15
Цементное производство и строительство	2	0	1	0	1	2
Образование, здравоохранение	5	0	0	12	0	12

Транспорт	5	0	5	10	5	20
Прочие виды услуг	5	0	9	7	0	16
Некоммерческие организации	5	0	5	27	0	32
ИТОГО	161	134	264	302	71	771
Отраслевые отчеты	4	0	1	25	0	26
ВСЕГО	165	130	265	327	71	797

Компании нефтегазовой отрасли основной упор делают на формирование отчетов об устойчивом развитии, которые содержат в себе результаты работы по трем направлениям: окружающая среда, социальная деятельность и корпоративное управление. Разработка данного вида отчетности, наряду с экологическими отчетами, позволяет лучше прогнозировать и управлять рисками. Например, в нефтегазовой отрасли, это проявляется в лучшем мониторинге и сокращении выбросов вредных веществ в атмосферу или более рациональном использовании природных ресурсов на фоне повышающейся налоговой нагрузки на добычу полезных ископаемых (рост налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) в 2017 г. на 306 руб./т., в 2018 г. на 357 руб./т., в 2019 г. на 428 руб./т. по сравнению с 2016 годом [13]; увеличение акцизов в 2017 г. на нефтепродукты – автомобильный бензин класса 4 на 800 руб./т., класса 5 на 2700 руб./т., дизельное топливо на 1707 руб./т., прямогонный бензин на 800 руб./т. [13]).

Также немаловажную роль в нефтегазовой сфере является доверие общественности к корпорации. Крупные компании, осуществляющие добычу природных ресурсов (нефть и газ) оказывают колоссальное влияние на экономику страны и мира и, следовательно, для осуществления успешной деятельности требуется постоянно поддерживать доверие общественности к своему бизнесу и сохранять общественную лицензию на работу (с англ. - license to operate). Такая поддержка возможна за счет повышения информационной открытости компании с помощью информации, раскрываемой в отчете об устойчивом развитии.

Выбор и разработка конкретного вида нефинансового отчета в основном зависит от отраслевой принадлежности компании. Наибольшее количество экологических отчетов зафиксировано в нефтегазовой и деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной отрасли, так как именно данные отрасли несут ответственность за добычу и освоение природных ресурсов, такие как нефть, газ, древесина. Социальные отчеты публикуются в сферах, которые непосредственно связаны с интересами общественности: финансы и страхование, транспорт,

энергетика. Отчетность в области устойчивого развития создается корпорациями, осуществляющих свою деятельность в отраслях, в которых существенная роль отводится промышленной безопасности (предотвращение аварий на опасных производственных объектах), экологии (выбросы опасных веществ в атмосферу, слив отходов в реки), а также оказывающих непосредственное воздействие на социально-экономическое развитие регионов России. Наибольшее число ОУР разработано в нефтегазовой, энергетической, металлургической и горнодобывающей отраслях.

Проанализировав состав компаний, опубликовавших интегрированную отчетность за 2016 год, можно сделать вывод, что из 22 компаний только 5 не являются государственными, в то время как оставшиеся 16 компаний имеют прямое отношение к государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и одна (ПАО «Интер РАО») во владении группы «Роснефтегаз», группы «ФСК ЕЭС» и других акционеров. Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день, интегрированная отчетность составляется в большей степени государственными корпорациями, нежели частным бизнесом.

Подводя итог рассмотренному материалу, можно утверждать, что постепенно российские корпорации начинают осознавать всю важность создания нефинансовой отчетности, что, несомненно, является благоприятной тенденцией в улучшении взаимодействия с пользователями отчетности, развитии международных связей и повышения эффективности бизнеса в целом.

Заключение

Корпоративная отчетность играет важную роль в эффективном функционировании рыночной экономики, раскрывая не только всю необходимую информацию об аспектах деятельности бизнеса, его прошлом и текущем состоянии, но и давая оценку его будущей стоимости.

Трактовка понятия корпоративной отчетности отличается у разных авторов, что говорит не только о комплексности и всестороннем понимании специалистами данного термина, но и о развитии назначения и роли корпоративной отчетности в ведении бизнеса и связи с заинтересованными пользователями. Именно посредством данной связи заинтересованные стороны (внутренние и внешние) получают всю необходимую информацию об эффективности операционной деятельности, доходности инвестиций, экологичности производства, социальной ответственности бизнеса, перспектив развития корпорации в целом. Следовательно, чем более качественно разработана корпоративная отчетность, тем более полно и

уместно раскрыта информация в ней, тем более эффективные и рациональные решения принимают пользователи данной отчетности. Именно поэтому связующая функция корпоративной отчетности все больше выходит на первый план в публикациях и исследованиях различных авторов.

Проанализировав эволюцию корпоративной отчетности, было выявлено, что экологические катастрофы, социальные конфликты, мировые кризисы и финансовое мошенничество всегда были движущей силой изменения законодательства и корпоративной отчетности в мире. Поэтому, многие крупные корпорации уже сейчас думают над вопросами будущих изменений (развитие цифровых технологий, криптовалюта, интеллектуальный капитал) и каким образом эти изменения повлияют на содержание и структуру корпоративной отчетности. Однако, наряду со всеми будущими изменениями корпоративной отчетности в связи с развитием информационных технологий, не стоит забывать, что корпоративная отчетность направлена, прежде всего, на пользователя, поэтому не должна быть перегружена лишней (несущественной) информацией, затрудняющей ее восприятие. Таким образом, необходимость применения нового типа отчетности – интегрированной отчетности – является очевидной, так как она обладает рядом преимуществ, таких как открытость, прозрачность, краткость и фокус не только на прошлые результаты и текущую деятельность, но и на планы дальнейшего развития. Тем не менее, несмотря на все положительные аспекты составления корпоративной нефинансовой и интегрированной отчетности, на практике только немногие крупные отечественные корпорации публикуют данные виды отчетности.

Рассмотрев статистику публикации нефинансовых отчетов российскими компаниями, выявлена тенденция создания в России современного, понятного, комплексного отчета, в котором будут описаны и взаимоувязаны между собой все составляющие деятельности бизнеса (финансовая, операционная, экологическая, социальная, стратегическая и др.) – интегрированного отчета. Во время стремительного развития информационных технологий требование раскрытия данных в интегрированном отчете предъявляется крупным корпорациям, оказывающим значительное воздействие на экологию (добыча природных ресурсов, вредные выбросы и отходы), социальную сферу (условия труда, страхование работников) и экономику страны в целом (объем уплаченных налогов, уровень цен на товары и услуги). Следовательно, компании вынуждены приспособливаться к данным вызовам и дальше совершенствовать корпоративную отчетность для удовлетворения растущих потребностей в информации заинтересованных пользователей.

Список литературы

- [1] О.Б. Фомина, М.В. Фомин Современные тенденции развития корпоративной отчетности // Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». 2014. Вып. 23. С.148-160.
- [2] Р.Г. Каспина Система формирования корпоративной отчетности // Вестник ОГУ 2004. С. 86.
- [3] Е.В. Никифорова Методология корпоративной публичной отчетности // Финансовая академия при Правительстве РФ. М., 2004. 455 с.
- [4] И.Ф. Ветрова Сущность корпоративной отчетности // Международный бухгалтерский учет. 2005. № 1. С.27.
- [5] Н.Г. Сапожникова Развитие методологии и практики корпоративного учета и отчетности // Воронежский государственный университет 2009. С. 38.
- [6] Л.З. Шнейдман Оценка инфраструктуры корпоративной отчетности в России // Бухгалтерский учет. 2012. № 11.
- [7] Будущее корпоративной отчетности: стремление к единому видению // [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/C2с6L> (дата обращения 12.11.2017).
- [8] Towards integrated reporting: communicating value in 21st century // The International Integrated Reporting Council (IIRC), September 2011 // [Электронный ресурс]. URL: http://integratedreporting.org/wp-content/uploads/2011/09/IR-Discussion-Paper-2011_spreads.pdf (дата обращения 12.11.2017).
- [9] Об утверждении Концепции развития публичной нефинансовой отчетности и плана мероприятий по реализации Концепции развития публичной нефинансовой отчетности // [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/456064017> (дата обращения 13.11.2017).
- [10] Ответственная деловая практика в зеркале отчетности: настоящее и будущее: аналитический обзор корпоративных нефинансовых отчетов 2015-2016 годы выпуска // Российский Союз Промышленников и Предпринимателей // [Электронный ресурс]. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/7/4/743222fc4c6650093518c635d0e8ecdd.pdf> (дата обращения 13.11.2017).
- [11] Экологический отчет 2001 ОАО «Газпром» // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gazprom.ru/f/posts/25/034092/2001.pdf> (дата обращения 12.11.2017).
- [12] Национальный регистр и Библиотека корпоративных нефинансовых отчетов (по состоянию на 30 октября 2017 г.) // Российский союз промышленников и предпринимателей // [Электронный ресурс]. URL: <http://рспп.рф/simplepage/157> (дата обращения 13.11.2017).

[13] Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2016 г. № 401-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: справочно-правовая система Консультант Плюс (дата обращения 13.11.2017).

Муханова И.Н.

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Байдукова Н.В., д.э.н., профессор – научный руководитель

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАРТОЧНЫХ ПЛАТЕЖНЫХ СИСТЕМ В РОССИИ

Важнейший показатель деятельности банковского сектора современной экономики — это состояние банковских платежных систем, включая карточные, поэтому вопросы их состояния и развития являются предметом постоянного внимания отечественного научного и банковского делового сообщества.

Так организационные аспекты функционирования карточных платежных систем (КПС) рассмотрены в учебных пособиях под редакцией Байдуковой Н. В., под редакцией Савинской Н. А. и Белоглазовой Г. Н., под редакцией Быстрякова А. Я., под редакцией Воронина А.С., под редакцией Дубовой С.Е. и Обаевой А. С., а также в монографии Криворучко С.В. и Лопатина В.А. и монографии Хоменко Е. Г. и Тарасенко О. А.

Коммерческие и управленческие аспекты развития КПС в России рассматриваются в изданиях авторов Алексанова А.К., Демчева И.А., Доронина А.М., в издании под редакцией Воронина А.С, в издании авторов Калистратова Н.В. и Пухова А.В., в учебнике под редакцией Лаврушина О.И., а также в учебном пособии Юденкова Ю. Н.

Статистическая информация по КПС приведена на официальном сайте банка России, на сайте Ассоциации участников рынка платежных услуг «Некоммерческое партнерство «Национальный платежный совет» и на сайте Банка международных расчетов.

Тем не менее, имеющиеся публикации не в полной мере описывают тенденции и особенности развития КПС в России, взаимосвязь показателей инфраструктуры и операций в КПС с основными процессами, протекающими в российской экономике.

Актуальность темы научной работы обусловлена следующим. Экономические санкции, введенные против Российской Федерации, существенно воздействуют на функциональное состояние финансовой системы в целом и банковского сектора в частности. Несмотря на внесение изменений в законодательную базу Регулятором в отношении подходов к значимости платежных систем в целом и, в том числе, КПС, в современных условиях является особенно актуальным дать оценку показателей

инфраструктуры и операций, обосновать их качественные и количественные характеристики и разработать прогнозы дальнейшего развития КПС.

Практическая значимость работы заключается в том, что в условиях жесткой конкурентной борьбы в банковском секторе как национальной, так и мировой экономик, для российских банков становится важным эффективно организовать функционирование их КПС, для чего необходимо иметь научно обоснованную информацию по текущему состоянию и развитию КПС в России.

Исходя из вышеизложенного, определена основная цель работы – выявление особенностей и тенденций развития КПС в России на основе анализа основных показателей инфраструктуры и операций за 2010-2016 годы с последующей оценкой текущего состояния КПС и прогнозом развития на двухлетний период.

Динамика количества кредитных организаций, осуществляющих эмиссию и/или эквайринг платежных карт в России, приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Количество и темпы роста кредитных организаций, осуществляющих эмиссию и/или эквайринг платежных карт

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Количество, ед.						
Всего кредитных организаций,	1012	978	956	923	834	733	623
из них осуществляющие:							
- эмиссию и/или эквайринг	688	679	659	641	597	530	439
	Темпы роста, %						
Всего кредитных организаций,	95,7	96,6	97,8	96,5	90,4	87,9	85,0
из них осуществляющие:							
- эмиссию и/или эквайринг	98,3	98,7	97,1	97,3	93,1	88,8	82,8

Составлено автором на основе статистических данных Банка России [17]

Снижение количества кредитных организаций в рассматриваемом периоде с 1012 до 623 (на 38,4 %), в том числе осуществляющих эмиссию и/или эквайринг карт, с 688 до 439 (на 36,2 %), отражает современную политику Банка России, направленную на усиление контроля и санацию российских коммерческих банков (отзыв лицензий из-за рискованных финансовых операций).

Несмотря на постоянное уменьшение числа российских банков, занимающихся эмиссионной и/или эквайринговой деятельностью, наблюдается положительная динамика в количестве расчетных и кредитных банковских карт, а также карт физических и юридических лиц (таблицы 2 и 3, рисунок 1).

Таблица 2 – Количество и удельный вес расчетных и кредитных банковских карт

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Количество, млн ед.						
Всего банковских карт, в том числе:	137,8	162,9	191,5	217,5	227,7	243,9	254,8
- расчетные карты	127,8	147,9	169,0	188,3	195,9	214,4	224,6
- кредитные карты	10,0	15,0	22,5	29,2	31,8	29,5	30,2
	Удельный вес, %						
- расчетные карты	92,7	90,8	88,3	86,6	86,0	87,9	88,2
- кредитные карты	7,3	9,2	11,7	13,4	14,0	12,1	11,8

Составлено автором на основе статистических данных Банка России [17]

Таблица 3 – Количество и удельный вес банковских карт физических и юридических лиц*

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Количество млн ед.						
Всего банковских карт, в том числе:	144,4	200,2	239,5	217,5	227,7	243,9	254,8
- карты физ. лиц	144,1	199,8	239,0	216,9	227,0	242,9	253,2
- карты юр. лиц	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	1,0	1,6
	Удельный вес, %						
- карты физ. лиц	99,8	99,8	99,8	99,7	99,7	99,6	99,4
- карты юр. лиц	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,6

**В период 2010-2012 годы включались сведения о предоплаченных картах.*

Составлено автором на основе статистических данных Банка России [17]

Общее количество банковских карт в 2016 году в сравнении с 2010 увеличилось почти в два раза и, в основном, за счет эмиссии расчетных карт, удельный вес которых на конец 2016 года составил более 88 % (таблица 2).

Происходил одновременный рост числа банковских карт как физических лиц (почти в два раза), так и юридических лиц (примерно в пять раз) (таблица 3). В то же время удельный вес количества банковских карт физических лиц составлял более 99 %.

Темпы прироста (снижения) количества расчетных и кредитных банковских карт, а также карт физических и юридических лиц представлены на рисунке 1.

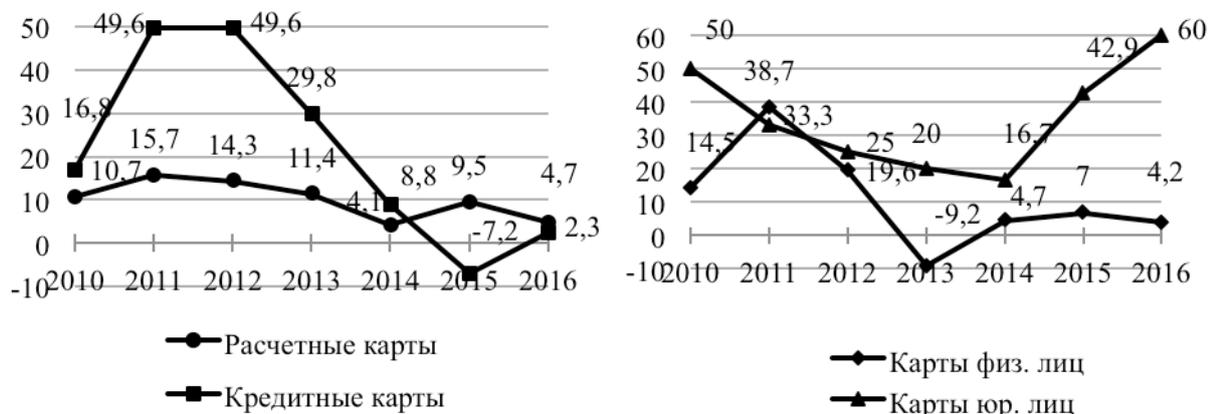


Рисунок 1 – Темпы прироста (снижения) количества расчетных и кредитных банковских карт (график справа), карт физических и юридических лиц (график слева), %

Наибольший прирост количества банковских карт произошел в период 2011-2012 годы. В то время как по расчетным картам темпы прироста колебались незначительно, по кредитным картам темпы прироста показывали резкие скачки: 2011-2012 годы – «бум кредитования», 2015 год – «дно кредитования». В этот период, с одной стороны, потребители вели себя более осторожно в отношении кредитов, с другой – сказалась большая требовательность к кредитоспособности потенциальных заемщиков со стороны банков.

Темп прироста карт физических лиц достиг наивысшего значения в 2011 году, после чего стал снижаться и за последние 4 года не превысил 7 %. Темп прироста карт юридических лиц снижался в период 2010-2014 годы и интенсивно увеличивался в 2015-2016 годы.

Динамика и удельный вес количества устройств по приему платежных карт, расположенных на территории России, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количество и удельный вес устройств по приему платежных карт

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Количество, тыс. ед.						
Всего устройств, в том числе:	681,5	837,2	1047,4	1328,8	1701,1	1877,7	2188,5
- банкоматы	109,9	141,9	171,9	188,8	222,8	206,9	201,4
- электронные терминалы	538,0	662,4	848,6	1125,3	1468,8	1661,6	1969,6
- импринтеры	33,7	32,9	26,9	14,7	9,6	9,3	17,4
	Удельный вес, %						
- банкоматы	16,2	16,9	16,4	14,2	13,1	11,0	9,2
- электронные терминалы	78,9	79,2	81,0	84,7	86,3	88,5	90,0
- импринтеры	4,9	3,9	2,6	1,1	0,6	0,5	0,8

Составлено автором на основе статистических данных Банка России [17]

Общее количество устройств по приему платежных карт, увеличилось примерно в три с половиной раза, в том числе количество банкоматов увеличилось почти в два раза, электронных терминалов – более чем в три с половиной раза, количество импринтеров сократилось в два раза.

В рассматриваемом периоде на одну тысячу платежных карт количество банкоматов изменилось незначительно (с 0,80 до 0,79) (таблица 5).

Таблица 5 – Количество банкоматов и электронных терминалов на 1000 платежных карт, ед.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Банкоматы	0,80	0,87	0,90	0,87	0,98	0,85	0,79
Электронные терминалы	3,90	4,07	4,43	5,17	6,45	6,81	7,73

Составлено автором

В тоже время количество электронных терминалов, позволяющих осуществлять безналичные операции с использованием платежных карт, увеличилось с 3,9 до 7,73, что способствовало увеличению безналичного платежного оборота.

Рассмотрим динамику и удельный вес количества и денежного объема наличных и безналичных операций, совершенных на территории России, с использованием платежных карт эмитентов-резидентов и нерезидентов (таблицы 6 и 7, рисунок 2).

Таблица 6 – Динамика и удельный вес количества наличных и безналичных операций с использованием платежных карт*

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Количество, млн ед.						
Всего операций, в том числе:	3065,2	4041,3	5601,5	7324,9	9420,7	12009,0	15750,6
- операции по получению наличных	2067,2	2445,6	2843,5	3167,9	3289,6	3331,6	3409,0
- операции по оплате товаров и услуг	997,9	1595,7	2758,0	4157,0	6131,0	8677,4	12341,6
	Удельный вес, %						
- операции по получению наличных	67,4	60,5	50,8	43,2	34,9	27,7	21,6
- операции по оплате товаров и услуг	32,6	39,5	49,2	56,8	65,1	72,3	78,4

*Операции в российских рублях и иностранной валюте. Не включаются операции по оплате таможенных платежей.

Составлено автором на основе статистических данных Банка России [17]

Таблица 7 – Динамика и удельный вес денежного объема наличных и безналичных операций с использованием платежных карт*

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Объем, млрд. руб.						
Всего операций, в том числе:	12094,1	16058,4	21283,8	25922,8	30278,1	33222,2	38046,3
- операции по получению наличных	10953,1	14041,4	18017,8	21362,7	23892,0	25136,7	26891,6
- операции по оплате товаров и услуг	1141,0	2017,0	3266,0	4560,1	6386,1	8085,5	11154,7
	Удельный вес, %						
Всего операций, в том числе:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
- операции по получению наличных	90,6	87,4	84,7	82,4	78,9	75,7	70,7
- операции по оплате товаров и услуг	9,4	12,6	15,3	17,6	21,1	24,3	29,3

*Операции в российских рублях и иностранной валюте. Не включаются операции по оплате таможенных платежей.

Составлено автором на основе статистических данных Банка России [17]

Количество операций с использованием платежных карт в рассматриваемом периоде увеличилось примерно в пять раз (таблица 6), при этом операций по снятию наличных возросло более чем в полтора раза, а операций по безналичной оплате товаров и услуг увеличилось гораздо больше: в двенадцать раз.

Происходило устойчивое снижение доли количества операций по снятию наличных и увеличение доли операций по безналичной оплате. Так в 2010 году операции по снятию наличных занимали более 67 % от общего количества, а в 2016 году уже чуть более 20 %.

Денежный объём операций с использованием платежных карт увеличился примерно в три раза и в 2016 году составил более 38 трлн. руб. (таблица 7).

Происходило также устойчивое снижение доли денежного объема операций по снятию наличных и увеличение доли операций по безналичной оплате. Так в 2010 году операции по снятию наличных занимали более 90 %, а в 2016 году более 70 %.

Темпы прироста количества и денежного объема наличных и безналичных операций представлены на рисунке 2.

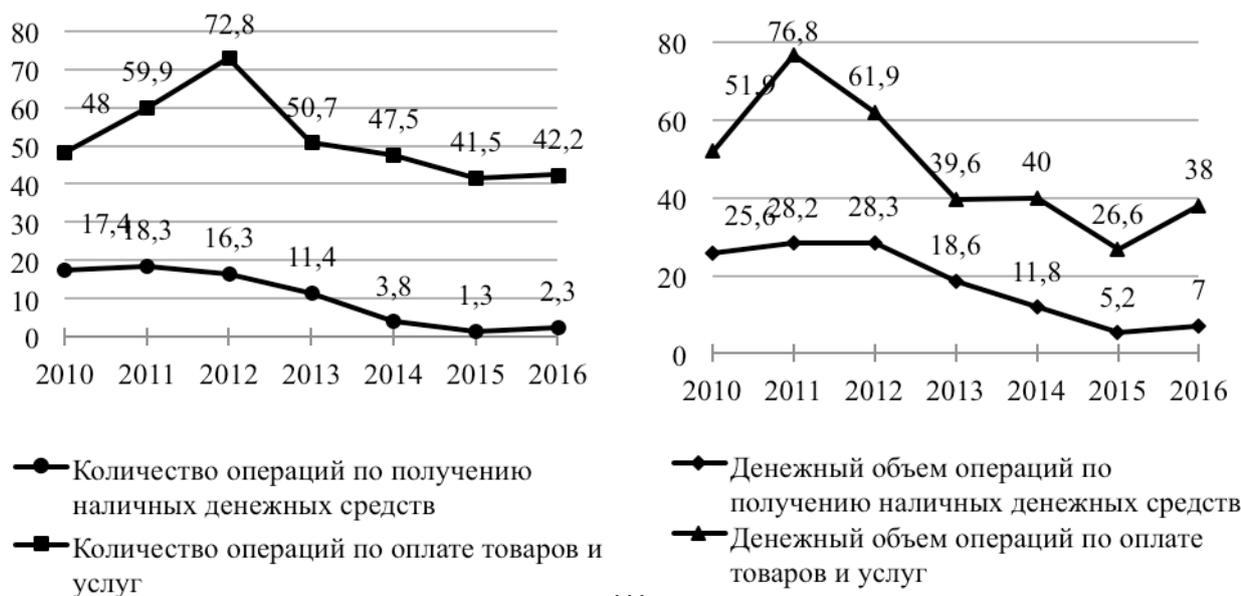


Рисунок 2

к 2 – Темпы прироста (снижения) количества (график слева) и денежного объема (график справа) наличных и безналичных операций с использованием платежных карт, %

Темп прироста количества безналичных операций за весь период существенно превышает темп прироста операций по снятию наличных денежных средств (в среднем на 40 %). Это говорит о том, что меняется подход граждан к использованию платежных карт. Если в 2010 году карта была промежуточным звеном между счетом и, условно говоря, «кошельком», то в 2016 году уже наблюдается преимущественное использование карт для оплаты различных видов услуг. Темп

прироста объема операций по безналичной оплате товаров и услуг превышает темп прироста объема операций по снятию наличных денежных средств.

Далее рассмотрим динамику операций, совершенных физическими и юридическими лицами на территории России и за ее пределами с использованием платежных карт (таблицы 8 и 9).

Количество операций по картам физических лиц (таблица 8) возросло примерно в пять раз, при этом количество операций по получению наличных выросло в 1,6 раз, по оплате товаров и услуг – в 12,5 раз. Количество операций по картам юридических лиц возросло в 4,3 раза. Удельный вес количества операций физических лиц составлял основную долю всех операций (более 99 %).

Таблица 8 – Динамика и удельный вес количества наличных и безналичных операций, совершенных физическими и юридическими лицами с использованием платежных карт, включая операции за рубежом

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Количество, млн ед.						
Всего операций, в том числе:	3127,8	4135,8	5718,4	7483,3	9667,8	12351,4	16470,6
Операции физ. лиц	3115,5	4123,2	5703,2	7462,6	9643,0	12318,3	16417,3
- операции по получению наличных	2075,5	2456,2	2857,7	3147,8	3286,5	3295,3	3432,2
- операции по оплате товаров и услуг*	1 040, 0	1 667, 0	2 845, 5	4 314, 8	6 356, 5	9 023,1	12985,1
Операции юр. лиц	12,3	12,6	15,2	20,7	24,8	33,1	53,3
	Удельный вес, %						
Операции физ. лиц	99,6	99,7	99,7	99,7	99,7	99,7	99,7

- операции по получению наличных	66,4	59,4	50,0	42,1	34,0	26,7	20,8
- операции по оплате товаров и услуг*	33,3	40,4	49,9	57,8	65,9	73,2	79,1
Операции юр. лиц	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

*С учетом операций по оплате таможенных платежей.

Составлено автором на основе статистических данных Банка России [17]

Таблица 9 – Динамика и удельный вес денежного объема наличных и безналичных операций, совершенных физическими и юридическими лицами с использованием платежных карт, включая операции за рубежом

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Объем, млрд. руб.						
Всего операций, в том числе:	12648,8	16909,3	22095,1	27075,1	31815,1	34757,4	40491,5
Операции физ. лиц	12237,0	16271,0	21494,3	26085,0	30334,8	32954,5	38254,7
- операции по получению наличных	10890,9	13910,7	17834,5	20908,5	23198,1	23951,7	25927,5
- операции по оплате товаров и услуг*	1346,2	2360,3	3659,8	5176,5	7136,7	9002,8	12327,2
Операции юр. лиц	411,8	638,3	600,8	990,1	1480,3	1802,9	2236,8

	Удельный вес, %						
Операции физ. лиц	96,4	96,7	96,2	97,3	96,3	95,3	94,8
- операции по получению наличных	87,6	86,1	82,3	80,7	77,2	72,9	68,9
- операции по оплате товаров и услуг*	9,2	11,0	14,5	17,0	19,8	23,5	27,3
Операций юр. лиц	3,6	3,3	3,8	2,7	3,7	4,7	5,2

*С учётом операций по оплате таможенных платежей.

Составлено автором на основе статистических данных Банка России [17]

Денежный объем операций физических лиц (таблица 9) увеличился примерно в 3 раза, объем наличных операций в 2,4 раза, объем безналичных – примерно в 9 раз. Денежный объем операций юридических лиц возрос в 5,4 раза.

Удельный вес денежного объема операций физических лиц составлял основную долю в общем объеме операций (более 90 %). Объем полученных наличных денежных средств существенно преобладает над объемом безналичных операций и в 2016 году составил почти 70 % от общего объема операций.

Увеличивается доля объема операций юридических лиц (в полтора раза), притом, что использование платежных карт ими остается незначительным.

Темпы прироста (снижения) операций по количеству и денежному объему, совершенных физическими и юридическими лицами на территории России и за ее пределами по платежным картам, представлены на рисунке 3.

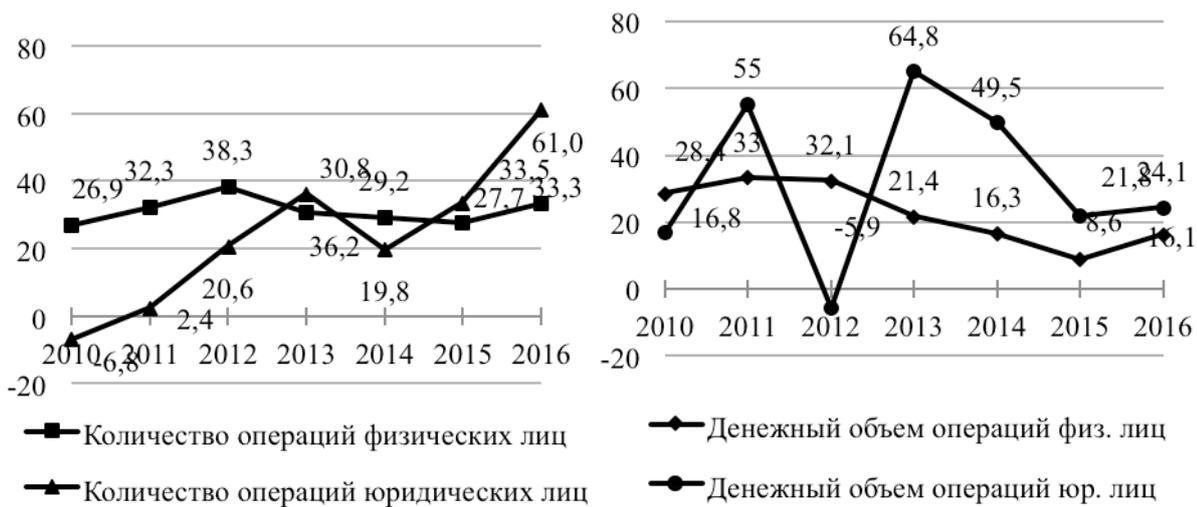


Рисунок 3 – Темпы прироста (снижения) количества (график слева) и денежного объема операций (график справа), совершенных физическими и юридическими лицами с использованием платежных карт, %

Темп прироста количества операций по картам физических лиц был довольно высок и постоянен (около 30 %), по картам юридических лиц в целом увеличивался (кроме 2014 года) и достиг своего максимального значения 61 % в 2016 году.

Темп прироста денежного объема операций физических лиц снижался в 2011-2015 годы и только в 2016 году начал расти. Темп прироста объема операций юридических лиц не имел устойчивой тенденции.

Выполнен расчет средней суммы одной операции путем деления денежного объема операций на их количество (таблица 10).

Таблица 10 – Средняя сумма одной операции, осуществленной с использованием платежных карт, эмитированных кредитными организациями (включая операции за рубежом), тыс. руб.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Сумма операции с использованием банковских карт	4,04	4,09	3,86	3,62	3,29	2,81	2,46
Сумма операции по картам физ. лиц, из них:	3,93	3,95	3,77	3,50	3,15	2,68	2,33
- по получению наличных	5,25	5,66	6,24	6,64	7,06	7,27	7,55

- по оплате товаров и услуг	1,29	1,42	1,29	1,20	1,12	1,00	0,95
Сумма операции по картам юр. лиц.	33,48	50,66	39,53	47,83	59,69	54,47	41,97

Составлено автором

Средняя сумма одной операции по картам снизилась с 4,04 тыс. руб. до 2,46 тыс. руб. Сумма снимаемых наличных по картам физических лиц увеличилась с 5,25 тыс. руб. до 7,55 тыс. руб., а сумма одной операции по безналичной оплате сократилась с 1,29 тыс. руб. до 0,95 тыс. руб.

Сумма одной операции по картам юридических лиц увеличилась с 33,48 тыс. руб. до 41,97 тыс. руб.

Современное состояние КПС в России оценим по показателям 2016 года (таблица 11), прогноз развития осуществим с помощью рассчитанных среднегодовых темпов роста показателей за семилетний период (2010-2016 годы) и за трехлетний период (2014-2016 годы).

Таблица 11 – Основные показатели инфраструктуры и операций КПС России в 2016 году

Показатель	Значение	Среднегодовые темпы роста, %		Удельный вес, %
		2010-2016	2014-2016	
Показатели инфраструктуры				
Всего банковских карт, млн ед., в том числе:	254,8	110,9	105,4	100,0
- расчетные карты	224,6	110,0	106,1	88,2
- кредитные карты	30,2	119,6	101,1	11,8
- карты физ. лиц	253,2	110,5	105,3	99,4
- карты юр. лиц	1,6	134,6	138,7	0,6
Всего устройств по приему платежных карт, тыс. ед., в том числе:	2188,5	122,4	118,1	100,0

- банкоматы	201,4	113,4	102,2	9,2
- электронные терминалы	1969,6	123,6	120,5	90,0
- импринтеры	17,4	84,3	105,8	0,8
Показатели операций				
Количество операций, млн. ед., в том числе:	15750,6	130,6	129,0	100,0
- операции по снятию наличных	3409,0	109,9	102,5	21,6
- операции по оплате товаров и услуг	12341,6	151,5	143,7	78,4
Объем операций, млрд. руб., в том числе:	38046,3	122,0	113,6	100,0
- операции по снятию наличных	26891,6	117,5	108,0	70,7
- операции по оплате товаров и услуг	11154,7	147,0	134,7	29,3

Составлено автором

К концу 2016 года количество выпущенных платежных карт в России составило 254,8 млн или 2,1 карты на одного жителя в возрасте 15 лет и старше. Количество расчетных карт составило 224,6 млн ед. или 1,8 карты на одного взрослого жителя, кредитных – 30,2 млн ед. или 0,2 карты на взрослого жителя. По данным Федеральной службы государственной статистики, численность населения на конец 2016 составила 146,5 млн человек, из них старше 15 лет, способно активно пользоваться картами 121,6 млн человек [16]. В обращении преобладают расчетные карты, которые занимают 88,2 % рынка платежных карт, кредитные карты – 11,8 % рынка.

К концу 2016 года количество операций, совершенных с использованием платежных карт составило 15750,6 млн. единиц, что составляет 43 млн операций в сутки. По снятию наличных за год было осуществлено 3409,0 млн операций или 9,3 млн операций в сутки, по оплате товаров и услуг – 12341,6 млн ед. или 33,7 млн операций в сутки. В общем количестве осуществленных операций преобладают безналичные операции – 78,4 %, доля операций по снятию наличных составляет 21,6 %.

Денежный объем операций, совершенных с использованием платежных карт, на конец 2016 года составил 38046,3 млрд. руб. или 104 млрд руб. в сутки. По

снятию наличных денежных средств за год – в объеме 26891,6 млрд. руб. или 73,5 млрд руб. в сутки, а по оплате товаров и услуг – 11154,7 млрд. руб. или 30,5 млрд руб. в сутки.

Подчеркнем, что в денежном объеме всех осуществленных операций по картам преобладают операции по снятию наличных средств – 70,7 %, по безналичной оплате товаров и услуг – 29,3 %.

То есть при существенном преобладании операций по безналичной оплате товаров и услуг в количественном исчислении их денежный объем гораздо меньше, чем операций по снятию наличных денежных средств.

В объяснение этого можно предположить, что платежные карты до сих пор используются потребителями в России, в основном, для снятия наличности.

На наш взгляд, этому несколько причин:

– во-первых, большой наличный денежный оборот в «теневом секторе» российской экономики. Индивидуальные предприниматели и предприятия малого бизнеса предпочитают скрывать полностью или частично доходы от своей деятельности, что предполагает активное использование ими наличного денежного оборота, а также предпочтение оплаты по результатам их деятельности потребителями в наличной форме. Кроме того, теневой сектор экономики выплачивает заработную плату своим работникам в конвертах в наличной форме;

– во-вторых, длительное отсутствие экономического роста в народном хозяйстве и в реальных доходах населения, что приводит к недоверию граждан к экономической политике, проводимой государством в целом, а также к ее национальной платежной системе в части организации безналичных расчетов. Часть российского населения предпочитает управлять своими доходами и расходами вне банковских счетов.

Что касается недостаточной финансовой грамотности населения в обращении с платежными картами, то эта причина скорее связана с недоверием к самим КПС: как к надежности работы платежной инфраструктуры, в части современных приемных устройств – банкоматов, так и случаями хищения средств с платежных карт, которые часто обсуждаются в средствах массовой информации.

Сравнивая среднегодовые темпы роста показателей за последние три года с показателями за семилетний период, можно увидеть, что все они снижаются. Это говорит о том, что в период с 2014 по 2016 годы развитие КПС в России стало замедляться. Исходя из этого, нами разработан и ниже представлен прогноз развития КПС, который можно осуществить по 2 вариантам: с использованием среднегодовых темпов роста за 2010-2016 годы (оптимистический вариант

событий), с использованием среднегодовых темпов роста за 2014-2016 годы (базовый вариант событий). Более реальным, на наш взгляд, является второй вариант (таблицы 12 и 13).

Таблица 12 – Прогноз показателей инфраструктуры и операций КПС России на 2017 и 2018 годы (оптимистический вариант)

Показатель	Значение		Удельный вес, %	
	2017	2018	2017	2018
	Показатели инфраструктуры			
Всего банковских карт, млн. ед., в том числе:	283,1	314,9	100,0	100,0
- расчетные	247,1	271,8	87,3	86,3
- кредитные	36	43,1	12,7	13,7
Всего банковских карт физ. и юр. лиц, млн. ед., в том числе:	282,0	312,1	100,0	100,0
- карты физ. лиц	279,8	309,2	99,2	99,1
- карты юр. лиц	2,2	2,9	0,8	0,9
Всего устройств, тыс. ед., в том числе:	2677,5	3280,3	100,0	100,0
- банкоматы	228,4	259,0	8,5	7,9
- электронные терминалы	2434,4	3009,0	90,9	91,7
- импринтеры	14,7	12,4	0,5	0,4
	Показатели операций			
Количество операций, млн ед., в том числе:	22444,0	32444,1	100,0	100,0
- по снятию наличных денежных средств	3746,5	4117,4	16,7	12,7
- по оплате товаров и услуг	18697,5	28326,7	83,3	87,3
Объем операций, млрд. руб., в том числе:	47995,0	61231,4	100,0	100,0

- по снятию наличных денежных средств	31597,6	37127,2	65,8	60,6
- по оплате товаров и услуг	16397,4	24104,2	34,2	39,4

Составлено автором

При оптимистическом варианте будут наблюдаться следующие изменения в показателях инфраструктуры:

- снижение удельного веса количества расчетных карт относительно предыдущего года на 0,9 п.п. в 2017 году и на 1,0 п.п. в 2018 году;
- увеличение удельного веса количества кредитных карт на 0,9 п.п. в 2017 году и на 1,0 п.п. в 2018 году;
- незначительное снижение удельного веса карт физических лиц в 2017 году на 0,2 п.п., в 2018 году – на 0,1 п.п. и увеличение веса карт юридических лиц;
- снижение удельного веса банкоматов относительно предыдущего года на 0,7 п.п. в 2017 году и на 0,6 п.п. в 2018 году;
- увеличение доли электронных терминалов на 0,9 п.п. в 2017 году и 0,8 п.п. в 2018 году;
- снижение доли импринтеров на 0,3 п.п. в 2017 году и 0,1 п.п. в 2018 году.

При оптимистическом варианте событий будут наблюдаться следующие изменения в показателях операций КПС:

- снижение удельного веса количества наличных операций на 4,9 п.п. в 2017 году и 4,0 п.п. в 2018 году и, соответственно, увеличение удельного веса количества безналичных операций;
- снижение удельного веса денежного объема наличных операций на 4,9 п.п. в 2017 году и на 5,2 п.п. в 2018 году и, соответственно, увеличение удельного веса денежного объема безналичных операций.

Таблица 13 – Прогноз показателей инфраструктуры и операций КПС России на 2017 и 2018 годы (базовый вариант)

Показатель	Значение в год		Удельный вес, %	
	2017	2018	2017	2018
	Показатели инфраструктуры			
Всего банковских карт, млн. ед., в	268,7	283,6	100,0	100,0

ТОМ ЧИСЛЕ:				
-расчетные карты	238,3	252,8	88,7	89,1
-кредитные карты	30,4	30,8	11,3	10,9
Всего банковских карт физ. и юр. лиц, млн. ед., в том числе:	268,8	283,9	100,0	100,0
- карты физических лиц	266,6	280,8	99,2	98,9
- карты юридических лиц	2,2	3,1	0,8	1,1
Всего устройств, тыс. ед., в том числе:	2597,6	3089,7	100,0	100,0
- банкоматы	205,8	210,4	7,9	6,8
- электронные терминалы	2373,4	2859,9	91,4	92,6
- импринтеры	18,4	19,5	0,7	0,6
	Показатели операций			
Количество операций, млн. ед., в том числе:	21229,1	29066,6	100,0	100,0
- операции по снятию наличных	3494,2	3581,6	16,5	12,3
- операции по оплате товаров и услуг	17734,9	25485,0	83,5	87,7
Объем операций, млрд. руб., в том числе:	44068,3	51605,6	100,0	100,0
- операции по снятию наличных	29042,9	31366,4	65,9	60,8
- операции по оплате товаров и услуг	15025,4	20239,2	34,1	39,2

Составлено автором

При базовом варианте будущих событий будут наблюдаться изменения в показателях инфраструктуры:

– увеличение удельного веса количества расчетных карт относительно предыдущего года на 0,5 п.п. в 2017 году и на 0,4 п.п. в 2018 году;

– снижение удельного веса количества кредитных карт на 0,5 п.п. в 2017 году и на 0,4 п.п. в 2018 году;

- небольшое снижение удельного веса карт физических лиц в 2017 году на 0,2 п.п., в 2018 году – на 0,3 п.п. и увеличение удельного веса карт юридических лиц;
- снижение удельного веса банкоматов относительно предыдущего года на 1,3 п.п. в 2017 году и на 1,1 п.п. в 2018 году;
- увеличение доли электронных терминалов на 1,4 п.п. в 2017 году и 1,2 п.п. в 2018 году;

Также будут наблюдаться изменения и в показателях операций:

- снижение удельного веса количества наличных операций на 5,1 п.п. в 2017 году и 4,2 п.п. в 2018 году и, соответственно, увеличение удельного веса количества безналичных операций;
- снижение удельного веса денежного объема наличных операций на 4,8 п.п. в 2017 году и на 5,1 п.п. в 2018 году и, соответственно, увеличение удельного веса денежного объема безналичных операций.

Обобщив вышеизложенную информацию можно подвести итоги.

Экономический анализ основных показателей инфраструктуры и операций за 2010-2016 годы позволил, во-первых, оценить текущее состояние КПС в России, и, во-вторых, осуществить обоснованный прогноз развития на двухлетний период.

В развитии КПС России наблюдаются следующие особенности:

- постоянное уменьшение числа кредитных организаций, осуществляющих эмиссию и/или эквайринг платежных карт;
- рост общего количества банковских карт осуществляется за счет эмиссии расчетных карт физических лиц международных КПС Visa, MasterCard и НСПК «Мир». Как известно, это происходит в рамках широкого распространения дебетовых зарплатных карт. Переход на эмиссию карты «Мир» НСПК с 2016 года осуществляется, в основном, для работников бюджетной сферы и граждан пенсионного возраста;
- наблюдается существенный объем снимаемых наличных денежных средств по платежным картам физических лиц;
- избыточное количество карт в обращении приводит к снижению суммы одной операции по карте;
- среднегодовые темпы роста основных показателей КПС существенно замедлились в период 2014-2016 годы. Прогноз развития КПС по базовому варианту показал несущественные изменения в структуре основных показателей (доли п.п.).

Российский рынок банковских карт интенсивно развивается в рамках общемировых тенденций в осуществлении безналичных расчетов. Пластиковые карты создают возможность организации единой универсальной расчетной сети, которая обеспечивает обслуживание массовых ежедневных платежей населения и ведет к сокращению доли наличных операций и качественному изменению структуры финансовых потоков в России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная платежная система: учеб. пособие / Н. Г. Александрова [и др.]; под ред. д-ра экон. наук, проф. Н. В. Байдуковой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – 143 с.

2. Алексанов А.К. Безопасность карточного бизнеса: бизнес-энциклопедия / А. К. Алексанов, И. А. Демчев, А. М. Доронин [и др.]: Московская финансово-промышленная академия; ЦИПСИР; Москва; 2012.

3. Банковское дело. Организация деятельности коммерческого банка: учебник для бакалавров / Г. Н. Белоглазова [и др.]; под ред. Г. Н. Белоглазовой, Л. П. Кроливецкой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. – 652 с.

4. Быстряков А. Я. Национальная платежная система России: проблемы и перспективы: монография / А.Я. Быстряков под ред. – Москва: Проспект, 2016. – 160 с.

5. Воронин А.С. Бизнес-энциклопедия «Платежные карты» / коллектив авторов; ред.-сост.. – А.С. Воронин — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: КНОРУС: ЦИПСИР, 2014. – 560 с.

6. Воронин А.С. Национальная платежная система. Бизнес-энциклопедия / коллектив авторов; ред.-сост. А.С. Воронин. — М.: КНОРУС :ЦИПСИР, 2013. — 424 с.

7. Дубова С. Е., Обаева А. С. Платежные системы. Учебное пособие / Под редакцией С.Е. Дубовой, А.С. Обаевой. – Киров: МЦНИП, 2014. – 453 с.

8. Калистратов Н.В., Пухов А.В. Управление карточным бизнесом в коммерческом банке / Н. В. Калистратов, А. В. Пухов.: Маркет ДС Корпорейшн; Москва; 2009.

9. Криворучко С.В., Лопатин В.А. Национальная платежная система: структура, технологии, регулирование. Международный опыт, российская практика: монография / С.В. Криворучко, В.А. Лопатин. - М.: ЦИПСИР, 2013. - 456 с.

10. Лаврушин О.И. Банковское дело: учебник / О.И. Лаврушин, Н.И. Валенцева [и др.]; под ред. О.И. Лаврушина. – 12-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2016. – 800 с.
11. Савинская Н.А. Национальная платежная система России: проблемы и перспективы развития/ Н.А. Савинская [и др.]; под ред. д-ра экон. наук, проф. Н.А. Савинской, д-ра экон. наук, проф. Г.Н. Белоглазовой. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – 131 с.
12. Хоменко Е.Г., Тарасенко О.А. Национальная платежная система Российской Федерации и ее элементы: монография. – Москва: Проспект, 2017. – 176 с.
13. Юденков Ю. Н. Интернет-технологии в банковском бизнесе: перспективы и риски: учеб.-практ. пособие / Ю. Н. Юденков [и др.]. - 2-е изд. стереотип. - М.: КНОРУС, 2015. - 318 с.
14. Криворучко С. В., Лопатин В. А. Национальная система платежных карт как инструмент социально-экономического развития России / С. В. Криворучко, В. А. Лопатин // Экономика. Налоги. Право. – 2015. - № 5. С. 52-58.
15. Платежные и расчетные системы. Национальная платежная система в 2014 году. Сборник Банка России № 50, 2016 год – [Электронный ресурс] / Официальный сайт Центрального Банка России. Режим доступа: <http://cbr.ru/publ/?Prtid=prgs>, свободный (дата обращения: 21.05.2017).
16. «Российский статистических ежегодник», 2016 г. – [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078/, свободный (дата обращения: 21.05.2017).
17. Статистика национальной платежной системы – [Электронный ресурс] / Официальный сайт Центрального Банка России. Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=psrf/>, свободный (дата обращения: 21.05.2017).
18. Statistics on payment, clearing and settlement systems in the CPMI countries - Figures for 2015 – [Электронный ресурс] / The official website of Bank for International Settlements. Режим доступа: <http://www.bis.org/cpmi/publ/d155.html>, свободный (дата обращения: 21.05.2017).

Нечаева Ю.А.

Беларусь, Пинск

Полесский государственный университет

Чернорук С.В., старший преподаватель – научный руководитель

ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ И ЕГО ВОЗМОЖНОСТИ В СФЕРЕ ОПТИМИЗАЦИИ ЗАТРАТ ОРГАНИЗАЦИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ ОАО "АМКОДОР-БЕЛВАР")

Оптимизация затрат является одним из элементов системы управления финансовыми ресурсами предприятия и способом увеличения чистой прибыли и рентабельности, повышения финансовой устойчивости, и деловой активности предприятия. Актуальность данной темы заключается в том, что в условиях высокой конкуренции выживают и развиваются предприятия, которые способны наиболее эффективно вести свой бизнес. Одним из основных критериев эффективности ведения бизнеса является получаемая прибыль, которая напрямую зависит от размера расходов предприятия. Сокращение затрат - важнейший резерв оптимизации прибыли, снижения цены на продукцию, и, следовательно, роста конкурентоспособности и финансовой устойчивости организации.

Объектом исследования является ОАО "Амкодор-Белвар". Предмет исследования – показатели финансово-хозяйственной деятельности ОАО "Амкодор-Белвар".

Целью исследовательской работы является комплексное исследование финансового анализа и его возможностей в сфере оптимизации затрат организаций и разработка мероприятий по снижению затрат на ОАО "Амкодор-Белвар".

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть теоретические аспекты оптимизации затрат организации;
- провести анализ затрат ОАО "Амкодор-Белвар" за 2014-2016 годы и выявить основные факторы, влияющие на размер затрат на производство и реализацию продукции;
- исследовать основные проблемы и разработать мероприятия по снижению затрат ОАО "Амкодор-Белвар".

В процессе написания работы использован системный подход к исследованию существующих проблем в области оптимизации затрат. Применялись методы исследования: анализ, сравнение, системный метод, статистические наблюдения, табличный и графический методы.

1. Теоретические аспекты оптимизации затрат организации

Для осуществления производственно-хозяйственной деятельности организации осуществляют разнообразные денежные затраты. Характер, состав и структура затрат у различных субъектов хозяйствования различаются под воздействием множества факторов.

Затраты - денежная оценка стоимости всех ресурсов, использованных в процессе производства и реализации продукции за период времени [1].

В соответствии с Инструкцией по бухгалтерскому учету доходов и расходов, утвержденной Министерством финансов Республики Беларусь от 30 сентября 2011 г. №102, денежные затраты организации – это стоимость ресурсов, приобретенных и (или) потребленных в процессе осуществления деятельности, которые признаются активами, если от них предполагается получение экономических выгод в будущих периодах, или расходами отчетного периода, если от них не предполагается получение экономических выгод в будущих периодах [2].

Все многообразие затрат классифицируют по экономическому содержанию, целевому назначению и в зависимости от источников покрытия. По совокупности этих признаков денежные расходы предприятия подразделяются на следующие группы: расходы по текущей деятельности; расходы по инвестиционной деятельности; расходы по финансовой деятельности; иные расходы.

В зависимости от изменения величины затрат и изменения объема производства различают:

– Условно-постоянные — это такие затраты, величина которых в краткосрочном периоде не изменяется с изменением объемов производства. К ним относятся «Общепроизводственные расходы» и «Общехозяйственные расходы».

– Условно-переменные — затраты, которые изменяются в соответствии с динамикой объема производства [1].

В соответствии с Методическими рекомендациями по прогнозированию, учету и калькулированию себестоимости продукции (товаров, работ, услуг) в промышленных организациях Министерства промышленности РБ, утвержденными приказом Министерства промышленности Республики Беларусь от 05 июня 2015 г. № 273 рекомендуется следующая группировка статей затрат по элементам: материальные затраты, затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды; амортизация основных средств и нематериальных активов и прочие затраты [4].

Оптимизация затрат является одним из элементов системы управления финансовыми ресурсами предприятия и способом увеличения чистой прибыли и рентабельности, повышения финансовой устойчивости, и деловой активности

предприятия. Оптимизацию затрат на предприятии следует начинать с выявления тех затрат, которые можно сократить без ущерба для предприятия и которые имеют существенное влияние на размер совокупных затрат. Для этого необходимо провести всесторонний анализ затрат.

Для подбора затрат, которые возможно сократить и изменить, наиболее удачным считается использование следующих видов анализа: анализ структуры затрат, сравнительный анализ и анализ носителей затрат [12, с. 104].

С помощью инструментов финансового анализа можно изучить элементы затрат. Осуществляя группировку затрат, можно изучить материалоемкость, энергоемкость, трудоемкость, фондоемкость и установить влияние различных факторов на структуру затрат. С помощью методов горизонтального и вертикального анализа, определяется общую сумму затрат на производство и реализацию продукции, в том числе и за счет каких факторов произошли изменения. Данные факторного анализа затрат необходимо учитывать при анализе прибыли и других показателей. Используя те же методы финансового анализа, можно определить показатель издержкостоемкости продукции, отдельных видов себестоимости, прямых материальных и трудовых затрат, а так же затраты на содержание основных средств, накладные и коммерческие расходы.

Для оптимизации затрат используется ряд методов управления затратами: бенчмаркинг, метод применения носителей затрат, применение закона Парето, ABC-метод, таргет-костинг, стандарт-костинг, кост-киллинг, директ-костинг, кайзен – костинг.

Таким образом, оптимизация затрат является одним из способов увеличения чистой прибыли и рентабельности, повышения финансовой устойчивости, и деловой активности предприятия. Оптимизация затрат заключается не просто в снижении затрат, но и в повышении эффективности деятельности предприятия.

2. Финансовый анализ в сфере затрат организации

Анализ себестоимости продукции ОАО "Амкодор-Белвар" начнем с изучения динамики общей суммы затрат на производство в целом в таблице 2.2. В абсолютной сумме наблюдается увеличение всех элементов затрат (таблица 2.1). В целом затраты на производство продукции увеличились на 23,6% в 2016 г. по сравнению с 2015г., а в 2015 г. на 5,9% по сравнению с 2014 г. Увеличение затрат предприятия происходило главным образом за счет роста материальных затрат и затрат на оплату труда.

Наибольший удельный вес в структуре себестоимости продукции занимают материальные затраты, удельный вес которых в 2016 составил 41% и. по сравнению

с 2014 г. увеличился на 2,7 п.п. Также значительный удельный вес имеют и затраты на оплату труда: в 2016 г. их доля составляла 37,7% , при чем она снизилась по сравнению с 2015 г. на 0,3 п.п., но увеличилась по сравнению с 2014г. на 2,1 п.п. Таким образом, производство продукции является материалоемким и трудоемким.

Таблица 2.1 –Анализ динамики затрат на производство и реализацию продукции в целом по организации ОАО ”Амкодор-Белвар“ за 2014-2016 гг.

Элемент затрат	Сумма, руб.			Отклонение, руб.		Темп роста, %	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2015 к 2014	2016 к 2015	2015 к 2014	2016 к 2015
Материальные затраты	4253	4823	5949	570	1126	113,40	123,35
Затраты на оплату труда	3976	4493	5497	517	1004	113,00	122,35
Отчисления на соц. нужды	1509	1529	1910	20	381	101,33	124,92
Амортизация	770	1	0	-769	-1	0,13	0,00
Прочие затраты	650	966	1241	316	275	148,62	128,47
Итого	11158	11812	14597	654	2785	105,86	123,58

В структуре себестоимости в разрезе калькуляционных статей преобладают общепроизводственные расходы, на которые в 2016 г. приходилось 42,5 % общей суммы затрат на производство и реализацию продукции, при чем их удельный вес в 2016г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 16,4 п.п. Однако в 2016г. удельный вес накладных расходов в целом снизились за счет снижения общехозяйственных затрат на 86,8%, при этом удельный вес общехозяйственных затрат снизился в 10 раз (22,9% до 2,1%). В структуре себестоимости существенный удельный вес имеют материальные затраты (16,8%), доля которых в 2014-2016 гг. имеет тенденцию к увеличению, и затраты на оплату труда (12,6%).

Если рассматривать затраты в зависимости от их изменения при изменении объемов производства, то в структуре затрат ОАО ”Амкодор-Белвар“ преобладают постоянные затраты (51,6%), однако их удельный вес имеет тенденцию к снижению (с 53,1 % в 2014г. до 51,6% в 2016 г.). , что связано со снижением расходов на управление в связи с оптимизацией численности управленческого персонала.

Факторный анализ себестоимости (таблица 2.2) позволяет выяснить тенденции изменения данного показателя, выполнения плана по его уровню, определить влияние факторов на его прирост и на этой основе дать оценку работы

предприятия по использованию возможностей и установить резервы снижения себестоимости продукции.

Таблица 2.2 – Факторный анализ общей суммы издержек на производство и реализацию продукции ОАО "Амкодор-Белвар" за 2014-2016 гг.

	2015 к 2014 г.	2016 к 2015 г.
Изменение общих затрат на производство и реализацию продукции, тыс. руб.	654	2785
в том числе за счет		
1. объема выпуска продукции	-1003	359
2. структуры продукции	-136	-568
3. переменных затрат	1697	1701
4. постоянных затрат	96	1293

Как видно из таблицы 2.2, себестоимость продукции в 2015 году по сравнению с 2014 годом выросла на 654 тыс. руб. Основной причиной увеличения себестоимости продукции, работ, услуг стал рост уровня переменных затрат. Снижению себестоимости способствовало снижение объема производства в натуральном выражении на 20%. В 2016 г. полная себестоимость продукции по сравнению с 2015 г. выросла на 2785 тыс. руб. Основными причинами роста себестоимости продукции были увеличение уровня переменных затрат (что увеличило общую сумму расходов на производство и реализацию продукции на 1701 тыс. руб.), суммы постоянных затрат (в результате себестоимость выросла на 1293 тыс. руб.), рост объемов производства, что способствовало росту себестоимости на 359 тыс. руб.). Благодаря изменению структуры производства продукции общий объем затрат на производство и реализацию продукции снизился на 568 тыс. руб. Это свидетельствует о том, что в общем выпуске продукции, работ, услуг снизилась доля затратноёмкой продукции, работ, услуг.

В процессе анализа следует изучить динамику издержкостности продукции, работ, услуг на основании данных формы 4-ф (затраты). В 2014 г. на 1 рубль произведенной продукции приходилось 1,06 руб., что свидетельствует об убыточности производства продукции. В 2015 г. затраты на 1 рубль произведенной продукции снизились на 8 коп. и составили 98 коп. В 2016 г. данный показатель практически не изменился.

На размер издержкостности влияют объем производства, структура производства продукции, удельные переменные издержки, постоянные издержки и уровень цен [18, с. 195].

Влияние факторов на изменение издержкостности можно найти, используя

метод цепной подстановки. Результаты расчетов представим в таблице 2.3.

Исходя из данных представленных в таблице 2.3, можно сделать вывод, что в 2015 г. по сравнению с 2014 г. затраты на рубль произведенной продукции снизились на 8 коп., основными причинами снижения этого показателя были падение объемов производства на 20% в 2015 г. по сравнению с 2014 г. (в результате чего издержкостоемость продукции снизилась на 29,1 коп.), а также повышение цен на продукцию. Изменение структуры производства и рост уровня переменных затрат способствовали повышению затрат на рубль произведенной продукции на 27,8 и 17,7 коп. соответственно.

Таблица 2.3 - Анализ изменения затрат на рубль продукции ОАО "Амкодор-Белвар" за 2014-2016 гг.

Факторы	Отклонение, коп.	
	2015 к 2014	2016 к 2015
Общее изменение затрат на рубль продукции, коп. в том числе за счет:	-8,1	0,1
Изменения объем производства	-29,1	-7,3
Изменения структуры производства	27,8	-2,6
Уровня переменных затрат	17,7	12,8
Изменения размера постоянных затрат	1,0	9,8
Повышения цен	-25,4	-12,8

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. затраты на рубль произведенной продукции практически не изменились, что было вызвано следующими факторами: несмотря на снижение издержкостоемости за счет повышения цен на продукцию на 12,8 коп. и изменения объема и структуры производства (что вызвало уменьшение затрат на 7,3 и 2,6 коп.), рост уровня переменных затрат и суммы постоянных затрат способствовали его увеличению на 22,6 коп. Таким образом, затраты на рубль произведенной продукции в 2016 г. выросли на 0,1 коп.

Анализ затрат на производство продукции (работ, услуг) ОАО "Амкодор-Белвар" показал, что в 2014-2016 гг. наблюдался рост затрат на производство и реализацию продукции. Основной причиной роста затрат в анализируемом периоде был рост уровня переменных издержек, что связано с ростом цен на материальные ресурсы. Производство продукции является материалоемким и трудоемким. В структуре себестоимости материальные затраты занимают 40,8% общей суммы затрат, а затраты на оплату труда 37,7%. Постоянные затраты составляют более 51% всех затрат, причем их удельный вес в структуре себестоимости имеет тенденцию к

снижению. Предприятие имеет высокий уровень затрат на рубль произведенной продукции. На 1 рубль произведенной продукции приходится 98 коп. затрат.

3. Пути снижения затрат ОАО "Амкодор-Белвар"

Анализ финансового положения ОАО "Амкодор-Белвар" в 2014-2016 гг., что предприятие находится в достаточно трудном финансовом положении. Можно выделить следующие основные проблемы функционирования предприятия:

- финансовые результаты от текущей и финансовой деятельности предприятия на протяжении анализируемого периода были отрицательными, хотя в 2016г. предприятием и была получена чистая прибыль за счет прибыли от инвестиционной деятельности;

- низкая эффективность деятельности предприятия: показатели рентабельности в 2014-2015 гг. были отрицательными, а в 2016 г. они не превысили 1%;

- неплатежеспособность организации: показатели текущей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами значительно ниже нормативного значения;

- финансово неустойчивое состояние.

Основной причиной плохого финансового состояния предприятия является наличие убытка от реализации продукции. Для снижения убытка и получения прибыли необходимо либо увеличить объем продаж, либо снизить затраты на производство и реализацию продукции, однако в условиях высокой конкуренции увеличение объемов продаж затруднительно, поэтому наиболее целесообразно проводить политику оптимизации затрат.

В этих условиях для снижения себестоимости продукции и повышения эффективности деятельности организации необходима выработка мер по стимулированию снижения затрат в организации.

К направлениям оптимизации затрат предприятия в краткосрочной перспективе (ситуационная оптимизация) относятся перевод постоянных затрат в переменные: например, увеличить переменную часть заработной платы, зависящую от результатов деятельности работников; снижение затрат на закупки: проведение переговоров с поставщиками по поводу снижения цен, поиск альтернативных поставщиков материалов, замена материалов более дешевыми аналогами; сокращение запасов, что приведет к снижению расходов на содержание складских помещений и затрат на хранение продукции; продажа непрофильных активов [21].

В долгосрочной перспективе (системная оптимизация) перспективы оптимизации затрат связаны со следующими направлениями: внедрение ресурсосберегающих технологий и техники, совершенствование технологических процессов; изменение структуры производства в пользу менее ресурсоемких и более рентабельных видов продукции; усиление кооперации внутри холдинга в области закупок; совершенствование системы управления затратами, внедрение прогрессивных методов учета и контроля затрат; внедрение «бережливого производства» (снижение затрат путем построения поточного процесса с минимальным объемом незавершенного производства).

Из проведенного анализа затрат ОАО «Амкодор-Белвар» видно, что наибольший удельный вес в общей сумме затрат на производство продукции занимают материальные затраты, а именно сырье и материалы, поэтому даже незначительное сбережение сырья, материалов, топлива и энергии при производстве каждой единицы продукции в целом по организации даст эффект. В экономии материалов важное место занимает переход на ресурсосберегающую технику и прогрессивную технологию производства, мало- или безотходные способы обработки.

Для снижения и повышения эффективности затрат ОАО «Амкодор-Белвар», в первую очередь, необходимо снизить непроизводительные затраты, а именно:

- 1) затраты, вызванные перепроизводством продукции, в результате чего затрачивается материалы, труд и т.д., а отдачи (выручки) нет.
- 2) затраты, обусловленные дефектами и переделкой.
- 3) затраты, обусловленные наличием запасов, так как излишние запасы требуют дополнительных расходов на хранение.
- 4) затраты, связанные с простоями в работе.

Для снижения затрат, связанных с перепроизводством продукции, необходимо улучшить качество планирования, а также провести детальное исследование потенциального спроса. Снижению затрат от брака может способствовать внедрение датчиков, останавливающих производственную линию при обнаружении брака, или же посадочных гнезд деталей, расположенные таким образом, чтобы невозможно было перепутать порядок сборки изделия. Снижение затрат, связанных с простоями может быть достигнута за счет выравнивания производственных процессов, приобретения метрологического оборудования, способствующего контролю за ходом технологического процесса.

Для ОАО "Амкодор-Белвар" можно предложить провести следующие организационно-технические мероприятия, способствующие снижению расхода энергии, сырья и материалов :

1) Замена одноместных форм на 2-х местные при литье корпуса фар, что позволит снизить затраты на электроэнергию, а также трудозатраты и потери материалов;

2) Замена имеющихся энергоемких светильников на энергосберегающие светодиодные светильники собственного производства в подразделениях предприятия, позволит снизить затраты на электроэнергию,

3) Перевод изготовления деталей с кривошипных прессов на прессы-автоматы.

4) Переход на изготовление пружин для светотехнической продукции собственного производства взамен покупных

5) замена ПКИ и материалов, применяемых в изделиях, на менее дорогостоящие, поиск альтернативных поставщиков для уменьшения затрат на закупку.

Мероприятие №1

Внедрение системы "директ-костинг" как элемента повышения эффективности финансового анализа и управления затратами

Правильное исчисление себестоимости способствует более эффективному управлению процессом ее формирования и мобилизации внутренних резервов снижения уровня затрат. Одним из эффективных методов управления затратами является система «директ-костинг». Недостатки и преимущества данной системы активно обсуждаются в среде ученых-экономистов и многие сходятся во мнении, что уровень эффективности управленческих решений в целях увеличения прибыли повышается при освобождении себестоимости от постоянных затрат [23].

Сравнение методов учета полных затрат, применяемого на предприятии ОАО «Амкодор-Белвар», и системы «директ-костинг» представим в таблице 1 Приложения А на примере производства мясорубок. Как видно из данной таблицы, при управлении затратами по системе полных затрат прибыль от производства мясорубок КЭМ составляет 397 тыс. руб., а при применении системы «директ-костинг» маржинальный доход составляет 1472 тыс. руб. Таким образом, при использовании последней системы производство является более эффективным, так как при применении системы «директ-костинг» уровень рентабельности составляет 25,65 %, что на 18,73 п.п. больше, чем при использовании системы полных затрат.

Система «директ-костинг» предполагает расчет точки безубыточности, то есть такого объема производства, который обеспечивает организации нулевой финансовый результат. Для ОАО «Амкодор-Белвар» определение точки безубыточности целесообразно, так на протяжении нескольких лет производственная деятельность предприятия была убыточной. Определение точки

безубыточности позволит предприятию скорректировать свою производственную программу, а также маркетинговую политику, для того чтобы обеспечить хотя бы отсутствие убытков. Минимально допустимый объем реализации мясорубок КЭМ составляет 64739 шт.

Запас финансовой устойчивости по производству мясорубок КЭМ составляет 26,97%, т.е. если в случае падения спроса на продукцию выручка упадет менее, чем на 26,97% предприятие получит прибыль, если более, чем на 26,97% - убыток. Таким образом, внедрение учета затрат по системе "директ-костинг" позволяет максимизировать темпы роста прибыли за счет относительного сокращения тех или иных затрат; определять запас финансовой прочности хозяйства, определять экономию или перерасход средств в производстве продукции. Затраты предприятия становятся более управляемыми, появляется возможность определить резервы их снижения.

Данный метод учета затрат также позволяет управлять прибылью предприятия с помощью оптимизации соотношения постоянных и переменных затрат, т.е. используя эффект производственного левеиджа. Показатели маржинального дохода и эффекта производственного рычага по основным видам продукции исследуемого предприятия представим в таблице 2 Приложения А. По данным таблицы видно, что предприятие получает прибыль от производства мясорубок, шинковок, аппарата магнитной терапии, а также от производства светильников и фар.

При снижении объема реализации электромясорубок на 1% прибыль снизится на 3,59 %, а при снижении объема продаж на 27,85 % предприятие не получит прибыли. При снижении объема реализации электрошинковок на 1 % прибыль снизится на 42,43 %, а при снижении объема продаж более, чем на 2,36 % предприятие будет получать убыток. Эффект производственного рычага по производству аппарата магнитной терапии составляет 6,45, это означает, что при снижении их объема производства на 1 % прибыль по реализации аппарата магнитной терапии снизится на 6,45 %. При снижении объема производства аппарата магнитной терапии на 15,51 %, финансовый результат будет равен нулю. При снижении объема реализации фар на 1 % прибыль снизится на 2,16 %, а при снижении объема продаж на 46,23% предприятие не получит прибыли.

Далее произведем расчет влияния изменения постоянных и переменных затрат на 10% на эффект производственного рычага (на примере мясорубок КЭМ). Экономический эффект от уменьшения переменных и постоянных затрат на производство электромясорубок КЭМ представлен в таблице 3.1.

При снижении переменных затрат на 10 % (с 4664 тыс. руб. до 4198 тыс. руб.) прибыль увеличивается до 863 тыс. руб., т.е. в 2,2 раза. В результате точка безубыточности (порог рентабельности) снизится на 15577 шт. и составит 49162 шт. Как следствие, маржинальный запас прочности предприятия увеличится в 3 раза. В этих условиях эффект производственного рычага снизится до 2,25 ед., т.е. на 39,5%.

Если снизить постоянные расходы на производство мясорубок КЭМ на 10%, то прибыль увеличится до 505 тыс. руб., т.е. на 27,1%. В результате точка безубыточности (порог рентабельности) снизится на 6474 шт. и составит 58265 шт., а маржинальный запас прочности предприятия увеличится в 1,9 раза. В следствие чего эффект производственного рычага снизится до 3,71 ед., т.е. на 0,89 ед.

Из данных таблицы 3.1 видно, что рентабельность производства электромясорубок КЭМ, благодаря снижению переменных затрат на 10% может увеличиться на 9,5 п.п., а за счет снижения постоянных затрат на 2,1 п.п.

Таким образом, снижение переменных затрат на производство продукции ОАО «Амкодор-Белвар» будет более эффективно.

Таблица 3.1 - Экономический эффект от уменьшения переменных и постоянных затрат на производство электромясорубок КЭМ

	Фактические (2016 г.)	При снижении постоянных затрат на 10%	При снижении переменных затрат на 10%
Затраты, тыс. руб.	5739	5632	5273
Прибыль, тыс. руб.	397	505	863
Рентабельность производства, %	6,92	8,97	16,37

Примечание – Источник: собственная разработка

Учет затрат по системе «директ-костинг» является достаточно эффективным инструментом управления затратами. Благодаря анализу безубыточности происходит увязка принимаемых решений с динамикой объемов производства, ценами и выручкой. Поэтому данный метод учёта затрат позволит предприятию снизить себестоимость продукции и повысить ее эффективность.

Мероприятие №2

Снижение затрат на производство продукции на основе оптимизации производственной программы ОАО “Амкодор-Белвар”

Структура производства продукции оказывает существенное влияние на общую сумму производственных затрат предприятия. В случае увеличения доли менее издержкоёмких видов продукции в структуре выпуска продукции, происходит

снижение общей суммы затрат на производство. При росте доли более издержкоёмких видов продукции, общая сумма затрат будет увеличиваться.

Решение задачи оптимизации производственной программы предприятия позволяет найти такой план производства продукции, который обеспечивает максимум эффекта от выпуска (максимум выручки от реализации, минимум затрат). Данная задача может быть решена с помощью линейного программирования.

Составим математическую модель задачи таким образом, чтобы определить, сколько единиц продукции каждого вида необходимо выпускать предприятию, чтобы прибыль от реализации всей продукции была максимальным. Введем переменные принятия решения – объемы производства основных видов продукции ОАО “Амкодор-Белвар”:

$$x_j, j=1,7,$$

где x – количество корма (кг),

j – номер вида продукции (1- электромясорубки, 2 –электрошинковки, 3-миксеры, 4 – утюги, 5- аппарат магнитной терапии, 6- светильники, 7 – фары).

Исходные данные для составления математической модели оптимального плана производства представим в Приложении Б.

Так как целью деятельности любого предприятия является получение максимальной прибыли, то в качестве критерия оптимальности установим показатель прибыли. Целевая функция - прибыль от реализации основных видов продукции будет иметь следующий вид:

$$Z=6,70x_1+2,70x_2+0,0x_3-0,70x_4+3,63x_5+0,17x_6+2,66x_7 \rightarrow \max$$

Определим ограничения задачи. Для производства продукции предприятие осуществляет материальные затраты, затраты на покупные комплектующие, затраты на оплату труда и прочие расходы. Так как предприятие стремится снижать свои расходы, то ограничения будут иметь следующий вид:

1) по сырью:

$$13,82x_1 + 17,13x_2 + 16,88x_3 + 10,64x_4 + 2,20x_5 + 1,77x_6 + 2,66x_7 \leq 2505 \quad (3.1)$$

2) по покупным комплектующим:

$$9,74x_1 + 16,67x_2 + 10,97x_3 + 6,55x_4 + 3,20x_5 + 43,52x_6 + 0,44x_7 \leq 2017 \quad (3.2)$$

3) по затратам на оплату труда и отчислениям на социальные нужды:

$$11,04x_1 + 17,36x_2 + 16,88x_3 + 2,45x_4 + 2,31x_5 + 1,77x_6 + 1,81x_7 \leq 2505 \quad (3.3)$$

4) по прочим затратам:

$$23,10x_1 + 37,45x_2 + 27,00x_3 + 4,09x_4 + 15,36x_5 + 1,77x_6 + 2,72x_7 \leq 2505 \quad (3.4)$$

Из физического смысла переменных x_j следует условие неотрицательности:

$$x_j \geq 0, j = \overline{1,7} \quad (3.5)$$

При оптимальном плане производства прибыль увеличится на 768 руб. или на 34,76% и составит 2977 руб. Рентабельность окупаемости затрат по основным видам продукции увеличится на 12,20 п.п. и составит 29,73%. Рентабельность продаж по

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1		Переменные										
2		x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7		Ограничения	Экономия	
3	Значение	1,188	2,716	1,786	0,000	203,786	0,002	835,183		по затратам	ресурсов	
4	maxF1 (прибыль)	6,7	2,7	0	-0,7	3,63	0,17	2,66	2977			
5	ограничение 1	13,82	17,13	16,88	10,64	2,20	1,77	0,61	1054	<=	2505	1451
6	ограничение 2	9,74	16,67	10,97	6,55	3,20	43,52	0,44	1100	<=	2017	917
7	ограничение 3	11,04	17,36	16,88	2,45	2,31	1,77	1,81	2069	<=	2069	0
8	ограничение 4	23,10	37,45	27,00	4,09	15,36	1,77	2,72	5575	<=	5575	0
9	ограничение 5	1							1	>=	0	-
10	ограничение 6		1						3	>=	0	-
11	ограничение 7			1					2	>=	0	-
12	ограничение 8				1				0	>=	0	-
13	ограничение 9					1			204	>=	0	-
14	ограничение 10						1		0	>=	0	-
15	ограничение 11							1	835	>=	0	-
16	Итого затрат								10012			

основным видам продукции увеличится на 28,36 п.п. и составит 43,25%.

Рисунок 3.1 – Данные задачи и результаты работы надстройки "Поиск решений" MS Excel

Мероприятие № 3

Переход на изготовление пружин для светотехнической продукции собственного производства взамен покупных

Минимизации затрат и увеличению прибыли содействует во многом обоснование выбора между собственным производством и приобретением комплектующих деталей, запасных частей, полуфабрикатов и т.д.

При производстве светотехнической продукции (фар дорожных и фар рабочих, а также фонарей задних для автобусов) используются пружины для крепления оптического элемента к корпусу фары. На 2017 год запланировано производство фар в объёме 379 500 шт., для производства которых необходимо 759000 пружин. Цена приобретения пружины для светотехнической продукции в среднем составляет 2,43 руб.

Себестоимость собственного производства пружин представлена в таблице 3.2. Как видно из таблицы 3.2, стоимость одной пружины собственного производства составит 2,30 руб. Таким образом экономия на одно изделие в случае перехода на изготовление пружин для светотехнической продукции собственного производства взамен покупных составит 0,13 руб., а на весь объём производства фар 98 670 руб. В результате дополнительная прибыль от реализации продукции составит 98 670 руб.

Для решения проблемы "производить или покупать" может быть использован принцип взаимосвязи объема, себестоимости и прибыли [18, с. 250].

Стоимость приобретенных деталей можно выразить следующим образом:

$$C = PX, \quad (3.6)$$

где P - цена за единицу продукции;

X - необходимое количество деталей в год [18, с. 250].

Таблица 3.2 - Себестоимости производства пружин для светотехнической продукции

Элемент затрат	На весь объем производства, руб.	На 1 изделие, руб.
Сырье и материалы	715 737	0,94
Оплата труда	349 140	0,46
Отчисления на социальные нужды	118 708	0,16
Прочие расходы	562 115	0,74
Итого	1 745 700	2,30
В том числе, переменные затраты	837936	1,10
постоянные затраты	907 764	1,20

Примечание – Источник: собственная разработка

Себестоимость производства деталей будет включать в себя постоянные и переменные затраты (таблица 3.2).

Определим, при какой потребности в деталях стоимость их приобретения и производства совпадет:

$$PX = A + BX, \quad (3.7)$$

$$2,43X = 907\,764 + 1,10X,$$

$$1,43X = 907\,764,$$

$$X = 634\,800 \text{ единиц.}$$

Расчеты показывают, что при годовой потребности в 634800 ед. (необходимых для производства 317 400 фар) расходы на закупку пружин совпадут с себестоимостью их производства. При увеличении потребности свыше 634 800 ед. в год более экономным является собственное производство, а при уменьшении для предприятия более выгодно их покупать.

Таким образом, при переходе на изготовление пружин для светотехнической продукции собственного производства взамен покупных при выпуске 379 500 шт. фар в 2017 г. дополнительная прибыль составит 98 670 руб.

Мероприятие № 4

Замена одноместных форм на 2-х местные при литье корпуса фар в цехе 317

Применение многоместных форм значительно увеличивает производительность и снижает себестоимость готового изделия, благодаря снижению энергозатрат и трудозатрат.

Сравнение основных показателей одноместной и двухместной пресс-форм (таблица 3.3) показывает, что применение двухместных форм позволяет увеличить производительность оборудования, а следовательно сократить время необходимое для производства деталей и снизить энергозатраты на их производство.

Таблица 3.3- Сравнительная характеристика основных показателей одноместной и двухместной пресс-форм

Параметр	Одноместная форма	Двухместная форма
Производительность, шт./см.	350	700
Время производства одной детали, мин.	1,37	0,68
Цена литья, руб.	6,17	3,06

Себестоимость производства одной двухместной пресс-формы составляет 10,3 тыс. руб.

Благодаря замене одноместных форм на 2-х местные при литье корпуса фар в цехе 317 достигается экономия электроэнергии вследствие уменьшения энергоемкости литья деталей, а также снижаются потери сырья, а также себестоимость производства светотехнической продукции в целом.

Затраты до и после внедрения данного мероприятия представлены в таблице 3.4. За счет внедрения двухместных форм для литья корпуса фар достигается экономия топливно-энергетических ресурсов в размере 29,8 т.т., а также благодаря повышению производительности достигается экономия затрат на содержание оборудования. Таким образом годовая экономия от замены одноместных форм на 2-х местные при литье корпуса фар составит, 33,1 тыс. руб.

Таблица 3.4 – Расчет эффекта от замены одноместных форм на 2-х местные при литье корпуса фар

Показатели	До внедрения мероприятия	После внедрения мероприятия	Экономия
1. Сырье и материалы, тыс. руб.	228	214,9	-13,1
2. Покупные комплектующие изделия, тыс. руб.	165	165	0
3. Расходы на оплату труда с обязательными отчислениями, тыс. руб.	670	654,4	-15,6

4. Прочие затраты, тыс. руб.	1 007	1 003	-4,4
Итого затрат на производство, тыс. руб.	2070	2037	-33,1

Для производства запланированного объема светотехнической продукции (379 500 шт. в 2017 г.) при условии работы в одну смену необходимо две двухместные пресс-формы. Таким образом инвестиционные затраты составят 20,5 тыс. руб., срок окупаемости составит 7,3 месяца.

Заключение

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. В 2014-2016 гг. наблюдался рост затрат на производство и реализацию продукции. Основной причиной роста затрат в анализируемом периоде был рост уровня переменных издержек, что связано с ростом цен на материальные ресурсы.

2. Производство продукции является материалоемким и трудоемким. В структуре себестоимости материальные затраты занимают 40,8% общей суммы затрат, а затраты на оплату труда 37,7%. Предприятие имеет высокий уровень затрат на рубль произведенной продукции. На 1 рубль произведенной продукции приходится 98 коп. затрат.

3. Автор обнаружил следующие проблемы в деятельности ОАО "Амкодор-Белвар"

- неплатежеспособность и финансово неустойчивое положение предприятие;
- низкая эффективность деятельности предприятия (показатели рентабельности в 2014-2015 гг. были отрицательными, а в 2016 г. были ниже 1%), наличие убытка;

- устаревшее оборудование и технологии производства (более 70% оборудования эксплуатируется свыше 20 лет), а также отсутствие финансовых средств для модернизации и технического перевооружения производства;

- высокая себестоимость производства по сравнению с зарубежными конкурентами;

- материалоемкое производство, причем доля материальных затрат имеет тенденцию к росту.

4. Исследовав проблемы, автор считает целесообразным предложить следующие мероприятия по снижению затрат:

- внедрение системы управления затратами "директ-костинг", которая позволит увеличить темпы роста прибыли за счет относительного сокращения затрат; определять запас финансовой прочности хозяйства, определять экономию

или перерасход средств в производстве продукции. Затраты предприятия становятся более управляемыми, появляется возможность определить резервы их снижения;

- оптимизация производственной программы с целью увеличения доли менее издержкоёмких видов продукции в структуре выпуска продукции, что приведет к снижению общей суммы затрат на производство и увеличению прибыли;

- замена одноместных форм для литья деталей двухместными, что позволит снизить энергозатраты на производство светотехнической продукции,

- переход на производство пружин для светотехнической продукции взамен покупных, который будет способствовать снижению материальных затрат предприятия и увеличению загрузки неиспользуемых производственных мощностей, что повысит эффективность их использования.

Внедрение предложенных мероприятий позволит предприятию сократить материальные затраты на 111,8 тыс. руб., затраты на оплату труда на 15,6 тыс. руб., прочие затраты на 4,4 тыс. руб., а общую сумму затрат на сумму 131,8 тыс. руб.

Таким образом, в результате внедрения выше перечисленных идей предприятие сможет снизить себестоимость производимой продукции, повысить прибыль и эффективность деятельности в целом по предприятию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Иванова, Т. И. Финансы предприятий: практическое пособие /Т. И. Иванова, Л. В. Федосенко, Г. К. Болтрушевич ; М-во образования РБ, Гом. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2015. – 47 с.

2. Инструкция по бухгалтерскому учету доходов и расходов, утвержденная Министерством финансов Республики Беларусь от 30 сентября 2011 г. №102

3. Денисова К.Г. Финансы предприятий: Учеб.-метод. комплекс / К.Г. Денисова, Т.И. Вуколова, А.В. Антонова; Минский ин-т управления. – Мн.: Изд-во МИУ, 2005. – 119 с.

4. Методические рекомендации по прогнозированию, учету и калькулированию себестоимости продукции (товаров, работ, услуг) в промышленных организациях Министерства промышленности Республики Беларусь, утвержденные Приказом Министерства промышленности Республики Беларусь 5 июня 2015 г. N 273

5. Закон Республики Беларусь “ О бухгалтерском учете и отчетности” от 12 июля 2013 г. № 57-З. / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] /– Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 04.04.2017

6. Балабанов, И. Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта: научное издание / И.Т. Балабанов. - 2-е изд., доп. - М. : Финансы и статистика, 2000. - 208 с.
7. Бланк И.А. Финансовый менеджмент: Учебный курс / Бланк И.А. — 2-е изд., перераб. и доп.— К.: Эльга, Ника-Центр, 2005.— 656 с.
8. Ефимова, О. В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений : Учебник / О. В. Ефимова. – 3-е изд., испр.и доп. – М. : Омега-Л, 2010. – 351 с.
9. Алексеева А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие / А.И.Алексеева, Ю.В.Васильев, А.В., Малеева, Л.И.Ушвицкий. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 528 с.
10. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 560 с.
11. Котенева, Е. Н. Управление затратами предприятия : учеб. пособие / Е. Н. Котенева, Г. К. Краснослободцева, С. О. Фильчакова . - М. : Дашков и К, 2008. - 224 с.
12. Сысо Татьяна Николаевна Оптимизация управления затратами предприятия // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2011. №4 С.135-143.
13. Гомонко Э.А. Управление затратами на предприятии : учебник / Э.А. Гомонко Т.Ф. Тарасова. - М.: КНОРУС, 2010. - 320 с.
14. Редченко К. Таргет-костинг / Корпоративный менеджмент// [Электронный ресурс].- Режим доступа http://www.cfin.ru/ias/target_costing.shtml - Дата доступа : 12.04.2017.
15. Мустафина Л.З. Кайдзен-костинг как новая концепция управленческого учета // Science Time – 2015 - №8 (20) - с.137-143.
16. Моисеенко А.С. Трансформация методологии директ-костинг в рамках концепции кайдзен/ Моисеенко А.С.// Научный журнал КубГАУ - 2016 - №119(05)
17. Г.Савицкая Использование маржинального анализа в управлении затратами и финансовыми результатами \ Финансовый директор июль 2014 с 18-36
18. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности: учеб.\ Г.В. Савицкая – 4 изд., испр. – Минск; РИПО, 2016 – 373 с.
19. Панкова Т.Н. Экономический анализ расходов по текущей деятельности предприятия / Т.Н. Панкова // Бухгалтерский учет и анализ.– № 6. – 2016. – С. 32-40.
20. Селезнева Н.Н., Ионова А.Ф. Финансовый анализ. Управление финансами: Учеб, пособие для вузов.— 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2006. - 639 с.

21. Черныш А. Как компании оптимизировать затраты в кризис? / Про бизнес// [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <https://probusiness.by/strategy/484-kak-kompanii-optimizirovat-zatraty-v-krizis.html>. - Дата доступа : 12.05.2017.
22. Ханова Илюза Марваровна Оптимизация затрат через совершенствование системы управления затратами // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2014. №1-2 С.170-180.
23. Нунян О.А. Методы учета и управления затратами предприятия / Нунян О.А., Толстолесова Л.А. / Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XXXII междунар. науч.-практ. конф. № 12(32). – Новосибирск: СибАК, 2013.
24. Хабиров Г. А. СVP-анализ в системе финансового и операционного менеджмента/ Г. А. Хабиров, А. Г. Хабиров, Г. З. Ситдикова// Финансовая аналитика: проблемы и решения-2011 - № 17(59) - с. 63-69
25. Артеменко А. Как финансовому менеджеру снизить издержки? / Артеменко А.// Финансовый директор-2014 - № 5 - с. 20-27
26. Паршин В.Ф. Эконометрика и экономико-математические методы и модели: учеб.-метод. комплекс для студентов экономических специальностей / В.Ф. Паршин. - Минск: Изд-во МИУ, 2010. - 428 с.
27. Христиановский В.В. Экономико-математические методы и модели: практика применения в курсовых и дипломных работах: учебное пособие / В.В. Христиановский, Т.В. Нескородева, Ю.Н. Полшков; под ред. В.В. Христиановского - Донецк: ДонНУ, 2012. - 324 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 1 – Результаты хозяйственной деятельности производства мясорубок КЭМ с использованием различных систем учета ОАО "Амкодор-Белвар" в 2016 г.

Показатели	Система учета полных затрат	Система "директ-костинг"
Объем реализации, шт.	88 644	88 644
Выручка, тыс. руб.	6 136	6 136
Затраты всего, тыс. руб.	5 739	5 739
в т.ч.		
переменные	-	4 664
постоянные	-	1 075
Себестоимость ед. продукции, руб.	65	65
Прибыль (маржинальный доход), тыс. руб.	397	1 472
Прибыль на единицу, руб.	4,48	16,61
Уровень рентабельности	6,92	25,65

Таблица 2 – Эффект производственного рычага по производству основных видов продукции за 2016

Показатель	Эл/Мяс орубки	Эл/Шин ковки	Эл/Ми ксера	Эл/ Утюги	АМТ	Светил ьники	Фары
Выручка от реализации, тыс. руб.	9 426	400	88	29	1 702	138	3 055
Затраты всего, тыс. руб.	8229	395	88	31	1509	136	2123
в т.ч.							
условно переменные	5128	196	35	10	457	91	1038
условно постоянные	3101	199	53	21	1 052	45	1 085
Маржинальный доход, тыс. руб.	4 298	204	52	19	1 245	47	2 017
Прибыль (убыток)	1 197	5	0	- 2	193	2	932
Объем реализации, шт.	146 410	4 379	1 185	1 222	63771	2 826	370 860
Цена, руб.	64,38	91	74	24	27	49	8
Точка безубыточности, шт.	105 638	4 276	1 206	1 340	53 883	2 679	199 408
Маржинальный запас прочности,%	27,85	2,36	0,00	0,00	15,51	0,00	46,23
Эффект производственного рычага	3,59	42,43	0,00	0,00	6,45	0,00	2,16

Примечание – Источник: собственная разработка

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 1 - Исходные данные для составления математической модели оптимального плана производства

Показатели	Эл/Мясорубк и	Эл/Шинковки	Эл/Миксера	Эл/Утюги	АМТ	Светильники	Фары	Итого
Переменные	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	
1. Сырье и материалы, тыс. руб.	2024	75	20	13	140	5	228	2505
2. Покупные комплектующие изделия, тыс. руб.	1426	73	13	8	204	123	165	2012
3. Расходы на оплату труда, тыс. руб.	1616	76	20	3	147	5	670	2537
4. Прочие затраты, тыс. руб.	3379	164	35	6	979	5	1 007	5575
5. Прибыль на единицу продукции, руб.	6,70	2,70	-0,76	-0,70	3,6	0,17	2,66	-
Объем производства, тыс. шт.	146	4	1	1	63,7	3	371	-
Цена, руб.	64	91	74	24	27	49	8	-
Себестоимость, руб.	58	89	74	25	23	49	6	-

Примечание – Источник: собственная разработка

Платунова Я.А.

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Международный банковский институт

Павлова И.П., д.э.н., профессор – научный руководитель

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОЛОГИИ И ЭКОНОМИКИ

Считается, что человек - существо разумное и отличается от животных способностью ставить разумные цели и двигаться к их исполнению. На протяжении столетий человек все время стремился создавать что-то новое, не имея полной и достоверной картины мира, и решал лишь сиюминутные задачи. Но вот на рубеже нового тысячелетия различные ученые сделали неутешительные прогнозы: наша планета находится в опасности. Мы нуждаемся в формировании нового экологического мышления, чтобы спасти её от нашего собственного пагубного влияния. Чтобы создать благоприятные условия для существования последующих поколений, необходимо обратиться к проблеме взаимодействия человека и природы, а в глобальном масштабе - экономики и экологии.

Экология – наука, устремленная в будущее и создающая его. Главный принцип экологии - ценности будущего и настоящего равнозначны. Это наука о способах сохранения нашего общего Дома для комфортного и успешного будущего наших детей, ведь невероятно важно донести до них все природные богатства.

"Когда будет срублено последнее дерево, когда будет отравлена последняя река, когда будет поймана последняя птица, - только тогда вы поймете, что деньги нельзя есть", - гласит известная индейская мудрость. И действительно, у древних народностей существовал культ богов, олицетворявших природные силы. На этапе своего развития они еще не могли нанести столь сильный ущерб окружающей среде. Со временем же человек осознал, что темпы развития производства ведут к деградации природы. Чем больше мы эксплуатируем природу, тем сложнее ей восстановить свои богатства.

Данная актуальная проблема современности будет иметь решение лишь в случае объединения всего мирового сообщества ради достижения общей цели. Если мы найдем новые векторы развития цивилизации, мы сможем поднять как мировую экономику в целом, так и экономику отдельных отраслей производства.

Цель данной работы – изучить взаимосвязь экологии и экономики и определить степень воздействия экономического роста на состояние окружающей среды.

Задача работы – исследовать и изучить научную и публицистическую литературу по затронутым темам, сформировать полную картину экологической обстановки современности, дать оценку экологическому ущербу в планетарном масштабе, провести анализ связи промышленности и окружающей среды и обозначить пути решения экологических проблем, вызванных бурным развитием экономики.

Глава 1. Взаимозависимость экономики и экологии.

1.1. Масштабы экологической катастрофы современности

К чему же конкретно привела человеческая деятельность и стремительное развитие экономики? Ниже представлены несколько неоспоримых фактов нашего влияния на природу.

- После второй мировой войны человечество использовало столько минерального сырья, сколько за всю предыдущую историю цивилизации.
- По последним подсчетам Комиссии ООН, каждый год превращается в пустыню 6 млн. гектаров обрабатываемых земель, а 20 млрд. гектаров теряют плодородие. Территории пустынь ежегодно расширяются: Сахара продвигается к югу на 48 километров, растут пустыни Средней Азии и Казахстана. По мнению экспертов, к концу нынешнего века человечество может лишиться 1/3 всех пахотных земель.⁽¹⁾
- Десять тысяч лет назад до возникновения сельского хозяйства на планете было 9 млрд. гектаров лесов – это почти 60% суши. Ежегодно уничтожается более 11 млн. гектаров леса. Сейчас же процент лесов от общей площади суши составляет 24-27%. Каждый год сжигается 20 квадратных километров влажных тропических лесов. Планета может лишиться своего главного источника кислорода уже в следующем десятилетии, ведь при сжигании лесов высвобождается окись углерода.⁽¹⁾
- В результате сжигания различного топлива в атмосферу ежегодно выбрасывается около 20 млрд. тонн углекислого газа. Содержание углекислого газа в атмосфере постепенно возрастает и за

последние 100 лет его доля увеличилась более чем на 10%. Углекислый газ препятствует тепловому излучению в космическое пространство, создавая там так называемый "парниковый эффект", что приводит к потеплению климата.⁽²⁾

- Выбросы газов (хлорфторуглероды, фреон и прочие) в атмосферу уже разрушили 9% озонового слоя, главного защитника от ультрафиолета всего, что находится на земной поверхности. "Озоновая дыра" занимает площадь, равную территории США и меняет свое местоположение.⁽²⁾

- Невообразимые объемы воды тратятся в промышленности. На выплавку 1 т стали требуется 200 м³ воды. На производство 1 т бумаги нужно 100 м³ воды, на изготовление 1 т синтетического волокна - от 2500 до 5000 м³.⁽³⁾

- По данным ООН, ежегодно в мировой океан попадает 30 млрд. тонн нефтепродуктов, 50 000 тонн пестицидов, 5000 тонн ртути.⁽³⁾

- Значительное загрязнение атмосферы производят электростанции, предприятия черной и цветной металлургии, нефтегазоперерабатывающей, химической и лесной промышленности. Огромное количество вредных веществ поступает с выхлопными газами автомобилей. Это мировое загрязнение растет с каждым годом в геометрической прогрессии, соразмерно с выпуском новых автомобилей.⁽³⁾

22 апреля 2009 г. по инициативе Боливии на 63-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН был провозглашен Международный День Матери-Земли. В резолюции отмечается, что Земля и ее экосистема – это Дом для человечества и для достижения баланса между экономическими, социальными и экологическими проблемами необходимо обеспечивать гармонию с природой. Каждый год мероприятия, проводимые в рамках этого Дня, посвящены определенной теме. А 2017 г. такой темой является «Грамотность в вопросах экологии и климата».

1.2. Экономический рост: аргументы ЗА и ПРОТИВ

В наши дни уверенно возрастает опасность разрушения экологической системы Земли. И на данный момент всё внимание фокусируется на экономической обусловленности данной проблемы. Главной причиной ухудшения природных условий некоторые ученые считают экономический рост, характеризующийся изменением реального ВВП (ВНП) или объема ВВП (ВНП) на душу населения.

«Экономический рост есть увеличение объема создаваемых полезностей а, следовательно, повышение экономического благосостояния и жизненного уровня населения», - Саймон Смит Кузнец.

Мнения ведущих экономистов мира о том, влияет ли экономический рост на окружающую среду, разделились на «за» и «против».

Аргументы против экономического роста:

Технологическое могущество человечества неизмеримо превзошло уровень социального прогресса. Отсюда неудивительно обострение ряда глобальных проблем, затронувших все без исключения регионы нашей планеты. Противники экономического роста уверены, что все эти проблемы появляются из-за того, что в процессе производства переработанное сырье полностью не уничтожается, а, напротив, лишь преобразовывается. Отходы выбрасываются в окружающую среду. Чем интенсивнее экономический рост и выше уровень жизни людей, тем больше количество не утилизируемых отходов будет вынуждена поглотить окружающая среда.

Из примеров на ум приходит Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат, который стал крупнейшим загрязнителем Байкала. Объем выбросов комбината, с 1999 по 2007 работавшего на пределе мощностей, составлял десятки миллионов тонн ежегодно. К счастью, предприятие было закрыто в 2013 под давлением общественности, а на его месте по распоряжению премьер-министра России был создан заповедник.

Есть те, кто считает, что экономический рост должен быть сдержан. Существует практически идентичная этому мнению «теория нулевого роста», обосновывающая отказ от расширенного воспроизводства с целью установления равновесия между обществом и природой. Однако существует и противоположная точка зрения.

В защиту экономического роста:

Те, кто против сокращения темпов роста экономики, считают, что его влияние на природу незначительно. По мнению защитников этого подхода, загрязнение окружающей среды не является результатом экономического

роста. Корень проблемы состоит в том, что большинство естественных ресурсов находятся в общем пользовании, а, значит, ответственность за их судьбу можно переложить плечи других. Они бесплатны, на данный момент пребывают в избытке, и существует иллюзия того, что они никогда не закончатся и что будто бы можно интенсивно расходовать их, не задумываясь о последствиях.

Безусловно, нельзя отрицать, что состояние окружающей среды на данный момент неутешительно, но сокращение темпов экономического роста не приведет к гармонизации природной среды. Суть позиции сторонников экономического роста состоит в том, что нужно ограничить само загрязнение планеты, вызванное многими факторами, а не останавливать экономическое развитие.

1.3. На пути к равновесию

Одной из наиболее острых экологических проблем является проблема выброса парниковых газов в атмосферу, что стремительно ведёт к изменению климата планеты. Его источниками в глобальном масштабе являются сжигание биомасс и топлива.

Водяной же пар являлся источником допустимого уровня парникового газа, однако вследствие процесса горения топлива, производимого в ходе функционирования экономических процессов, возникла угроза избытка пара в атмосфере.

Именно в связи с этим появился Киотский протокол - договор, который регулировал выбросы газов в атмосферу странами, подписавшими его. Он был принят в Киото в декабре 1997 года. Это глобальное соглашение по охране природы было основано на рыночном механизме регулирования - покупке квот на выбросы парникового газа. Так как разные страны производят разное количество этого газа, целесообразно решать эту проблему отдельно с каждой из них.

Всего 192 страны подписали и ратифицировали договор, на которых приходится около 64% всех выбросов. Ярким исключением стали США, как страна, подписавшая договор, но не придавшая ему юридической силы.

Главный минус протокола состоял в том, что такие загрязнители, как Китай, Индия, США, не спешили брать на себя серьезные обязательства, а ведь именно на них лежит большая часть ответственности за загрязнение окружающей среды со всеми вытекающими последствиями.

Таким образом, промышленно развитые страны вынуждены были либо сокращать темпы производства либо тратить деньги на дополнительные квоты, а развивающиеся страны с отсталой экономикой получали возможность приобрести денежную компенсацию и продать неизрасходованные квоты нуждающимся в них странам.

Одни государства, подписавшие Киотский протокол, были вправе сохранить или же увеличить процент выброса газов на фоне общего сокращения выбросов, другие же, наоборот, должны были существенно снизить этот процент.

Ценность и актуальность **Киотского протокола** заключается в том, что он вмещал в себя социально - экономические механизмы для решения глобальных проблем. Этот международный правовой документ стал основой для введения новой межнациональной политики в сфере защиты природы.

В настоящий момент именно Парижское соглашение, также инициированное ООН, призвано сохранить тепловой баланс на планете и не допустить повышения температуры более чем на 2°C. Соглашение было принято 12 декабря 2015 года, а подписано 22 апреля 2016 года. Основным отличием соглашения является то, что обязательства по сокращению выбросов берут все государства не зависимо от степени их экономического развития.

Страны-участники определяют свои вклады в достижение декларированной общей цели в индивидуальном порядке, пересматривают их раз в пять лет. В соглашении говорится о недостаточности предложенных в настоящее время национальных вкладов, а также об «амбициозности» и «прогрессе» по мере их пересмотра. Не предусматривается никакого механизма принуждения, как в отношении декларирования национальных целей, так и в обеспечении обязательности их достижения.

Кроме того, Франция предпринимает попытки сохранения природных богатств также и на законодательном уровне: с 2020 года на пластиковую посуду наложен запрет. Производители за оставшиеся 3 года обязаны утилизировать выпущенную продукцию и перейти на производство посуды из биоразлагаемых материалов. Это отличный пример глобального решения экологического вопроса, ведь с момента изобретения пластиковой продукции (около 500 лет назад) она так и не успела разложиться.

Глава 2. Противостояние экологии и экономики

2.1. Особенности развития экономического роста Китая

Как известно, экономика Китая характеризуется эффективной ролью государства, которое влияет на многие экономические процессы. Развитие по собственной модели дало возможность стране выйти на лидирующие позиции в мировом сообществе всего за 30 лет. Основой для такого мощного толчка стали качественные и слаженные преобразования экономической системы – многочисленные реформы. Директивное планирование превращалось в прогнозирование и административные методы регулирования экономических процессов заменялись рыночными.

Успешности реформ способствовало несколько факторов. Во-первых, либерализация цен, проведение безынфляционной макроэкономической политики проходили постепенно. Во-вторых, избыток рабочей силы позволил сдерживать низкий уровень заработных плат и обеспечивать перемещение населения в неразвитые районы, что за 80 – е годы дало около 1/3 прироста ВВП. В- третьих, иностранные инвесторы заинтересовались китайским рынком, большинство вложений вливается в область современных технологий. В-четвертых, китайское производство нацелено на экспорт, за счет него и идет стремительное развитие информационно – коммуникационных исследований.

Многие ТНК располагают свои заводы в Китае. Это позволяет снизить затраты на рабочую силу. Panasonic, Apple Inc., Samsung, Coca-Cola, IBM, Pierre Cardin, Motorola. Предлагаю обозначить наиболее острые проблемы и пути их решения Китаем в следующем пункте.

2.2. Анализ экологических проблем Китая

Наряду с бурным экономическим ростом прослеживается тенденция стремительного ухудшения экологической обстановки. Китай – лидирующая страна по показателям загрязнения воздуха и рек. Самая главная проблема – это загрязнение воздуха, особенно в крупных городах, достигающее катастрофических показателей. В двух третях городов максимально допустимое загрязнение воздуха превышено в пять раз. Согласно исследованиям китайских учёных, предельную часть загрязнителей воздуха составляют мельчайшие частицы, образующиеся от сжигания угля без предварительной очистки, выхлопных газов и дыма от промышленных и бытовых производств и топок.

80% тепловых электростанций работают на угле, что делает страну главным виновником в обострении парникового эффекта. В перспективе, чтобы удовлетворить растущую потребность в электроэнергии, планируется построить еще 500 ТЭЦ.

Из-за слива неочищенных промышленных отходов в устья рек 75% из них и 90% подземных вод загрязнено и непригодно даже для полива. Например, в реку Янцзы сливаются миллиарды тонн неочищенных сточных вод. Более того, из-за расходования подземных грунтовых вод в промышленных масштабах десятки городов проседают.

Другой насущной проблемой экологии Китая являются пыльные бури. Из-за огромного количества пасущегося скота происходит превращение почвы в песок и опустынивание целых районов страны, исчезновение мелких поселений. Чтобы представить масштабы бедствия, можно поразмышлять над фактом, что уровень загрязнения земель Китая – государственная тайна.

По данным Всемирного банка, более 750 тысяч людей ежегодно умирает в Китае от болезней, вызванных кислотными дождями, смогом и отравленной водой. Ещё в 2005 году Иванова Наталья нашла между заболеваниями и загрязнением атмосферы. Результаты представлены ниже в таблице «Патологии и окружающая среда».

«Патологии и окружающая среда»

Патологии	Антропогенное загрязнение окружающей среды
1. Болезни системы кровообращения	Загрязнение атмосферы оксидами азота, оксидами углерода, сернистыми соединениями, сероводородом, этиленом, пропиленом, бутиленом, жирными кислотами, ртутью, свинцом и т. п.
2. Болезни нервной системы и органов чувств. Психические расстройства	Загрязнение атмосферы оксидами серы, оксидами углерода и азота, хромом, сероводородом, двуокисью кремния, ртутью и т. п.
3. Болезни органов дыхания	Загрязнение атмосферы пылью, оксидами серы и азота, оксидами углерода, сернистым ангидридом, фенолом, аммиаком, углеводородами, двуокисью кремния, хлором, ртутью и т. п.
4. Болезни органов пищеварения	Загрязнение атмосферы сероуглеродом, сероводородом, пылью, оксидами азота, хромом, фенолом, двуокисью кремния, фтором и т. п.
5. Болезни крови и кроветворных органов	Загрязнение атмосферного воздуха оксидами серы, оксидами углерода, оксидами азота, углеводородом, азотисто-водородной кислотой, этиленом, пропиленом, сероводородом и др.
6. Болезни кожи и подкожной клетчатки	Загрязнение атмосферного воздуха фенолом, ксилолом, формальдегидом, оксидом углерода
7. Болезни эндокринной системы, расстройство питания, нарушение обмена веществ	Загрязнение атмосферного воздуха бенз(а)пиреном, формальдегидом
8. Врожденные аномалии	Загрязнение атмосферного воздуха диоксидом азота, формальдегидом
9. Болезни мочеполовых органов	Загрязнение атмосферы сероуглеродом, двуокисью углерода, углеводородом, сероводородом, этиленом, оксидом серы, бутиленом, амиленом, оксидом углерода
10. Новообразования	Загрязнение атмосферного воздуха канцерогенными веществами, акролеином и другими фотооксидантами (оксиды азота, озон, формальдегид, органические перекиси), сероуглеродом, двуокисью углерода, углеводородом, сероводородом, этиленом, оксидом серы, бутиленом, амиленом, оксидами углерода

2.3. Меры по восстановлению экологии

Осложненная экологическая ситуация приводит к массовым акциям протеста среди населения страны, что угрожает внутривнутриполитической стабильности. При относительной дешевизне китайских товаров и обеспеченности населения рабочими местами реальная цена, которую жители КНР платят за политику властей, стремящихся к мировому первенству, неизмеримо выше.

Если мы признаем всю серьезность сложившейся ситуации, то Китаю придется на самых различных уровнях пересмотреть свою политику. Во-первых, для того, чтобы замедлить процесс ухудшения экологической обстановки, Китай будет вынужден снизить темпы экономического роста. Во-вторых, для того, чтобы поставить экологическую обстановку под свой контроль, придется выделить немалые средства и пойти на издержки. В-третьих, необходимо, чтобы как власти, так и промышленные предприятия в своей деятельности строго следовали положениям и нормам, определенным законами об охране окружающей среды. Также следует пересмотреть структуру производства, чтобы, избрав новый подход к индустрии, отказаться от привычных, но вредящих окружающей среде решений.

Что касается политической стороны данного вопроса, то в Поднебесной были созданы суды окружающей среды, 134 офиса которых рассредоточены по всей стране. Стало также известно, что в КНР учрежден новый государственный пост – председатель трибунала по защите окружающей среды, назначаемый Верховным судом.

Чтобы восстановить баланс атмосферы и привлечь всеобщее внимание к проблеме загрязнения воздуха, в Китае принято каждый год 12 марта отмечать особый праздник – День посадки деревьев, посвященный Суню Ятсену, который впервые выступил с предложением глобального озеленения. В этот день жители страны высаживают миллионы ростков, вспахивают и орошают землю, это поддерживает в них национальный дух и преданность традициям. Работы по лесоразведению достигли уровня 1,5 млн га в год.

Большое значение в решении экологического вопроса имеет использование ресурсосберегающих и малоотходных технологий, обеспечивающих производство продукции с минимально возможным потреблением топлива и других источников энергии, а также сырья, материалов, воздуха, воды и прочих ресурсов для технологических целей.

Стоит также обратиться к экономическим методам в области охраны окружающей среды. Успешной стратегией будет разработка прогноза социально-экономического развития Китая, с включением в него всех затрат на осуществление мероприятий и разработку программ в области охраны окружающей среды; взимание платы за негативное воздействие на окружающую среду; установление на законодательном уровне ограничений на выбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов; реализация системы залоговой стоимости на продукцию, также на тару и упаковку, в целях финансирования их переработки; предоставление налоговых, кредитных льгот, различные финансовые поощрения при внедрении наилучших технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании вторичных ресурсов; поддержка экологического предпринимательства и инновационной деятельности.

Вот уже много лет Китай не подходил к проблемам экологии объективно, с научной точки зрения. Но сейчас придется взглянуть правде в глаза – пространства для маневра уже почти не осталось. Следует признать, что страна стоит на грани экологической катастрофы, и, именно исходя из этого, нужно реагировать на возникающие проблемы и разрабатывать контрмеры.

Следует отметить, что приведенные мной пути решения проблем универсальны практически для любой цивилизованной страны. В таких государствах, как Швейцария, Коста-Рика, Кипр и Норвегия, вопрос, безусловно, не стоит так остро, но не стоит забывать - каково начало, таков и конец. И ведь не один Китай виноват в сложившейся десятилетиями неблагоприятной экологической обстановке. Каждая страна, каждый гражданин ответственен за будущее планеты.

Бесспорно, для более быстрого и эффективного решения этой глобальной проблемы следует изучать обстановку в каждой отдельной стране, а, может быть, и городе. Несложно вспомнить пример Москвы, на территории которой каждое лето стоит смог, и с его появлением люди вынуждены носить медицинские маски во время нахождения на улицах города.

В работе мы остановили особое внимание на экологические проблемы Китая. Однако это не означает, что таких проблем в России нет, они не менее остры. Очень коротко перечислим их. Любопытно, что существенное сокращение промышленного производства в России в результате перехода к рыночной экономике в какой-то мере уменьшили экологические проблемы.

Однако это еще ни о чем не говорит – сегодня уже совершенно ясно, что промышленное производство надо восстанавливать.

Так что же в России с экологией?

- осуществляется бесконтрольная вырубка лесов. Это ведет к нарушению устоявшихся экосистем и увеличению парникового эффекта, разрушению верхних слоев почвы;
- каждый год в реки и озера по всей России попадают тысячи отходов химической и нефтеперерабатывающей промышленности;
- во многих источниках России вода стала уже непригодной для питья;
- бытовые отходы стали серьезной экологической проблемой;
- под влиянием хозяйственной деятельности происходит уменьшение годового стока в крупных реках, исчезло Аральское море;
- наблюдается гибель бассейнов малых рек, по берегам которых проживает значительная часть населения.

Можно продолжить. Но ясно, что в России ситуация не на много лучше, чем в Китае. Это очевидно всем. Разговор об этом достаточно – но где принимаемые конкретные меры?

Необходим переход к новой системе ценностей, переоценке целей, нахождение путей их достижения для благосостояния и здоровья людей, будущего страны.

Заключение

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что экономика и экология неразрывно связаны друг с другом. Прогресс первой ведёт к увяданию последней. И последствия интенсивного экономического роста за это столетие оказались неутешительными. Разрушение озонового слоя, загрязнение воды и атмосферы, глобальное потепление – всё это влияет не только на животный и растительный миры, но и на людей. Важнейшие потребности человека, как и тысячелетия назад, удовлетворяются за счет продукции живой природы. Уменьшилась зависимость от естественных биологических процессов, сколько о перераспределении человеческого труда.

Задача практически каждой страны в современном мире – увеличение ВВП. Значит, справедливы опасения, что узкий взгляд на экономический рост на фоне глобализации способен привести к развитию такого сценария, согласно которому произойдет системный коллапс природных ресурсов на нашей планете. Именно такая ситуация сложилась в Китае, экология которого пребывает в предельном состоянии последние десятилетия.

Слишком высокую цену заплатила эта страна за экономическое превосходство.

Иначе из-за подобных Китаю стран по экологической обстановке обрушится вся экологическая система, а за ней и мировая экономика. Ведь ресурсы Земли будут исчерпаны, а из этого следует, что прекратят производство заводы и фабрики, остановится экономический рост. Человечество будет вынуждено изобретать новые способы формирования экономической системы. И лучше уже сейчас начать решать эту глобальную проблему вместе.

Список использованных источников

1. Абаев М. – «Как сжечь углекислый газ?», журнал «Наука и жизнь», 29 ноября 2016 года.
2. Ань Бан «Китай на грани экологической катастрофы: необходимы срочные меры», 2013 год <http://inosmi.ru/world/20130307/206719200.html>
3. Водорезова Ирина Алексеевна «Понимание экономического роста СССР и его трактовка», 2010 год, стр. 114-116.
4. Дин Жуджунь, Ковалев М.М., Новик В.В «Феномен экономического развития Китая», 2008 год, стр. 359.
5. Евгения Власова «Экологическая ситуация в Китае – проблема для всего мира», 2013 год.
6. Иванова Наталья «Этиологическая роль загрязнителей воздуха в развитии патологии человека», 2005 год, глава 2.1.
7. «Иностранные компании в Китае», 2016 год. <http://www.uglc.ru/blog/inostrannye-kompanii-v-kitae.htm>
8. ООН Парижское соглашение, 2015 год.
9. Разманихина Наталья Сергеевна «Роль альтернативных источников энергии в энергетической стратегии КНР», 2014 год.
10. Развитие Китая <http://развитие-китая.рф>
11. Скородумова Наталья «Наступление пустынь – глобальная проблема человечества», 2015 год.
12. Фундаментальная экология. <http://www.sevin.ru/fundecology/> Научно-образовательный портал. 2013 год.
13. «Экология Китая – проблемы», 2012 год. <http://voprosik.net/ekologiya-kitaya-problemy/>
14. Ягодин Г.А. Устойчивое развитие: человек и биосфера. М.: БИНОМ. 2013 год.

Попович Е.В.

Беларусь, Гомель

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины

Марченко Л.Н., к.т.н., доцент – научный руководитель

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА НАЛОГОВУЮ НАГРУЗКУ

Мощным инструментом управления экономикой в условиях рынка служат налоги и вся налоговая система. От того как правильно построена система налогообложения, зависит эффективное функционирование всего народного хозяйства. Под налоговыми поступлениями в бюджет страны понимают все виды налогов, которые являются обязательными денежными платежами в бюджет, производимыми в определенных размерах, носящими безвозвратный и безвозмездный характер. Вопросы развития налогообложения и история развития налоговой системы различных стран рассматривались в работах С. Г. Пепеляева, И. В. Горского, Д. Г. Черника и других. Организационно-правовые вопросы налоговой системы, сущность и функции налогов, основные нормативно-правовые акты в области налогообложения рассмотрены в работах Н. К. Дворецковой, В. И. Гуреева, С. Г. Пепеляева, Д. Д. Бутакова и другие. Исследование влияния налоговой нагрузки на экономический рост представлено в работах авторов А. Б. Лаффер, Д. Х. Липницкий, Г. Г. Лоладзе, Т. В. Меркулова, Л. М. Архипцевой, С. В. Барулина, О. В. Богачевой, П. А. Васильева, Е. С. Вылковой и других. На величину налогового потенциала и налоговых поступлений страны (И. А. Кабакова, А. В. Складар, А. П. Цыпин) оказывают влияние множество факторов объективных и субъективных факторов. В частности, показатель деловой активности, для оценки которого использует значение годового ВВП, неплатежи в экономике, удельный вес убыточных предприятий, заработная плата, инфляция, валютный курс и другие. При этом влияние макроэкономических показателей на налоговую нагрузку страны исследовано недостаточно.

Целью работы является оценка влияния макроэкономических показателей на налоговую нагрузку Республики Беларусь и Российской Федерации.

В качестве оценки налоговой нагрузки рассматривались налоговые поступления в бюджет, в качестве влияющих факторов – инвестиции в

основной капитал, внутренний валовой продукт, численность экономически активного населения, среднедушевые денежные доходы населения, средний официальный курс белорусского (российского) рубля по отношению к доллару США. Анализ влияния макроэкономических показателей осуществлялся с помощью корреляционного анализа, теста Грэйнджера, моделей коррекции ошибок. Для расчетов использовался эконометрический пакет Eviews 8.0.

1 Теоретический раздел

1.1 Корреляционный анализ

Корреляционный анализ – это раздел статистического анализа данных, в котором исследуются статистические связи между случайными переменными. Для оценки степени парной зависимости случайных переменных X_i и X_j ($i \neq j$) используется коэффициент корреляции

$$r_{ij} = \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_{ij} - \bar{x}_i)(x_{ij} - \bar{x}_j)}{\sigma_i \cdot \sigma_j}. \quad (1.1)$$

Здесь $\bar{x}_j = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_{ij}$, $\sigma_j = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_{ij} - \bar{x}_j)^2}$ – выборочное среднее и выборочная дисперсия переменной X_j .

Корреляционная матрица выборочных парных коэффициентов корреляции имеет вид:

$$Q = \begin{pmatrix} 1 & r_{12} & \dots & r_{1k} \\ r_{21} & 1 & \dots & r_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ r_{k1} & r_{k2} & \dots & 1 \end{pmatrix}.$$

Качественная оценка тесноты связи между величинами выявляется по шкале Чеддока: теснота связи слабая при $0 < |r_{ij}| < 0,3$, умеренная при $0,3 < |r_{ij}| < 0,5$, заметная при $0,5 < |r_{ij}| < 0,7$, высокая при $0,7 < |r_{ij}| < 0,9$, весьма высокая при $0,9 < |r_{ij}| < 0,99$.

1.2 Тест Грэйнджера

Анализ причинно-следственных связей переменных осуществляется с помощью теста Грэйнджера. В основе теста Грэйнджера лежит регрессия:

$$y_t = \beta_0 + \sum_{j=1}^m \beta_j y_{t-j} + \sum_{j=1}^m \beta_j x_{t-j} + e_t, \quad (1.2)$$

где β_j – параметры модели, y_t, x_t – переменные, e_t – случайные возмещения.

Нулевая гипотеза « x не влияет на y » заключается в одновременном равенстве нулю всех коэффициентов β . Для ее тестирования применяется обычный F -тест. Альтернативная гипотеза « y не влияет на x » тестируется аналогично, только необходимо поменять местами x и y . Для того чтобы прийти к заключению, что « x влияет на y », то есть $x \rightarrow y$, необходимо, чтобы гипотеза « x не влияет на y » была отвергнута, а гипотеза « y не влияет на x » – принята. Если обе гипотезы отвергаются, то между рассматриваемыми переменными существует взаимосвязь, то есть $x \leftrightarrow y$. Если же нулевые гипотезы не отвергаются, то каузальная связь между переменными отсутствует. Кроме того, тест Грэйнджера является чувствительным к количеству лагов m в уравнении регрессии (1.2), поэтому целесообразно проделать тест для разных значений параметра m .

1.3 Коинтеграция

Использование подхода С. Йохансена и модели коррекции ошибок позволяет построить математические модели экономической интеграции рассматриваемых факторов, которые способны отражать изменяющиеся во времени условия и учитывать информационную ценность различных показателей. Модель коррекции ошибок имеет вид

$$\begin{cases} \Delta x_t = a_1 z_{t-1} + \sum_{i=1}^n \beta_{1i} \Delta y_{t-1} + \sum_{i=1}^n \gamma_{1i} \Delta x_{t-1} + \zeta_{1t}, \\ \Delta y_t = a_2 z_{t-1} + \sum_{i=1}^n \beta_{2i} \Delta x_{t-1} + \sum_{i=1}^n \gamma_{2i} \Delta y_{t-1} + \zeta_{2t}, \end{cases} \quad (1.3)$$

где Δ – оператор взятия первых разностей уровней ряда;

ζ_1, ζ_2 – независимые случайные величины;

n – максимальное значение лага;

Z_1, Z_2 – переменные коинтеграции между временными рядами x_t и y_t ;

$\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \gamma_1, \beta_2, \gamma_2$ – оценки модели, $\alpha_1 \neq \alpha_2 \neq 0$.

Неизвестные оценки $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \gamma_1, \beta_2, \gamma_2$ модели находятся методом максимального правдоподобия.

2 Аналитический раздел

Проведем анализ влияния макроэкономических показателей на налоговые поступления в бюджет (y) Республики Беларусь и Российской Федерации. В качестве влияющих факторов рассмотрим следующие:

- инвестиции в основной капитал (x_1),
- валовой внутренний продукт (x_2),
- численность экономически активного населения (x_3),
- среднедушевые денежные доходы населения (x_4),
- средний официальный курс белорусского (русского) рубля по отношению к доллару США (x_5).

Информационно-статистической базой [1 – 4] исследований послужили ежеквартальные статистические данные за период с 01.01.2010 по 31.06.2017. Все временные ряды рассматриваемых показателей были преобразованы в логарифмические. Такая трансформация данных располагает логарифмические ряды в пределах одного диапазона, что позволяет более наглядно их проанализировать.

2.1. Исследование зависимости между показателями

Взаимосвязь между налоговыми поступлениями в бюджет и показателями изучалась с помощью парных коэффициентов корреляции (1.1). Корреляционная матрица факторов Республики Беларусь $LN_Y, LN_X1, LN_X2, LN_X3, LN_X4, LN_X5$ имеет вид

$$\begin{matrix} & LN_Y & LN_X1 & LN_X2 & LN_X3 & LN_X4 & LN_X5 \\ LN_Y & 1 & 0,7571 & 0,7975 & 0,2775 & 0,6737 & 0,2134 \\ LN_X1 & 0,7571 & 1 & & & & \\ LN_X2 & 0,7975 & & 1 & & & \\ LN_X3 & 0,2775 & & & 1 & & \\ LN_X4 & 0,6737 & & & & 1 & \\ LN_X5 & 0,2134 & & & & & 1 \end{matrix}$$

Анализ коэффициентов корреляции позволил сделать следующие выводы. В Республике Беларусь налоговые поступления в бюджет наиболее тесно связаны с валовым внутренним продуктом, $r_{LN_Y_LN_X2} = 0,7975$. Так же положительная взаимосвязь наблюдалась с инвестициями в основной капитал, $r_{LN_Y_LN_X1} = 0,7571$. Налоговые поступления в бюджет слабо связаны с численностью экономически активного населения, $r_{LN_Y_LN_X5} = 0,2775$, хотя для других стран данная взаимосвязь является существенной. Что касается

корреляции между макроэкономическими показателями, то весьма высокая корреляция наблюдается между валовым внутренним продуктом и среднедушевыми денежными доходами населения, $r_{LNX2_LNX4} = 0,9205$. Отрицательная корреляция была между средним официальным курсом белорусского рубля по отношению к доллару США и инвестициями в основной капитал, $r_{LNX5_LNX1} = -0,1455$ и численность экономически активного населения, $r_{LNX5_LNX3} = -0,2903$.

Корреляционная матрица факторов Российской Федерации LN_Y , LN_X1 , LN_X2 , LN_X3 , LN_X4 , LN_X5 имеет вид

$$Q = \begin{pmatrix} LN_Y & LN_X1 & LN_X2 & LN_X3 & LN_X4 & LN_X5 \\ LN_Y & 1 & 0,4889 & 0,7964 & 0,6749 & 0,8093 \\ LN_X1 & 0,4889 & 1 & 0,4360 & -0,1455 & -0,2903 \\ LN_X2 & 0,7964 & 0,4360 & 1 & 0,9205 & 0,8332 \\ LN_X3 & 0,6749 & -0,1455 & 0,9205 & 1 & 0,8093 \\ LN_X4 & 0,8093 & -0,2903 & 0,8332 & 0,9205 & 1 \\ LN_X5 & 0,8093 & -0,2903 & 0,8332 & 0,9205 & 1 \end{pmatrix}$$

Положительная корреляция налоговых поступлений в бюджет наблюдалась со среднедушевыми денежными доходами населения, $r_{LNY_LNX4} = 0,8093$. Так же налоговые поступления наиболее тесно связаны с валовым внутренним продуктом и средним официальным курсом российского рубля по отношению к иностранным валютам, $r_{LNY_LNX2} = 0,7964$ и $r_{LNY_LNX5} = 0,7131$ соответственно. Слабая корреляция наблюдается между налоговыми поступлениями в бюджет и инвестициями в основной капитал, $r_{LNY_LNX1} = 0,4889$. Кроме этого наблюдается высокая связь валового внутреннего продукта с численностью экономически активного населения, $r_{LNX2_LNX3} = 0,8332$ и среднедушевыми денежными доходами населения, $r_{LNX2_LNX4} = 0,9398$. Умеренная взаимосвязь наблюдается у налоговых поступлений в бюджет с инвестициями в основной капитал, $r_{LNY_LNX1} = 0,4889$, а также между инвестиций в основной капитал и численностью экономически активного населения, $r_{LNX1_LNX3} = 0,4360$.

На рисунке 1 представлена сравнительная картина корреляции налоговых поступлений в бюджет Республики Беларусь и Российской Федерации.

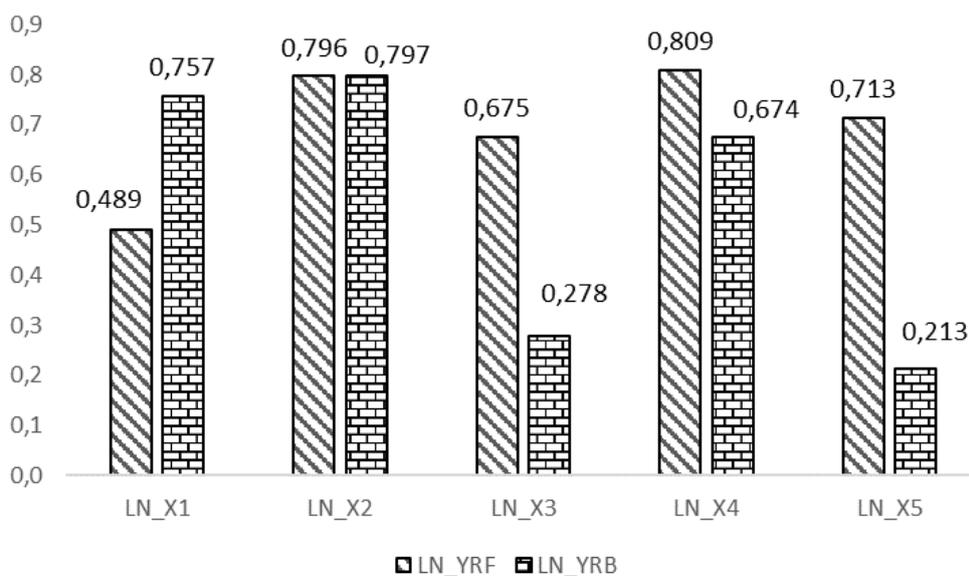


Рисунок 1 – Корреляция налоговой нагрузки с макроэкономическими показателями Российской Федерации (*LN_YRF*) и Республики Беларусь (*LN_YRB*)

Высокая корреляция наблюдается для налоговых поступлений в бюджет и валового внутреннего продукта в двух странах (0,796 и 0,797 для Российской Федерации и Республики Беларусь соответственно). Налоговые поступления в бюджет Российской Федерации (0,489) в меньшей степени связаны с инвестициями в основной капитал, чем в Республике Беларусь (0,757). Налоговые поступления в бюджет Российской Федерации более тесно связаны с численностью экономически активного населения и средним официальным курсом рубля по отношению к доллару США, чем в Республике Беларусь. Взаимосвязь налоговых поступлений в бюджет со среднедушевыми денежными доходами населения незначительно отличается для двух стран (0,809 и 0,674 для Российской Федерации и Республики Беларусь соответственно).

2.2. Причинность по Грейджеру

В таблицах 1, 2 представлены значения статистики *F*-критерия и соответствующее *p*-значение для теста Грэйнджера. Для отклонения нулевой гипотезы необходимо, чтобы *p*-значение для соответствующей пары показателей находилось в пределах до 0,05. Количество лагов *m* (кварталов)

изменялось от 2 до 5. В таблицах 1 и 2 приведены результаты теста Грэйнджера на причинно-следственную зависимость.

Таблица 1 – Тест Грэйнджера для Республики Беларусь на причинно-следственную зависимость

Нулевая гипотеза	$m = 2$		$m = 3$		$m = 4$		$m = 5$	
	F	P	F	p	F	p	F	p
$y \rightarrow x_1$	0,3130	0,7343	1,9587	0,1527	7,9906	0,0008	0,9365	0,4872
$x_1 \rightarrow y$	1,1117	0,3460	1,9971	0,1469	35,6506	0,0017	9,6003	0,0004
$y \rightarrow x_2$	5,9551	0,0082	3,8805	0,0245	29,1544	0,0018	17,3542	0,0067
$x_2 \rightarrow y$	4,2900	0,0261	2,4387	0,0944	7,3802	0,0012	0,4561	0,8022
$y \rightarrow x_3$	1,1739	0,3270	3,0112	0,0543	2,2272	0,1092	3,2263	0,0382
$x_3 \rightarrow y$	2,7500	0,0850	5,1483	0,0084	7,1267	0,0015	8,9562	0,0005
$y \rightarrow x_4$	1,3931	0,2685	1,1772	0,3434	1,1829	0,3536	1,0626	0,4213
$x_4 \rightarrow y$	3,4772	0,0479	2,0488	0,1394	6,3888	0,0025	0,9809	0,4631
$y \rightarrow x_5$	1,7986	0,1880	1,0377	0,3973	1,9596	0,1467	6,1614	0,0032
$x_5 \rightarrow y$	0,8215	0,4523	0,6828	0,5729	8,5157	0,0006	0,5762	0,7176

В ходе исследования рассматриваемых показателей Республики Беларусь выявлено, что налоговые поступления в бюджет оказывают влияние на среднедушевые денежные доходы населения во всех кварталах. Изменение официального курса белорусского рубля по отношению к иностранным валютам влечет изменение налоговых поступлений в бюджет во всех лагах, кроме пятого, а изменение налоговых поступлений в бюджет влечет изменение официального курса белорусского рубля по отношению к иностранным валютам во всех лагах кроме четвёртого. В первых двух кварталах на изменчивость налоговых поступлений в бюджет влияют инвестиции в основной капитал. Налоговые поступления в бюджет на валовой внутренний продукт не влияют. Однако валовой внутренний продукт

оказывает существенное влияние на налоговые поступления в бюджет на третьем и пятом лагах. Численность экономически активного населения влияет на налоговые поступления в бюджет только в первом квартале.

Что касается Российской Федерации, то во всех кварталах изменение официального курса российского рубля по отношению к иностранным валютам влечет изменение налоговых поступлений в бюджет и наоборот, изменение налоговых поступлений в бюджет влечет изменение официального курса белорусского рубля по отношению к иностранным валютам.

Таблица 2 – Тест Грэйнджера для Российской Федерации на причинно-следственную зависимость

Нулевая гипотеза	$m = 2$		$m = 3$		$m = 4$		$m = 5$	
	F	P	F	p	F	p	F	p
$y \rightarrow x_1$	7,6033	0,0029	4,9789	0,0097	1,0442	0,4136	0,8308	0,5488
$x_1 \rightarrow y$	0,0054	0,9946	1,3409	0,2893	4,6393	0,0103	2,9335	0,0513
$y \rightarrow x_2$	3,3635	0,0523	12,6315	0,0001	2,3197	0,0987	1,7983	0,1778
$x_2 \rightarrow y$	2,1232	0,1425	3,6977	0,0289	2,1270	0,1219	1,9052	0,1572
$y \rightarrow x_3$	11,5714	0,0003	1,2955	0,3034	0,8504	0,5128	0,8928	0,5120
$x_3 \rightarrow y$	1,9948	0,1589	3,1060	0,0496	0,6451	0,6378	0,5590	0,7297
$y \rightarrow x_4$	20,9099	0,0166	13,0823	0,0001	0,5208	0,7217	1,4774	0,2587
$x_4 \rightarrow y$	2,1734	0,1366	3,2810	0,0422	2,0356	0,1348	1,3308	0,3076
$y \rightarrow x_5$	3,3127	0,0544	2,0587	0,1380	1,4364	0,2649	0,8977	0,5092
$x_5 \rightarrow y$	0,2779	0,7599	0,3546	0,7863	1,2938	0,3117	1,8920	0,1596

На четвёртом и пятом лаге все показатели оказывают влияние друг на друга, кроме инвестиций в основной капитал, только на четвёртом инвестиции в основной капитал перестаёт оказывать влияние на налоговые поступления в бюджет.

Таким образом, тест Грэйнджера позволил определить динамику взаимодействия и направление причинно-следственных связей между налоговыми поступлениями в бюджет и макроэкономическими показателями двух стран. С помощью теста Грэйнджера отражен долгосрочный аспект взаимодействия рассматриваемых показателей. Было выявлено, что на налоговые поступления в бюджет Республики Беларусь и Российской Федерации существенное влияние оказывает среднедушевые денежные доходы населения и средний официальный курс белорусского и российского рублей по отношению к доллару США. Почти все показатели Республики Беларусь оказывают влияние на налоговые поступления в бюджет на втором лаге, а у Российской Федерации на четвертом и пятом лагах.

2.3. Коинтеграция налоговых поступлений и макроэкономических факторов

Рассмотрим коинтеграции переменных Республики Беларусь и Российской Федерации:

- налоговые поступления в бюджет – инвестиции в основной капитал,
- налоговые поступления в бюджет – валовой внутренний продукт,
- налоговые поступления в бюджет – численность экономически активного населения,
- налоговые поступления в бюджет – среднедушевые денежные доходы населения,
- налоговые поступления в бюджет – средний официальный курс белорусского (российского) рубля по отношению к доллару США.

Для Республики Беларусь модели коррекции ошибок следующие.

Налоговые поступления в бюджет – инвестиции в основной капитал

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta LN_Y_t = -0,6788LN_Y_{t-1} - 0,8936LN_X1_{t-1} + 0,07647\Delta LN_Y_{t-1} - \\ - 0,1300\Delta LN_Y_{t-2} - 0,3071\Delta LN_X1_{t-1} - 0,03546\Delta LN_X1_{t-2} + 0,0625 + \xi_{1t}, \\ \Delta LN_X1 = 1,2158LN_Y_{t-1} - 0,8936LN_X1_{t-1} - 0,6097\Delta LN_Y_{t-1} + \\ + 0,2915\Delta LN_Y_{t-2} - 0,1552\Delta LN_X1_{t-1} - 0,7201\Delta LN_X1_{t-2} - 0,0759 + \xi_{2t}; \end{array} \right.$$

налоговые поступления в бюджет – валовой внутренний продукт

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta LN_Y_t = 4,1879LN_Y_{t-1} - 1,6659LN_X2_{t-1} - 0,8568\Delta LN_Y_{t-1} - \\ - 0,2190\Delta LN_Y_{t-2} + 0,4566\Delta LN_X2_{t-1} + 0,3116\Delta LN_X2_{t-2} - 0,0798 + \xi_{1t}, \\ \Delta LN_X2 = 6,8535LN_Y_{t-1} - 1,6659LN_X2_{t-1} - 1,2408\Delta LN_Y_{t-1} + \\ + 0,0893\Delta LN_Y_{t-2} - 0,7990\Delta LN_X2_{t-1} - 0,3204\Delta LN_X2_{t-2} - 0,0391 + \xi_{2t}; \end{array} \right.$$

налоговые поступления в бюджет – численность экономически активного населения

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta LN_Y_t = 9,8604LN_Y_{t-1} - 2,3847LN_X3_{t-1} + 0,0669\Delta LN_Y_{t-1} + \\ + 0,2565\Delta LN_Y_{t-2} - 3,9636\Delta LN_X3_{t-1} - 6,9405\Delta LN_X3_{t-2} - 0,0118 + \xi_{1t}, \\ \Delta LN_X3 = 13,2451LN_Y_{t-1} - 2,3847LN_X3_{t-1} + 0,0055\Delta LN_Y_{t-1} + \\ + 0,0003\Delta LN_Y_{t-2} - 0,4068\Delta LN_X3_{t-1} - 0,7331\Delta LN_X3_{t-2} + 0,0024 + \xi_{2t}; \end{array} \right.$$

налоговые поступления в бюджет – среднедушевые денежные доходы населения

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta LN_Y_t = 104,4156LN_Y_{t-1} - 28,1912LN_X4_{t-1} - 0,4902\Delta LN_Y_{t-1} + \\ + 0,2154\Delta LN_Y_{t-2} + 0,2733\Delta LN_X4_{t-1} - 0,1976\Delta LN_X4_{t-2} - 0,0462 + \xi_{1t}, \\ \Delta LN_X4 = 133,6068LN_Y_{t-1} - 28,1912LN_X4_{t-1} - 0,5708\Delta LN_Y_{t-1} + \\ + 0,3439\Delta LN_Y_{t-2} + 0,2332\Delta LN_X4_{t-1} - 0,5743\Delta LN_X4_{t-2} + 0,0718 + \xi_{2t}; \end{array} \right.$$

налоговые поступления в бюджет – средний официальный курс белорусского рубля по отношению к доллару США

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta LN_Y_t = -2,4780LN_Y_{t-1} + 3,0404LN_X5_{t-1} - 0,4738\Delta LN_Y_{t-1} - \\ - 0,0352\Delta LN_Y_{t-2} - 0,7787\Delta LN_X5_{t-1} + 1,2019\Delta LN_X5_{t-2} - 0,1950 + \xi_{1t}, \\ \Delta LN_X5 = -4,5184LN_Y_{t-1} + 3,0404LN_X5_{t-1} + 0,0636\Delta LN_Y_{t-1} + \\ + 0,0524\Delta LN_Y_{t-2} + 0,1260\Delta LN_X5_{t-1} + 0,0154\Delta LN_X5_{t-2} + 0,0600 + \xi_{2t}. \end{array} \right.$$

Коинтеграционные уравнения долгосрочного равновесия для Республики Беларусь имеют вид

$$Z_t = LN_Y_t - 0,8936LN_X1_{t-1},$$

$$Z_t = LN_Y_t - 1,6659LN_X2_{t-1},$$

$$Z_t = LN_Y_t - 2,3847LN_X3_{t-1},$$

$$Z_t = LN_Y_t - 28,1912LN_X4_{t-1},$$

$$Z_t = LN_Y_t + 3,0404LN_X5_{t-1}.$$

Получили, что налоговые поступления в бюджет Республики Беларусь односторонне направлены со всеми рассматриваемыми макроэкономическими показателями, кроме среднего официального курса белорусского рубля по отношению к доллару США.

Рассмотрим коинтеграции для Российской Федерации. Построенные модели коррекции ошибок имеют вид.

Налоговые поступления в бюджет – инвестиции в основной капитал

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta LN_Y_t = -6,6054LN_Y_{t-1} - 0,2856LN_X1_{t-1} - 0,8831\Delta LN_Y_{t-1} + \\ + 0,1502\Delta LN_Y_{t-2} - 0,3071\Delta LN_X1_{t-1} - 0,03546\Delta LN_X1_{t-2} + 0,0625 + \xi_{1t}, \\ \Delta LN_X1 = -5,3198LN_Y_{t-1} - 0,2856LN_X1_{t-1} - 5,9020\Delta LN_Y_{t-1} + \\ + 2,4285\Delta LN_Y_{t-2} + 0,1142\Delta LN_X1_{t-1} - 0,4488\Delta LN_X1_{t-2} + 0,1332 + \xi_{2t}; \end{array} \right.$$

налоговые поступления в бюджет – валовой внутренний продукт

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta LN_Y = 6,6532LN_Y_{t-1} - 1,5944LN_X2_{t-1} - 1,2894\Delta LN_Y_{t-1} - \\ - 0,2501\Delta LN_Y_{t-2} - 0,3749\Delta LN_X2_{t-1} - 0,4897\Delta LN_X2_{t-2} + 0,0546 + \xi_{1t}, \\ \Delta LN_X2 = 9,2476LN_Y_{t-1} - 1,5944LN_X2_{t-1} - 0,3582\Delta LN_Y_{t-1} + \\ + 0,4906\Delta LN_Y_{t-2} - 0,0962\Delta LN_X2_{t-1} - 0,7650\Delta LN_X2_{t-2} + 0,0389 + \xi_{2t}; \end{array} \right.$$

налоговые поступления в бюджет – численность экономически активного населения

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta LN_Y = 111,5007LN_Y_{t-1} - 22,4367LN_X3_{t-1} - 1,6209\Delta LN_Y_{t-1} - \\ - 0,4709\Delta LN_Y_{t-2} + 5,2656\Delta LN_X3_{t-1} - 2,5384\Delta LN_X3_{t-2} + 0,0365 + \xi_{1t}, \\ \Delta LN_X3 = 134,9374LN_Y_{t-1} - 22,4367LN_X3_{t-1} - 0,0177\Delta LN_Y_{t-1} - \\ - 0,0005\Delta LN_Y_{t-2} + 0,3090\Delta LN_X3_{t-1} - 0,6136\Delta LN_X3_{t-2} + 0,0016 + \xi_{2t}; \end{array} \right.$$

налоговые поступления в бюджет – среднедушевые денежные доходы населения

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta LN_Y = 1,1655LN_Y_{t-1} - 0,9014LN_X4_{t-1} - 0,4329\Delta LN_Y_{t-1} + \\ + 0,2165\Delta LN_Y_{t-2} - 0,8956\Delta LN_X4_{t-1} - 0,5254\Delta LN_X4_{t-2} + 0,0504 + \xi_{1t}, \\ \Delta LN_X4 = 3,0669LN_Y_{t-1} - 0,9014LN_X4_{t-1} - 1,3029\Delta LN_Y_{t-1} + \\ + 0,2179\Delta LN_Y_{t-2} + 0,1159\Delta LN_X4_{t-1} - 0,0807\Delta LN_X4_{t-2} + 0,0141 + \xi_{2t}; \end{array} \right.$$

налоговые поступления в бюджет – средний официальный курс российского рубля по отношению к доллару США

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta LN_Y_t = -7,1449 LN_Y_{t-1} - 0,3815 LN_X5_{t-1} - 0,9811 \Delta LN_Y_{t-1} - \\ - 0,1648 \Delta LN_Y_{t-2} - 0,1216 \Delta LN_X5_{t-1} + 0,2113 \Delta LN_X5_{t-2} + 0,0260 + \xi_{1t}, \\ \Delta LN_X5_t = -5,7634 LN_Y_{t-1} - 0,3815 LN_X5_{t-1} + 0,6136 \Delta LN_Y_{t-1} - \\ - 0,3127 \Delta LN_Y_{t-2} - 0,0745 \Delta LN_X5_{t-1} - 0,0115 \Delta LN_X5_{t-2} + 0,0260 + \xi_{2t}. \end{array} \right.$$

Коинтеграционные уравнения долгосрочного равновесия Российской Федерации имеют вид

$$Z_t = LN_Y_t - 0,2856 LN_X1_{t-1},$$

$$Z_t = LN_Y_t - 1,5944 LN_X2_{t-1},$$

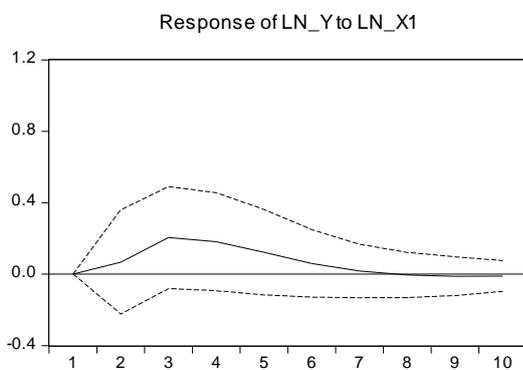
$$Z_t = LN_Y_t - 22,4367 LN_X3_{t-1},$$

$$Z_t = LN_Y_t - 0,9014 LN_X4_{t-1},$$

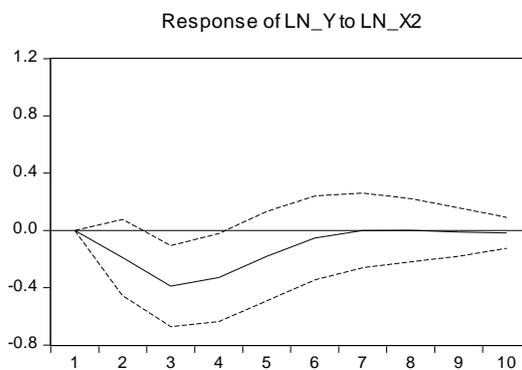
$$Z_t = LN_Y_t - 0,3815 LN_X5_{t-1}.$$

Видно, что налоговые поступления в бюджет Российской Федерации односторонне направлены со всеми рассматриваемыми макроэкономическими показателями.

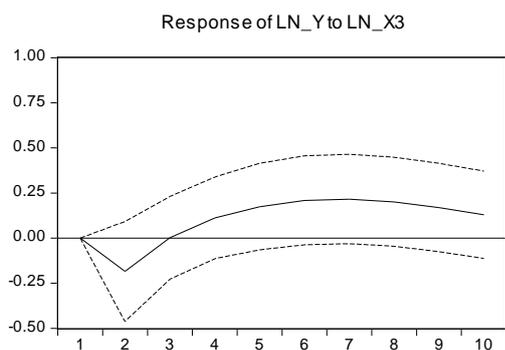
Для оценки влияния шоков на налоговые поступления в бюджет рассмотрим импульсные отклики (рисунки 2, 3).



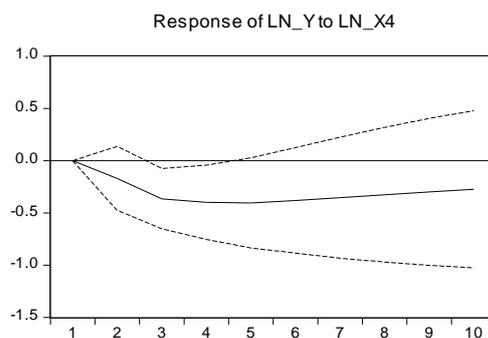
а)



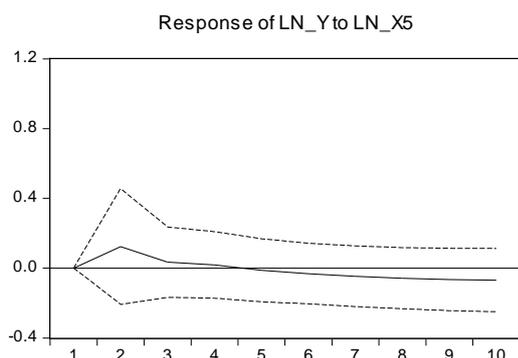
б)



в)



г)



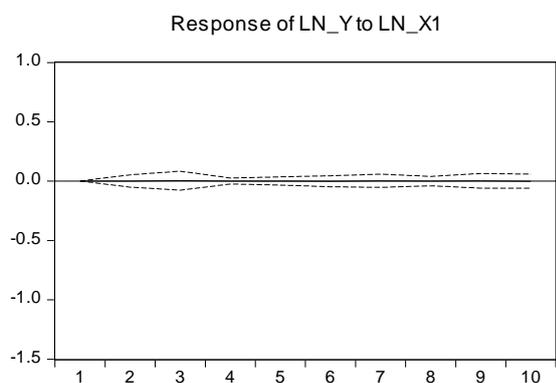
д)

Рисунок 2 – Графики откликов налоговых поступлений в бюджет (LN_Y)

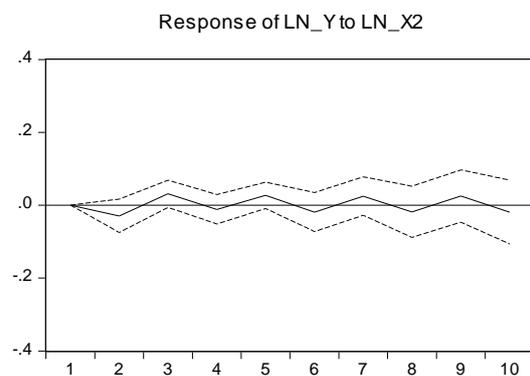
Республики Беларусь от подачи импульса на:

- а) инвестиции в основной капитал (LN_X1);
- б) валовой внутренний продукт (LN_X2);
- в) численность экономически активного населения (LN_X3);
- г) среднедушевые денежные доходы населения (LN_X4);
- д) средний официальный курс белорусского рубля по отношению к доллару США (LN_X5).

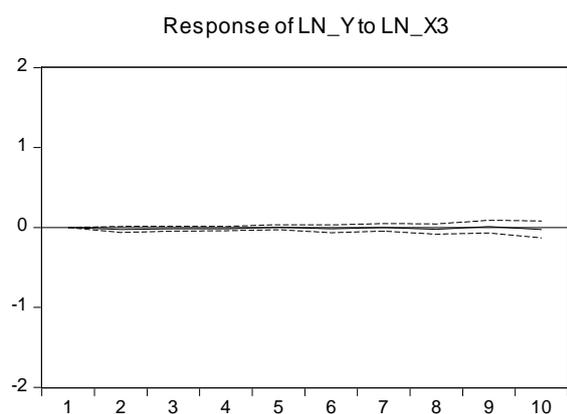
При подаче импульса на инвестиции в основной капитал наибольшее воздействие налоговые поступления в бюджет получают во втором квартале, а стабилизировался в седьмом квартале. Похожая ситуация наблюдается у валового внутреннего продукта. Наибольшее воздействие при подаче импульса на численность экономически активного населения, на среднедушевые денежные доходы населения и на средний официальный курс белорусского рубля по отношению к доллару США, налоговые поступления в бюджет ощутят через 2 квартала.



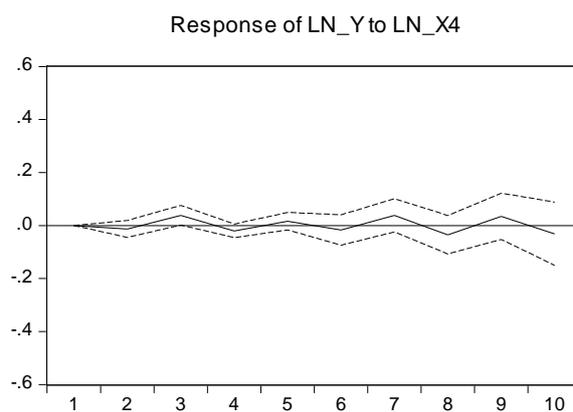
а)



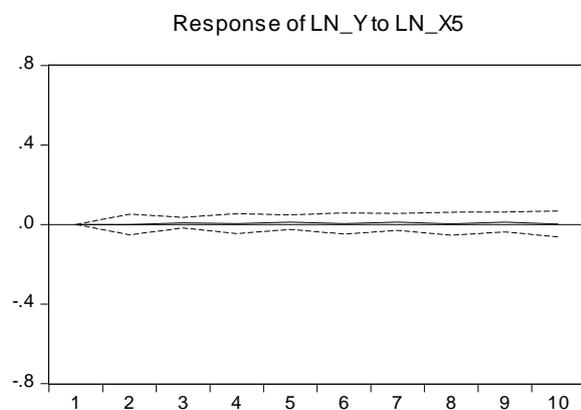
б)



в)



г)



д)

Рисунок 3 – Графики откликов налоговых поступлений в бюджет (LN_Y)

Российской Федерации от подачи импульса на:

- а) инвестиции в основной капитал (LN_X1);
- б) валовой внутренний продукт (LN_X2);
- в) численность экономически активного населения (LN_X3);

- г) среднедушевые денежные доходы населения (LN_{X4});
- д) средний официальный курс белорусского рубля по отношению к доллару США (LN_{X5}).

По полученным графикам видно, что для Российской Федерации ситуация совершенно другая. При подаче импульса на численность экономически активного населения, налоговые поступления в бюджет почти постоянно находятся в равновесной траектории. Налоговые поступления в бюджет, при подаче импульсов на валовой внутренний продукт и среднедушевые денежные доходы населения наибольшее воздействие оказывают через девять кварталов. Наибольшее воздействие налоговых поступлений в бюджет, при подаче импульсов на инвестиции в основной капитал и средний официальный курс российского рубля по отношению к доллару США получит в третьем и втором кварталах соответственно. Можно сказать, что налоговые поступления в бюджет Российской Федерации менее чувствительны к изменению рассматриваемых показателей.

Заключение

В процессе проведенного исследования установлено, что корреляция налоговых поступлений в бюджет и валового внутреннего продукта аналогичная как Республики Беларусь, так и для Российской Федерации. Налоговые поступления в бюджет Республики Беларусь в большей степени связаны с инвестициями в основной капитал, чем в Российской Федерации. Налоговые поступления в бюджет Российской Федерации наиболее зависят от численности экономически активного населения и среднего официального курса российского рубля по отношению к доллару США. Взаимосвязь налоговых поступлений в бюджет со среднедушевыми денежными доходами населения высокая для двух стран. Тест Грэйнджера позволил определить направление причинно-следственных связей и динамику взаимодействия между налоговыми поступлениями в бюджет и макроэкономическими показателями двух стран. Почти все показатели Республики Беларусь оказывают влияние на налоговые поступления в бюджет во втором лаге, а у Российской Федерации на четвертом и пятом лагах. Выявлено, что на налоговые поступления в бюджет Республики Беларусь и Российской Федерации существенное влияние оказывает среднедушевые денежные

доходы населения и средний официальный курс белорусского и российского рублей по отношению к доллару США. Налоговые поступления в бюджет Республики Беларусь и Российской Федерации односторонне направлены со всеми рассматриваемыми макроэкономическими показателями, кроме среднего официального курса белорусского рубля по отношению к доллару США. При подаче импульса на средний официальный курс белорусского (российского) рубля по отношению к доллару США наибольшее воздействие налоговые поступления в бюджет окажут во втором квартале в двух странах. При подаче импульсов на все остальные макроэкономические показатели нет схожести реакций на шоковые воздействия Республикой Беларусь и Российской Федерацией.

Проведенные исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения и решения проблем в области формирования налоговых поступлений в бюджет Республики Беларусь.

Список используемых источников

- 1 Национальный банк Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nbrb.by/publications/bulletin/> – Дата доступа: 14.09.2017.
- 2 Министерство финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.minfin.gov.by/ru/budgetary_policy/analytical_reports/ – Дата доступа: 14.09.2017.
- 3 Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/> – Дата доступа: 14.09.2017.
- 4 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru> – Дата доступа: 20.10.2017.
- 5 Попович, Е. В. Анализ однородности активов и пассивов банков Республики Беларусь / Е. В. Попович, Л. Н. Марченко // Материалы XX Республ. науч. конф. студентов и аспирантов «Новые математические методы и компьютерные технологии в проектировании, производстве и научных исследованиях» 20-22 марта 2017 г. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2017. – Ч.1. – С. 263.
- 6 Попович, Е. В. Эконометрическое моделирование налоговых поступлений в бюджет Республики Беларусь / Е. В. Попович // «Дни студенческой науки», материалы XLVI студенческой научно-практической

конференции (Гомель, 11-12 мая 2017 года) в 2-х частях Ч.1 – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2017. – С. 104.

7 Попович, Е. В. Причинность по Гренджеру налоговой нагрузки Республики Беларусь и макроэкономических показателей / Е. В. Попович, Л. Н. Марченко // Актуальные вопросы экономического развития: теория и практика / сборник научных статей. Основан в 2012 году. Выпуск 6. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2017. – С. 343 – 345.

Синицына К.И.

Украина, Донецк

Донецкий национальный университет

Половян А.В., д.э.н., доцент – научный руководитель

«УМНОЕ ПРОИЗВОДСТВО» КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Постановка проблемы. Мировой кризис показал, что экономической устойчивостью обладают страны, производящие инновационные продукты с высокой добавленной стоимостью, тогда как страны, ориентированные только на добычу и простейшую переработку сырья, оказываются чувствительными к колебаниям и кризисам. Это свидетельствует о том, что роль технологий в развитии экономики и общества становится все более значимой, что уже нашло свое отображение в «Индексе готовности к будущему», который выделяет ключевые сферы, имеющие наибольшее значение для траектории развития любого государства [1]¹³.

Согласно данному индексу в десятку стран, наиболее готовых к цифровому будущему, вошли Германия, Япония, Франция, Южная Корея, Китай и пр. Необходимо отметить, что особенностью данных стран является государственная поддержка и регулирование деятельности в вопросах IT-технологий. Активная государственная политика по формированию инновационной экономики, поддержке инноваций и развитию новых технологий является основой для обеспечения устойчивого экономического роста. Оценка влияния государственных расходов, выделяемых на НИОКР

¹³ Индекс состоит из десяти сфер: технологии, экономика, образование, наука, общество, культура и коммуникации, ресурсы и экология, система управления, суверенитет/безопасность, международное влияние. Индекс каждой сферы представляет собой интегрированный показатель по значимым тенденциям в сфере, операционализации тенденций и экспертным оценкам. В частности, в сфере технологий государство оценивается по уровню развития многофункциональных цифровых технологий, технологической сложности производства. Операционализация тенденций представляет собой оценку объема венчурного капитала, уровня внедрения капитала, уровня технологической сложности производства и пр. Экспертная оценка учитывает цифровую грамотность и ориентацию государства на развитие высокотехнологичного и инновационного производства. «Индекс готовности к будущему» предназначен для оценки готовности стран отвечать на вызовы завтрашнего дня, их роли в сценариях будущего, конкурентоспособность по целому ряду экономических, политических критериев, развитию отраслей и социальной инфраструктуры.

(научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) на темп роста ВВП, проведенная по эмпирическим данным 40 стран мира, подтверждает данное утверждение (рис.1) [2].



Рисунок 1 – Влияние затрат на НИОКР на ВВП 40 стран мира

Из выборки были исключены такие страны, как США и Китай, с показателями в 2,6 раза выше, чем в среднем по выборке и выглядят грубыми ошибками. Регрессионный анализ на основании представленных данных позволил установить, что в среднем увеличение затрат НИОКР на 1% при прочих равных условиях обеспечивает рост ВВП на 0,6 %. Таким образом, интенсивное и устойчивое экономическое развитие в молодой Республике возможно благодаря применению инноваций, развитию фундаментальной и прикладной науки, разработки и внедрению передовых технологий.

Целью работы является разработка организационного инструмента управления инновационным развитием Донецкой Народной Республики (ДНР) для обеспечения устойчивого экономического роста. Для достижения поставленной цели необходимо:

- определить наиболее эффективную форму объединения, обеспечивающую связку «образование-наука-производство»;
- предложить инструмент управления инновационным развитием ДНР, способный выступать катализатором развития Республики и обеспечить развитие производства по созданию продукции с высокой добавленной стоимостью;

- определить место технологической платформы «умное производство» в системе управления инновационным развитием ДНР;

- охарактеризовать этапы реализации предлагаемых проектов на «умной» производственной площадке;

- оценить ожидаемую эффективность предложенного инструмента управления инновационным развитием.

Изложение материала. Основой инновационного развития является синтез образования, науки и промышленного производства. В этом своеобразном соединении науке уделяется повышенное внимание, поскольку только она может гарантировать создание новых конкурентоспособных продуктов, услуг и технологий. Но чаще всего происходит отставание предложенных инновационных работ от потребностей рынка. Причина данной проблемы заключается в нарушении связи «наука – производство», которая во многом проявляется в низкой скорости внедрения инноваций в производство, т.е. отсутствует эффективная платформа, объединяющая образование, науку и производство.

Наиболее распространенными формами объединений, обеспечивающих связку «наука-производство», выступают следующие:

- научные, технологические, исследовательские парки (технологические платформы);

- промышленные и инновационные кластеры;

- инновационные центры;

- бизнес-инкубаторы;

- предпринимательские зоны инновационного развития;

- технополисы и агрополисы;

- центры нововведений и консультационные центры, оказывающие деловые услуги инноваторам [3].

Наибольшую популярность приобрели кластеры и технологические платформы, сравнительная характеристика которых приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика кластеров и технологических платформ [4]

Характеристики сравнения	Кластеры	Технологические платформы
Ожидаемый результат	Обеспечивает экономию за счет эффекта масштаба	Обеспечивает эффект инновационности наиболее перспективных направлений развития экономики
Способ получения результата	Объединение представителей как одной, так и разных отраслей	Объединение усилий государства, бизнеса и науки в рамках единого сектора экономики
Географическое расположение	Построение кластеров четко связано с определенной территорией	Участники не обязательно должны иметь единое географическое расположение

Продолжение табл. 1 – Сравнительная характеристика кластеров и технологических платформ [4]

Характеристики сравнения	Кластеры	Технологические платформы
Технологическая составляющая	Совокупность производств, связанных одной и той же технологией; распространение существующих технологий среди совокупности предприятий	Участники могут иметь различающиеся технологии производства, вариантность технологических решений, но единое технологическое направление; отсутствие готовых решений и лучших практик
Вероятность эффекта латеральности	Сосредоточены вокруг одного центра – лидирующего крупного предприятия	Равноправное участие, координируемое инициатором

Степень государственного регулирования	Государством жестко не регламентируются; имеются объекты инфраструктуры, финансируемые из средств господдержки малого бизнеса	Перечень утверждается на уровне государственной власти; частичное государственное финансирование
Источник финансирования	Государственное, частное финансирование (в т. ч. с международным участием)	Государственные, общественные и частные источники финансирования

Анализируя таблицу 1, можно отметить главное отличие технологических платформ от кластеров – отсутствие единого территориального расположения; различающиеся технологии производства и вариантность технологических решений; внедрение новых, научно обоснованных технологий, решений и достижений НТП в деятельность предприятий отраслей экономики.

Таким образом, ориентируясь на ключевые преимущества технологических платформ как инструмента инновационного развития для интенсивного развития экономики ДНР целесообразно использование платформы «умное производство» (smart manufacture).

Умное производство представляет собой производственный комплекс-систему взаимосвязи «образование-наука-производство», которая позволяет увеличить скорость генерирования практического знания и внедрения инновационных технологий в развитие ведущих отраслей для создания высокотехнологичной продукции. Это позволяет использовать «умное производство» в качестве инструментария достижения стратегических целей развития ключевых отраслей экономики ДНР.

Целями «умного производства» выступают:

- создание поколения производств будущего, которые способны будут удовлетворить спрос на высокотехнологичную продукцию в приоритетных отраслях экономики ДНР и будут конкурентоспособны на мировом рынке;
- процесс проектирования изделий, продукции, подходов на качественно новом уровне за счет эффективного применения компьютерных технологий мирового уровня, носящего межотраслевой характер.

Основой технологической платформы «умное производство» ДНР является матрица, представленная на рисунке 2.

		Технологии						
Рынки		моделирова ние	новые материалы	бионика	цифровые технологии	аддитивны е технологии	нейротехно логии и др.	
	Энерге тика	<u>«Умное производство»</u>						Государств енные институты (Министерства, ведомства и пр.)
	Продо вольствие							Научно исследовательск ие институты (ВУЗЫ)
	Безопас ность							Профессио нальные и предпринима тельские сообщества
	Медиц ина							СМИ
	Машин о-строение							
	Финанс овая система							
	интеллектуальн ая собственность	и инвестиции	финансирование	стандарты	научная инфраструктура	о законодательств	кадры и система образования	Институты
		Инфраструктура и ресурсы						

Рисунок 2 – Матрица основы «умное производство» в ДНР

Основными характеристиками «умного производства» выступают:

- оптимизация затрат: стандартизация производства, оборудования, процессов контроля, использование новых технологий;
- минимальное время выхода продукта на рынок;
- оптимизация ресурсопотребления: эффективное использование энергии и материалов, возобновляемые энергетические ресурсы;
- концентрация внимания на товары и услуги с высокой добавленной стоимостью;
- адаптируемость посредством модульного подхода в производственных системах;
- высокое и стабильное качество продукта;
- высокая производительность труда, оптимизация рабочего места;
- возможность многократного воспроизводства производственной системы: вне зависимости от места внедрения системы;
- внедрение новых производственных технологий под требования новых продуктов [5, с.818].

Взаимодействуя в комплексе, представленные характеристики описывают новую систему организации производства, способную выступать катализатором развития и создавать продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Возможное место технологической платформы «умное производство» в системе управления инновационным развитием ДНР представлено на рисунке 3.

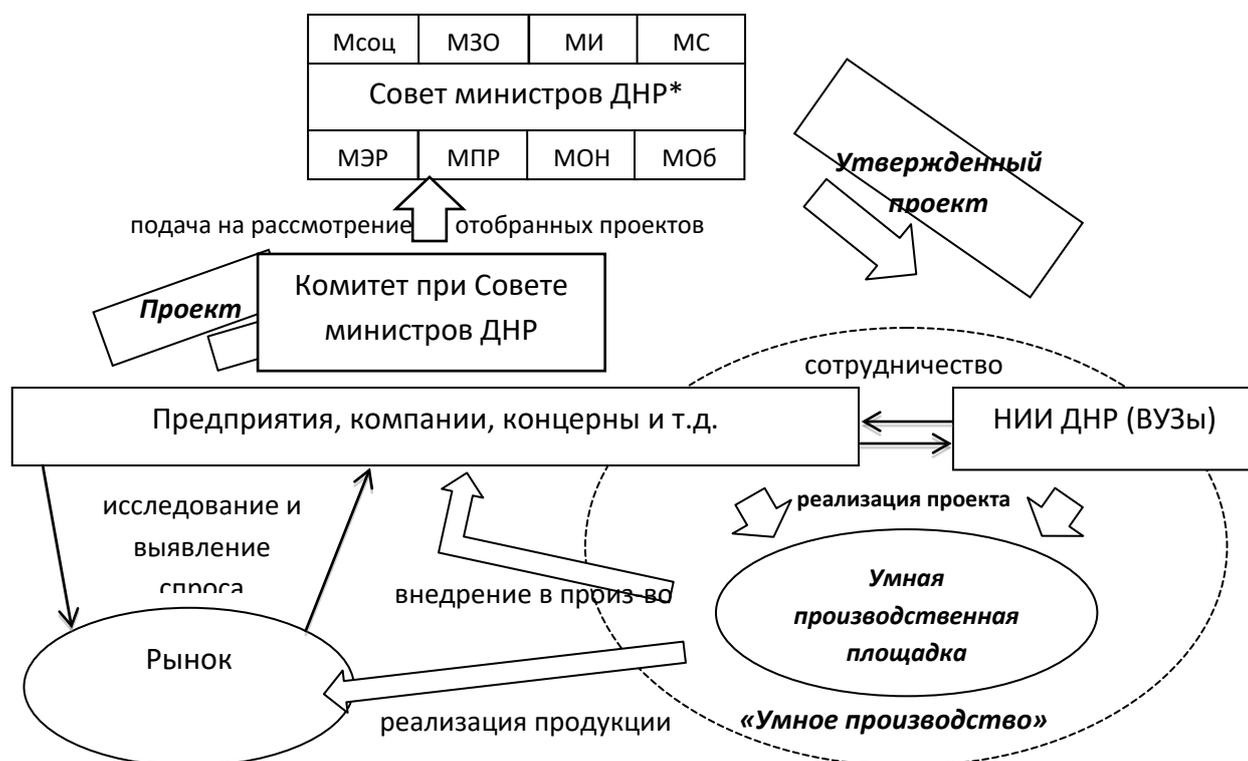
Предполагается следующая последовательность этапов организационного механизма управления инновационным развитием ДНР на основе использования инструмента «умное производство»:

1. Предприниматели, ориентируясь на новые мировые рынки, связанные с производством инновационных технологий, обращаются в созданный Комитет по индустриальному развитию Совета министров ДНР с предложениями проектов по производству определенного вида продукции.

2. Комитет по индустриальному развитию при Совете министров ДНР имеет следующие функции:

- отбирает проекты, ориентированные на достижение целей стратегии развития экономики ДНР и представляет их Совету министров;
- подготавливает изменения в нормативные акты и разрабатывает стандарты для реализации проекта;

- определяет, какие научно-исследовательские институты (НИИ) будут задействованы в реализации данного проекта;
- для проектов приоритетных отраслей оказывает частичное финансирование;
- используют инструмент «умное производство», передавая проект на доработку в НИИ.



* **Пояснение:** В Совет министров ДНР входят министры и исполняющие обязанности министра всех министерств: Мсоц – Министерство труда и социальной политики; МПР – Министерство промышленности и торговли; МИ – Министерство информации; МС – Министерство связи; МЭР – Министерство экономического развития; МЗО – Министерство здравоохранения; МОН – Министерство образования и науки; Моб – Министерство обороны и др.

Рисунок 3 – Место технологической платформы «умное производство» в системе управления инновационным развитием ДНР

3. Комитет по индустриальному развитию Совета министров ДНР принимает на рассмотрение инновационные проекты, при условии принятия решения об оказании частичного финансирования.

4. НИИ определяют и проводят исследования в соответствии с проектом; определяют вместе с представителями производства и компаний, какие проекты можно запускать в тестовый режим на умной производственной площадке; формируют заказ на подготовку специалистов в Министерстве образования и науки ДНР.

5. Министерство образования и науки ДНР формирует образовательные программы для подготовки высококвалифицированных специалистов по заказу НИИ для производства; занимается подготовкой научных кадров для НИИ.

6. Предприятия, консорциумы и инжиниринговые компании привлекают денежные средства для реализации проекта (в т.ч. на основе государственно-частного партнерства); участвуют во внедрении технологий проектирования, подготовки производства и послепродажного обслуживания на основе скоординированной системы гармонизированных между собой требований, государственных и корпоративных стандартов.

7. «Умная» производственная площадка представляет собой локализованную производственную площадку, обеспечивающую тестирование на совместимость, переносимость и масштабируемость конкретных проектов передовых производственных технологий, реализуемых специально созданными консорциумами компаний, научно-образовательных организаций и высокотехнологичных инжиниринговых компаний.

8. Результатом деятельности «умной производственной площадки» является изготовление прототипов, опытных образцов и/или серийное производство конкурентоспособного на глобальном рынке продукта с помощью передовых производственных технологий – удовлетворение потребности рынка. Достижения внедряются на предприятия стратегически важных отраслей экономики ДНР.

«Умная» производственная площадка состоит из трех последовательных этапов реализации любого предоставленного проекта (рис.4).

На первом этапе происходит цифровизация предполагаемого продукта производства на протяжении всей технологической цепочки его изготовления со стадии проектирования до производства с целью оптимизации изделий / конструкций, технологий и этапов жизненного цикла.

На втором этапе осуществляется виртуальное отображение всех процессов, от технологических до экономических, происходящих в реальном

производстве, а также сетевой / распределенный характер взаимодействия. Благодаря первому этапу оцифровки, второй этап позволяет осуществить моделирование всех этапов производственного цикла цифрового продукта, от заготовки до готовой детали (продукта), с виртуальной оптимизацией всех процессов, влияющих на себестоимость продукта.

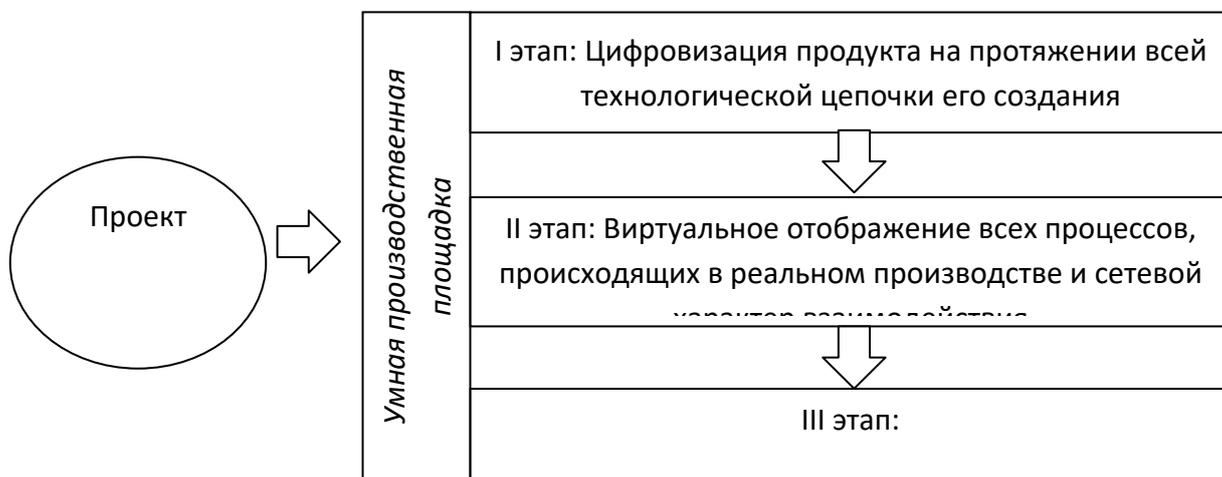


Рисунок 4 – Этапы реализации проекта в умной производственной площадке

На третьем этапе осуществляется производство на уровне цеха: автоматизация оборудования, использование роботов, сбор и управление данными с целью развития гибкого (быстро перенастраиваемого) производства и определение стоимости продукции [6].

Таким образом, среди основных задач «умного производства» следует выделить следующее:

1. Создание умной производственной площадки для перспективных отраслей, которая позволяет:

- максимально сократить срок вывода на мировой рынок новых технологий и продукцию;

- создать интеллектуалоемкие изделия и продукцию за счет использования технологий цифрового моделирования и проектирования как самих продуктов или изделий, так и производственных процессов на всем протяжении жизненного цикла;

- повысить энергоэффективность, экологичность, производительность продукции в соответствии с требованиями потребителей и рынка за счет использования автоматизированных систем управления технологическими

процессами и систем оперативного управления производственными процессами на уровне цеха, дающих возможность осуществлять автоматическую переналадку оборудования без вмешательства человека;

- увеличить долю добавленной стоимости в продуктах и изделиях.

2. Создание производственной цепочки, в которую закладываются основные черты конкурентоспособного продукта:

- проведение серии первичных расчетов с целью определения общих принципов проектирования и создания оптимальной конструкции на основе современной концепции Simulation & Optimization («симуляция и оптимизация»);

- конструкторские работы;

- компьютерный / суперкомпьютерный инжиниринг;

- подготовка к изготовлению прототипа;

- изготовление прототипа (3-D производство).

3. Формирование новой системы стандартизации и сертификации продукции различных видов, технологий и оборудования, в связи с тем, что не установлены четкие мировые требования в данном направлении.

4. Создание системы подготовки высококвалифицированных специалистов по приоритетным направлениям развития, обладающих компетенциями мирового уровня в области передовых технологий.

В условиях реального производства «умное производство» характеризуется:

- широким применением современных компьютерных технологий проектирования, математического моделирования и оптимизации, включая оптимизацию комплекса «материалы - технологии - конструкции»;

- наличием адаптивных производственных систем, сетевым производством и динамическими производственными и сырьевыми цепочками;

- использованием аддитивных технологий / аддитивного производства - процесс послойного «выращивания» разнообразных объектов и изделий, параметры и характеристики которых заданы виртуальной моделью (пример – 3D принтеры).

В мире наиболее востребованными заказами-проектами сегодня являются: цифровое проектирование и моделирование, новые материалы, аддитивные технологии и автоматизированное/роботизированное производство.

«Умное производство» позволяет создать умный продукт, который будет соответствовать уровню в сравнении с сопоставимыми аналогами за рубежом «best-in-class», т.е. все оптимизированные детали, элементы конструкций, конструкции, композитные конструкции, машины, приборы, установки, технические, человеко-машинные и кибер-физические системы, сооружения и т.д. должны быть разработаны на основе передовых производственных технологий.

Программное обеспечение продукта осуществляется за счет встроенной операционной системы и приложений с пользовательским интерфейсом и элементами системы управления продуктом.

Аппаратное обеспечение функционирования продукта обеспечивается за счет встроенных датчиков, процессоров и порта для подключения/антенна, которые дополняют традиционные механические и электрические детали.

Для продукта создается облако, с помощью которого осуществляется работа:

1) приложений. Выполняемые на удаленных серверах приложения обеспечивают мониторинг и контроль техники, оптимизацию и автономные функции;

2) обработчика правил/средств аналитики. Правила, бизнес-логика, анализ больших данных, которые входят в алгоритмы работы продукта и подсказывают идеи новых продуктов;

3) прикладной платформы. Разработка приложений и среда их выполнения позволяют быстро создавать «умные» приложения для бизнеса благодаря доступу к данным, визуализации и инструментам в режиме реального времени;

4) базы данных продуктов (Big data). Система управления базами больших данных позволяет агрегировать информацию о продукте и в режиме реального времени управлять ими.

Таким образом, разработанный организационный механизм управления инновационным развитием ДНР, основанный на симбиозе образования, науки и производства, позволяет ускорить взаимосвязь и внедрение в производство научных разработок и локализовать процессы первичного создания инновационного продукта на «умной» производственной площадке.

Использование «умной» производственной площадки в развитии отраслей экономики позволит ДНР занять ниши на мировом рынке в ключевых технологических направлениях:

- компьютерные технологии проектирования, математического моделирования, инженерного анализа, оптимизации материалов, конструкций и процессов;

- разработка новых материалов, метаматериалов (разномасштабные «конструкции в конструкциях») и материалов (порошков) для аддитивных технологий;

- лазерные технологии.

Согласно теории благосостояния, мерой эффективности производства региона может выступать ВВП [7, с.332]. Поэтому для оценки эффективности предложенного инструмента инновационного развития «умное производство» может быть использован валовой региональный продукт на душу населения:

$$\frac{GRP}{P} = \frac{FC + GCF + NE}{P}, \quad (1)$$

где: GRP – валовой региональный продукт;

P – среднегодовая численность населения;

FC – конечное потребление домашних хозяйств;

GCF – валовое накопление капитала;

NE – чистый экспорт.

Эффективность применения «умного производства» будет отражена в росте значения чистого экспорта и, как следствие, данного показателя в целом. Это обусловлено тем, что создание «умного производства» увеличит экспорт высокотехнологичной продукции Республики, а увеличение экспорта, в свою очередь, повлечет за собой рост значения валового регионального продукта. Однако, использование формулы (1) в таком виде, в каком она представлена, не даст точного представления о том, что валовой региональный продукт на душу населения увеличивается благодаря предложенному инструменту инновационного развития. Для оценки эффективности «умного производства» предложено использовать показатель доли наукоемкой продукции в чистом экспорте страны при расчете валового регионального продукта на душу населения:

$$\frac{GRP}{P} = \frac{FC + GCF + (E_{H-T} + E_O) - I}{P}, \quad (2)$$

где: E_{H-T} – экспорт высокотехнологичной продукции;

E_o – экспорт прочих видов продукции;

I – общий импорт продукции.

Согласно данным статистики Всемирного Банка к высокотехнологичному экспорту относятся определенные категории товаров, сокращенная классификация которых приведена в таблице 2 [8].

Таблица 2 – Классификация категорий высокотехнологичной продукции, ориентированной на экспорт

ТН ВЭД	Продукция
85	Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности
8545	<i>Электроды угольные, угольные щетки, угли для ламп или батареек и изделия из графита или других видов углерода с металлом или без металла, прочие, применяемые в электротехнике</i>
8514	<i>Печи и камеры промышленные или лабораторные электрические (включая действующие на основе явления индукции или диэлектрических потерь); промышленное или лабораторное оборудование для термической обработки материалов с помощью явления индукции или диэлектрических потерь</i>
87	Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности
39	Пластмассы и изделия из них
74	Медь и изделия из нее
29	Органические химические соединения
76	Алюминий и изделия из него

81	Прочие недрагоценные металлы; металлокерамика; изделия из них
28	Хлориды и оксид хлориды неметаллов
Экспорт остальной высокотехнологичной продукции	
7225	<i>Прокат плоский из прочих легированных сталей, шириной 600 мм или более</i>
7304	<i>Трубы, трубки и профили полые, бесшовные, из черных металлов (кроме чугунного литья)</i>
7305	<i>Трубы и трубки прочие (например, сварные, клепаные или соединенные аналогичным способом), с круглым сечением, наружный диаметр которых более 406,4 мм, из черных металлов</i>
7508	<i>Изделия из никеля прочие</i>
7907	<i>Прочие изделия из цинка</i>

Следовательно, экспорт высокотехнологичной продукции будет равен сумме всей продукции, произведенной каждой категорией. Создание представленных видов товаров благодаря «умному производству» позволит ориентироваться на мировые потребности в наукоемкой продукции и увеличит экспорт Республики.

Стоит отметить, что среднегодовая численность населения качественно претерпит преобразование, которое необходимо отразить, а именно увеличится численность населения, занятого научными исследованиями и разработками:

$$d = \frac{GRP}{P} = \frac{FC + GCF + (\sum_{i=1}^n E_i + E_o) - I}{P_{RD} + P_{EA} + P_o}, \quad (3)$$

где: P_{RD} – численность населения, занятого научными исследованиями и разработками;

P_{EA} – численность экономически активного населения (кроме населения, занятого научными исследованиями и разработками);

P_o – численность экономически неактивного населения;

E_i – экспорт высокотехнологичной продукции i -ой категории, при $i = \overline{1, n}$.

Поскольку формула (3) относится к детерминированным факторным моделям, то она может быть проанализирована с помощью интегрально-балансового метода [9]. В этом случае, влияние наукоемкого экспорта на ВРП на душу населения будет определяться по формуле (4), а влияние численности персонала, занятого научными разработками, на ВРП на душу населения – по формуле (5).

$$\Delta d_k = \left(\sum_{i=1}^n E_{i_1} - \sum_{i=1}^n E_{i_0} \right) \times \frac{(P_{RD_0} + P_{EA_0} + P_{O_0}) + (P_{RD_1} + P_{EA_1} + P_{O_1})}{2 \times (P_{RD_0} + P_{EA_0} + P_{O_0}) \times (P_{RD_1} + P_{EA_1} + P_{O_1})} \quad (4)$$

$$\Delta d_j = -(P_{RD_1} - P_{RD_0}) \times \frac{(FC_0 + GCF_0 + (\sum_{i=1}^n E_{i_0} + E_{O_0}) - I_0) + (FC_1 + GCF_1 + (\sum_{i=1}^n E_{i_1} + E_{O_1}) - I_1)}{2 \times (P_{RD_0} + P_{EA_0} + P_{O_0}) \times (P_{RD_1} + P_{EA_1} + P_{O_1})} \quad (5)$$

где: Δd_k – влияние наукоемкого экспорта на ВРП на душу населения;

Δd_j – влияние численности персонала, занятого научными разработками, на ВРП на душу населения;

0, 1 – значения показателей до и после внедрения «умного производства».

Для практической проверки предложенного подхода можно воспользоваться опытом Российской Федерации, где осуществляется создание множества лабораторий, научных комплексов, испытательных полигонов и мастерских по созданию и внедрению новых технологий. Одной из таких площадок, обеспечивающих связь «образование-наука-производство» является «Фабрика будущего» в г. Санкт-Петербург, целью которой является создание нового поколения производств по выпуску глобально конкурентоспособной и кастомизированной / персонализированной продукции нового поколения, а также импортозамещения высокотехнологичной зарубежной продукции,

основанных на применении передовых производственных технологий (в первую очередь цифрового моделирования и проектирования, новых материалов и аддитивных технологий) [10].

По заявлению президента Российской Федерации в скором времени будет создана научно-технологическая долина «Воробьёвы горы» на базе МГУ им. Ломоносова [11]. Данный проект позволит подготавливать высококачественных специалистов, разрабатывать и создавать новые технологии для всего общества при активном участии частного бизнеса и инвесторов.

Таким образом, именно увеличение научного потенциала страны, разработки, открытия и новые технологии являются двигателем прогресса для всего общества. На данный момент «Фабрика будущего» является связью «наука-образование-производства», где взаимодействуют Агентство стратегических инициатив Российской Федерации, ученые институтов прикладных исследований и частный сектор. Ее цель создания, миссия и структура в большей степени схожа с «Умным производством». Поэтому для апробации расчета эффекта от внедрения «умного производства» можно воспользоваться данными по «Фабрике будущего», которая создана в г. Санкт-Петербург. Для этого используем полные статистические данные по Ленинградской области и г. Санкт-Петербургу за 2010 год до создания «Фабрики будущего» и за 2014 после ее введения в эксплуатацию [12].

$$\Delta d_k = (1439623 - 658218,6) \times \frac{(86,29 + 3682,71 + 2808,8) + (85,862 + 3755,138 + 3090,5)}{2 \times (86,29 + 3682,71 + 2808,8) \times (85,862 + 3755,138 + 3090,5)} =$$

$$= 781404,4 \times \frac{6577,8 + 6931,5}{2 \times 6577,8 \times 6931,5} = 115,7632 \quad (\text{млн. руб./тыс. чел}) \quad \text{или} \quad 115,7632$$

(тыс. руб./чел)

$$\Delta d_j = -(85,862 - 86,29) \times \frac{1489509 + 705824,3 + (2767,138 + 658218,6) - 883585,3}{2 \times (86,29 + 3682,71 + 2808,8) \times (85,862 + 3755,138 + 3090,5)} +$$

$$+ \frac{2261429 + 697049,8 + (10246,4523 + 1439623) - 1341082,16}{2 \times (86,29 + 3682,71 + 2808,8) \times (85,862 + 3755,138 + 3090,5)} =$$

$$= 0,428 \times \frac{1972733 + 3067265,698}{2 \times 6577,8 \times 6931,5} = 0,023656 \quad (\text{млн. руб./тыс. чел.}) \quad \text{или}$$

0,023656 (тыс. руб./чел.)

Таким образом, за 2010-2014 гг. ВРП на душу населения вырос на 282 тыс. руб./чел. (для сравнения в 2012 г. в Краснодарском крае был зафиксирован ВРП на душу населения 258,8 тыс. руб./чел.) [12]. Рост данного показателя на 115,763 тыс. руб./чел был обусловлен влиянием экспорта высокотехнологичной продукции и на 0,024 тыс. руб./чел – влиянием численности населения, занятого научными исследованиями и разработками, что подтверждает высокую экономическую эффективность функционирования «Фабрики будущего» для экономики региона.

Выводы. Таким образом, «умное производство» – это инновационное будущее ДНР, способное увеличить скорость генерирования практического знания и внедрения инновационных технологий в развитие ведущих отраслей экономики для создания высокотехнологичной продукции.

В работе предложен инструмент управления инновационным развитием ДНР для обеспечения ее экономической устойчивости на основе использования инструмента «умное производство»; усовершенствован процесс производства инновационной продукции на основе умной производственной площадки для обеспечения связи «образование-наука-производство»; разработан подход к оценке эффективности «умного производства» на основе интегрально-балансового метода и валового регионального продукта на душу населения для обоснования целесообразности применения данного инновационного инструмента.

В настоящее время уникальность момента заключается в том, что ДНР способна создать мощную основу для устойчивого развития в будущем – «умное производство», которая является инструментом в построении инновационной экономики будущего.

Список использованных источников:

1. Индекс готовности к будущему // Совместный проект Международного дискуссионного клуба «ВАЛДАЙ» и ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2017/2017-10-18_igb.pdf
2. Прогноз развития от агентства Global R&D Funding в 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iriweb.org/sites/default/files/2016GlobalRDFundingForecast.pdf>.

3. Черданцева И.В., Егорова М.С. Технологические изменения в контексте развития экономической теории / Черданцева И.В., Егорова М.С // Фундаментальные исследования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fundamental-research.ru/pdf/2013/2013_11_8.pdf#7.

4. Владимирова О.Н., Дягель О.Ю. Технологические платформы как коммуникационный инструмент финансового потенциала развития экономики / О.Н. Владимирова, О.Ю. Дягель // Электронный журнал «Корпоративные финансы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cfjournal.hse.ru/data/2012/09/04/1243186664/cfj22_71_79_Vladimirova_Dyagel.pdf.

5. Корнилов С.С., Абрагимова И.Г., Корнилова А.С. Инструмент конструирования инновационной экономики будущего / С.С. Корнилова, И.Г. Абрагимова, А.С. Корнилова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013. – С. 817-819.

6. James W. Poindexter. Factory of the Future Vision and Strategic Thrust Plan [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.dodmantech.com/ManTechPrograms/Files/AirForce/Cleared_Factory_of_the_Future_Dist_A_ITI_Short_Presentation.pdf.

7. Ядгаров Я.С. История экономических учений / Я.С. Ядгаров. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: М, 2009. – 480 с.

8. Официальный сайт «Всемирный банк». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org>.

9. Доля В.Т. Экономический анализ: теория и практические методики. – К.: Кондор, 2003. – 208 с.

10. Официальный сайт «Агентство стратегических инициатив». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://asi.ru>.

11. Президент РФ поручил создать научно-технологическую долину «Воробьёвы горы» // Эксперт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cont.ws/@severro/568189>.

12. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Р32 Стат. сб. / Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/region/reg-pok16.pdf.

Соболева В.И.

Беларусь, Пинск

Полесский государственный университет

Добрыдень Н.В. – научный руководитель

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Необходимая обеспеченность организаций достаточным количеством трудовых ресурсов, их рациональное использование, эффективное распределение средств на оплату труда оказывает огромное влияние на эффективность функционирования организации в условиях динамичности внешней бизнес-среды. Трудовые ресурсы и его результаты занимают центральное место в производственной деятельности субъекта хозяйствования.

В современных условиях хозяйствования в большинстве организаций остро встает проблема поиска внутренних резервов роста прибыльности и эффективности деятельности, поэтому актуальными остаются вопросы использования имеющихся в наличии ресурсов, в том числе трудовых. Персонал организации является основополагающей составляющей успешного ведения бизнеса: достигнутые результаты во многом определяются степенью эффективности использования персонала организации. Именно данный аспект является посылом для систематического и регулярного проведения анализа эффективности использования трудовых ресурсов.

Очень важно грамотно подходить к использованию фонда заработной платы, так как «справедливая» оплата за труд является своего рода и стимулирующим фактором к повышению эффективности труда, высокопроизводительной отдаче трудовых ресурсов к достижению поставленных целей, и, с другой стороны, способствует эффективному использованию фонда заработной платы.

Однако, как показывает практика работы промышленных организаций, причины роста фонда заработной платы не всегда связаны с повышением производительности труда работников организации. Фонд заработной платы может расти за счет увеличения в нем доли премиальных выплат. Такое

увеличение фонда заработной платы при падении объема выручки может подорвать финансовую устойчивость организации. Следовательно, актуальным и приоритетным направлением является совершенствование системы премирования.

Чтобы правильно оценить эффективность использования фонда заработной платы производят анализ его структуры и изыскивают резервы для сокращения лишних затрат. Положительным ростом средств на оплату труда можно считать рост в нем доли заработной платы работников, связанный напрямую с личным вкладом каждого работника в достижении поставленных перед организацией задач.

Целью научной работы является исследование действующей методики оценки эффективности использования трудовых ресурсов, а также разработка рекомендаций по повышению эффективности использования средств на оплату труда в современных условиях хозяйствования.

Предмет исследования является теоретико-методические аспекты оценки эффективности использования трудовых ресурсов и фонда заработной платы.

Аналитическая работа проводилась с использованием метода анализа, табличного метода, синтеза, дедукции, индукции, сравнения.

Следует отметить, что рассматриваемая тема в достаточной степени освещена в экономической литературе. Научные изыскания и практические разработки проблемы в целом и отдельных ее направлений представлены в трудах таких ученых, как Г.В. Савицкая, Т.А. Фролов, И.М. Бабука, А.И. Ильин, Н.П. Любушина, В.В. Ковалева, С.В. Шекшня, Д.А. Ендовицкий и другие.

При написании научной работы широко использовались такие источники, как учебная литература, журналы, информационные ресурсы глобальной сети Интернет и публикации в экономической печати, посвященные данной проблеме.

1. Методологические подходы к анализу эффективности использования трудовых ресурсов

В современной сфере научного пространства по сегодняшний день не сложилось единого методологического подхода к анализу и оценке эффективности труда работников организации. Обзор экономической литературы показал, что ученые различных поколений, исследуя вопросы эффективности использования трудовых ресурсов, выделяют производственную эффективность и экономическую эффективность.

Анализируя производственную эффективность, аналитик рассчитывает показатели производительности труда, методика оценки которых разработана еще советской экономической школой. Что касается экономической эффективности, то здесь речь идет о таком показателе, как рентабельность персонала.

Расчет производительности в различных экономических системах может базироваться на использовании одного вида затрат, нескольких видов ресурсов или общей величины затрат на производство продукции. В этих случаях определяется однофакторная, мультифакторная или общая производительность. Критерий производительности, или продуктивности, используется на многих уровнях управления. Для производственного отдела или целого предприятия эти показатели служат для оценки количества работы в единицу времени, анализа использования трудового потенциала, расходов ресурсов и т.д. Руководителей многих предприятий, в особенности менеджеров зарубежных фирм, производительность интересует, поскольку она тесно связана с конкурентоспособностью [1, с. 61].

Однако, оценка эффективности труда работников с помощью показателей производительности труда несколько противоречит целям рыночной экономики, где одной из приоритетных задач коммерческой организации ставится не наращивание объемов производства, а получение прибыли, которая в свою очередь лежит в расчете показателя – рентабельность персонала. Следует отметить, что для показателей производительности труда и рентабельности персонала характерны как преимущества так и недостатки. Сравнительный анализ «информативности», «практической значимости» производительности труда и рентабельности персонала представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ показателей производительности труда и рентабельности персонала с точки зрения практического применения

	Производительность труда	Рентабельность персонала
Преимущества	<ul style="list-style-type: none"> - простота расчета - сопоставимость в пространстве и во времени (в случае если производительность труда рассчитана в натуральных единицах измерения) 	<ul style="list-style-type: none"> - масштабы расчета не имеют ограничений - наличие диапазона принимаемых значений для присвоения труду оценки «эффективен» - [0 - ...] - отсутствие субъективности оценки - рост показателя всегда положительно характеризует эффективность труда - отражает эффективность труда всего персонала, включая управленческий персонал

Недостатки	- не всегда рост производительности труда отражает эффективность труда	- отсутствие единой методики расчета
	- результаты расчета носят субъективный характер (эффективность труда с точки зрения руководства организации, общества, работника различны)	- высокое значение показателя может быть обусловлено не только высокоэффективным трудом работников, но и внешними факторами, независимыми от организации
	- оценка эффективности является несопоставимой во времени и пространстве	
	- результаты расчетов не имеют границ значений, от которых труду может быть присвоена «эффективность» (в любом случае показатель принимает положительное значение)	
	- отражает эффективность труда работников, чей труд непосредственно связан с производством продукции (ручной труд)	

Примечание: собственная разработка на основании критического обзора литературных источников [1-7]

Таким образом, данные таблицы 1 явно указывают на перевес значимости в сторону такого показателя как рентабельность персонала. Тем не менее, данному показателю присущи как теоретические, так и практические изъяны. Именно на них остановимся более подробно.

Показатель рентабельность персонала не имеет ограничений для оценки эффективности труда, что нельзя сказать о производительности труда. Рассмотрим условный пример: предприятие производит продукцию, которая в силу различных обстоятельств не пользуется спросом среди

потребителей, что вызывает трудности сбыта такой продукции. Следовательно, происходит затоваренность складов организации, т.е. производительность труда растет, а эффективным труд в такой ситуации назвать нельзя. Поэтому не всегда справедливо утверждать, что рост производительности труда характеризует эффективность использования трудовых ресурсов. Что касается рентабельности персонала, то здесь явно прослеживается увязка эффективности труда с конечным показателем результативности - это прибыль. Вот поэтому для однозначности анализа производительности труда работников как показателя эффективности использования трудовых ресурсов, его расчет обоснован и применим относительно к некоммерческим организациям и предприятиям, которые выполняют государственный заказ или заказы других предприятий и организаций [2, с. 159].

В продолжении следует подчеркнуть, что рентабельность персонала в случае роста всегда характеризует рост эффективности использования трудовых ресурсов. Например, если значение показателя больше 0 – трудовые ресурсы используются эффективно, если меньше 0 (в случае получения убытка) – неэффективно.

Отсутствие субъективности оценки в данном контексте предполагает схожесть, аналогичность содержательной части выводов по полученным результатам анализа различными субъектами анализа: рабочие, руководство, инвесторы, общество. И те и другие рост рентабельности персонала оценят однозначно положительно.

Следующим преимуществом показателя рентабельности персонала является возможность предоставить оценку эффективности использования трудовых ресурсов не в разрезе отдельных категорий, а в целом, всего персонала. Ведь в самом деле, если рассмотреть процесс формирования прибыли организации через призму всех стадий, через которые проходит готовый продукт (от закупки сырья до передачи продукции покупателю), то очевидным является вовлечение в процесс формирования прибыли не только производственных рабочих, но и других категорий персонала, включая административно-управленческий персонал.

Например, отдел маркетинга, пусть не напрямую, но косвенно оказывает влияние на размер прибыли, получаемой организацией. Тут немаловажная роль отводится таким функциям маркетинга как: анализ рынков и выбор целевых рынков сбыта, повышение воспринимаемой ценности продукта, разработка оптимальной стратегии роста объема продаж,

управление ассортиментом продукции. Очевидно, что без слаженной активной работы маркетологов организации получить максимально возможную прибыль будет очень сложно.

Не следует забывать и о роли управленческого персонала. Он воздействует на все стороны производства. Посредством подготовки и принятия решений руководство устанавливает цели, задачи предприятия, объемы выпуска продукции, обеспечивают технико-технологическую, организационную, экономическую, социальную сторону деятельности предприятия. В конечном итоге от их деятельности зависит эффективность работы предприятия и его конкурентоспособность. Следовательно, обладая высокой компетентностью, высоким мастерством управлять и вести за собой коллектив к достижению цели организации, руководство, через принятие соответствующих управленческих решений, также оказывает влияние на величину прибыли организации.

Понимая механизм формирования учетных данных, организация способна воздействовать на показатели своей отчетности, изменять их в нужном направлении исходя из поставленных перед учетом задач, и следовательно, при появлении необходимости воздействовать на показатели, характеризующие финансовое состояние организации. Сегодня, с помощью учетной политики обеспечивается прозрачность и достоверность учета, оптимизация объемов налоговых платежей, увеличение прибыли. От грамотного подхода к формированию учетной политики во многом зависит экономическая эффективность деятельности организации. Следовательно, немаловажная роль отводится и службе бухгалтерии.

Таким образом, резюмируя все вышеизложенное, необходимо подчеркнуть, что в формировании прибыли участвуют в той или иной мере все работники предприятия. Следовательно, рассчитывать и анализировать показатель рентабельность персонала представляется необходимым.

Тем не менее, для показателя рентабельность персонала присущи и недостатки. И в первую очередь – это отсутствие на сегодняшний день единой методики расчета.

В научной литературе вокруг методики расчета рентабельности персонала ведутся самые настоящие дискуссии, что ставит перед аналитиком ряд общих проблем методологического характера.

Первая проблема заключается в выборе показателя (вида) прибыли. В научной литературе не сложилось единой точки зрения относительно того, какую прибыль взять для расчета рентабельности персонала. Было проведено

исследование, в ходе которого были отобраны литературные источники (учебные пособия, издания периодической печати, интернет-источники) для того, чтобы определить какая прибыль легла в основу расчета рентабельности персонала. На рисунке 1 отображены результаты исследования, где видно, что в 62% отобранных источников ученые считают наиболее правильно брать в расчет чистую прибыль, на втором месте – прибыль до налогообложения.

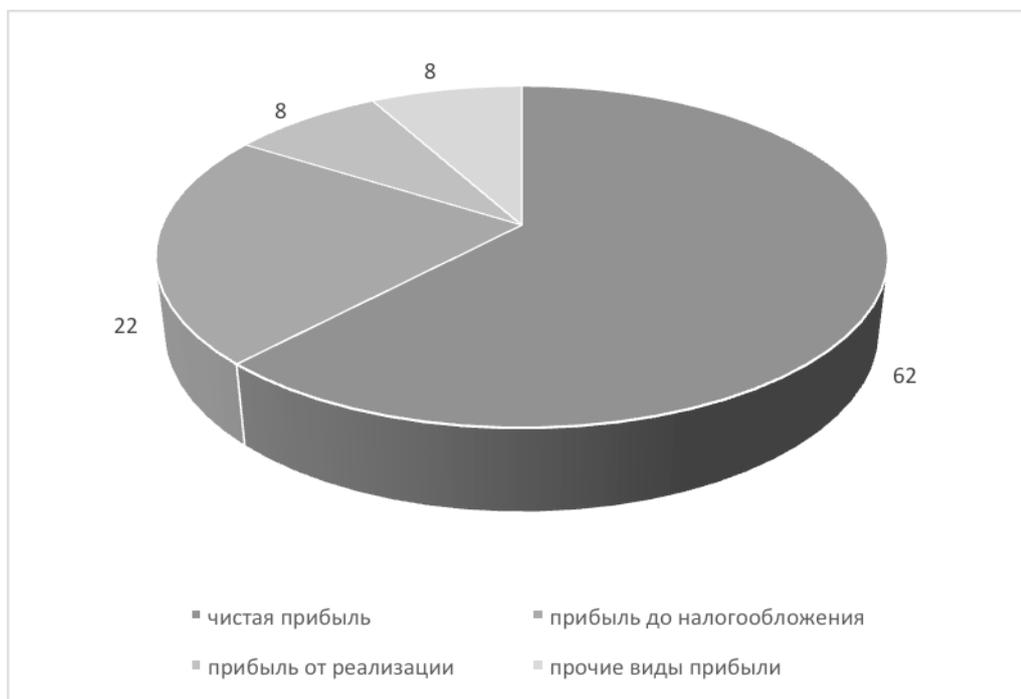


Рисунок 1 – Структура мнений различных авторов к применению вида прибыли в расчете рентабельности персонала, %

Примечание: собственная разработка на основании критического обзора литературных источников

Считаем, тот факт, что в расчет рентабельности персонала с точки зрения большинства ученых необходимо брать чистую прибыль, можно оспорить. Рассмотрим условный пример: в двух различных организациях величина прибыли от реализации продукции, работ, услуг (основной вид деятельности) примерно одинакова. Тем не менее, в одной организации произошла чрезвычайная ситуация (пожар), в результате которой ликвидации подлежало несколько дорогостоящих объектов основных средств. В данном случае организация понесла значительные расходы по текущей деятельности (списание неамортизированной стоимости основных средств, заработная плата рабочих принимавших участие в ликвидации последствий). Как результат, дополнительные расходы повлекли снижение прибыли до налогообложения, что в свою очередь привело к снижению

чистой прибыли. И что получается, что казалось бы в обеих организациях рабочие трудились на благо организации, прибыль от реализации одинаковая, но, если в расчет брать чистую прибыль, то очевидным является отличие ее величины по двум организациям, что в свою очередь приведет к существенной разнице по показателю рентабельности персонала.

Многие ученые для расчета рентабельности персонала предлагают использовать прибыль до налогообложения. Другие считают, что взятая прибыль до налогообложения это возможность сопоставления такой рентабельности организаций народного хозяйства. В тоже время собственнику организации и его работникам по большому счету безразлично, какая рентабельность персонала в другой организации.

По нашему мнению при расчете рентабельности персонала необходимо использовать прибыль от реализации продукции, т.к. именно тогда в полной мере отразится вклад работников в прибыль организации.

Второй основной проблемой при расчете рентабельности персонала является интерпретация числовых значений рентабельности персонала. На сегодняшний день для расчета рентабельности персонала различные ученые предлагают в знаменателе показателя брать:

- среднесписочную численность работников;
- явные издержки работодателя на содержание работников организации (затраты на оплату труда, затраты на питание, на командировки, на приобретение спецодежды, на обучение и повышение квалификации и др.);
- неявные издержки (обоснованной методики расчета которых пока не существует);
- стоимость человеческого капитала.

Как видим, в первом варианте рентабельность персонала исчисляется в рублях на одного работника (как и производительность в стоимостном выражении). В остальных случаях рентабельность персонала может принять значения в процентном выражении (как любая другая рентабельность: продаж, продукции, совокупных активов).

На наш взгляд, интересной и актуальной методикой расчета рентабельности персонала является расчет с использованием стоимости человеческого капитала. Сегодня, человеческий капитал представляет собой долговременный экономический актив, воспроизводственный оборот которого в несколько раз продолжительнее средних сроков оборота основного (физического) капитала.

В условиях становления экономики знаний человеческий фактор становится одним из основных источников формирования интеллектуальных ресурсов организации. Поэтому перед учеными стоит немаловажная задача – как правильно и достоверно рассчитать стоимость человеческого капитала. Следует отметить, что и по данному аспекту в ряде научных публикаций ведутся постоянные дискуссии.

Это далеко не полный перечень проблем, возникающих при оценке эффективности труда. Однако нерешенность даже перечисленных проблем негативным образом отражается на качестве оценок, как экономической эффективности труда, так и эффективности деятельности организации в целом. Все это предопределяет необходимость дальнейшей научно-методологической проработки рассмотренных проблем.

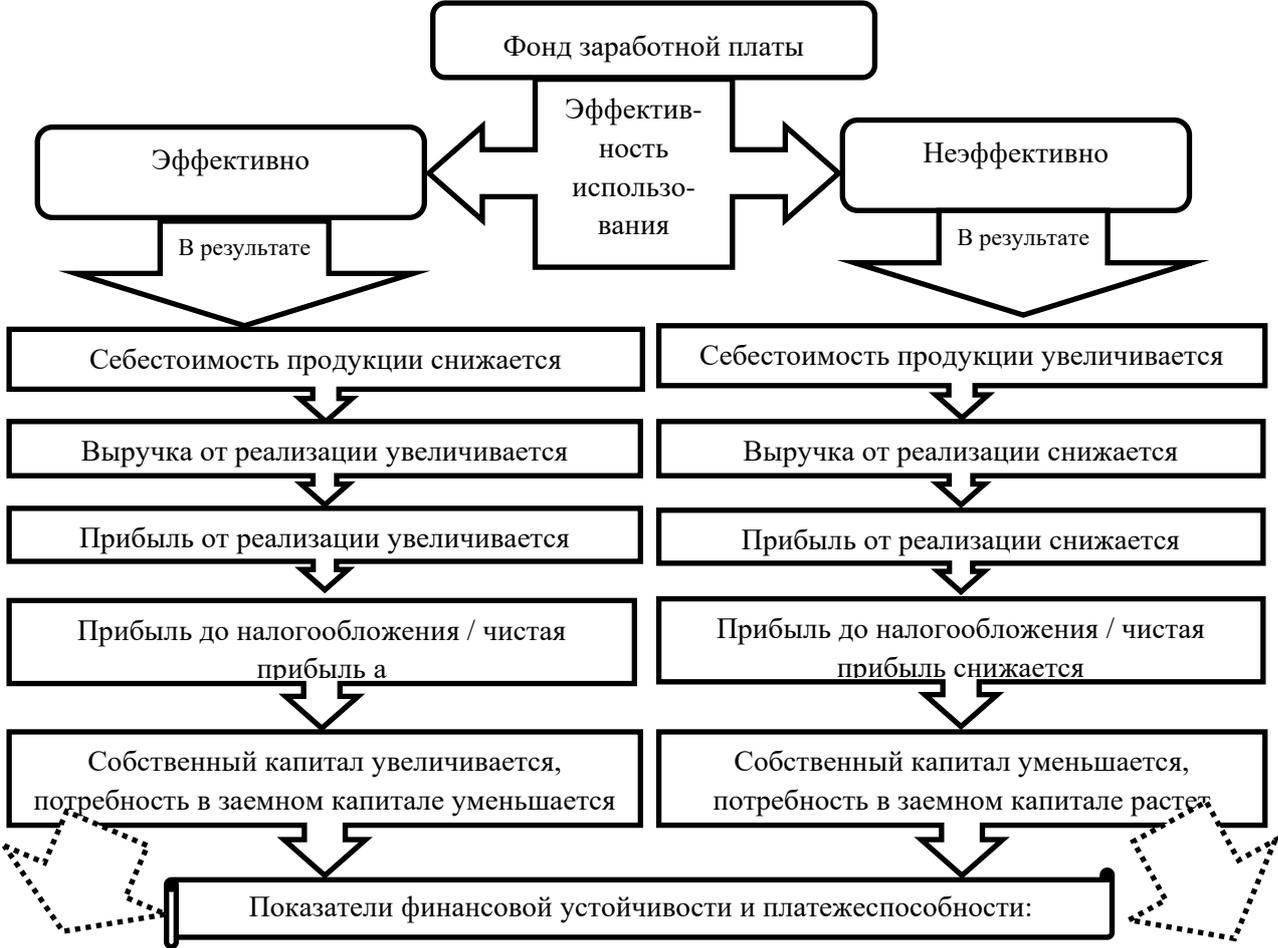
2. Дифференциация премирования работников организации как основы повышения эффективности использования фонда заработной платы

В условиях перехода к системе рыночного хозяйствования в соответствии с происходящими изменениями как в экономическом так и в социальном развитии существенно меняется политика в области оплаты труда, социальной поддержки защиты работников. В настоящее время многие функции государства по реализации этой политики переданы непосредственно организациям, которые получили возможность самостоятельно устанавливать формы, системы и размер оплаты труда, размеры материального стимулирования.

По причине ограниченности финансовых ресурсов руководству организации особо тщательно необходимо подходить к эффективному использованию трудовых ресурсов и фонда заработной платы. К сожалению, причины роста фонда заработной платы не всегда связаны с повышением производительности труда работников организации.

Известно, что фонд заработной платы может расти за счет увеличения премиальных выплат, не связанных напрямую с выпуском продукции (такая ситуация наблюдается в тех организациях, в которых руководство не уделяет должного внимания разработке так называемой «справедливой» системе премирования). Такое увеличение фонда заработной платы при падении объема выручки может оказать непосредственное влияние на финансовую устойчивость и платежеспособность организации.

На рисунке 2 схематично продемонстрировано влияние эффективности использования средств на оплату труда на изменение отдельных показателей, характеризующих финансовую устойчивость и платежеспособность организации.



	Коэффициент автономии	
	Коэффициент финансовой зависимости	
	Коэффициент финансового риска	
	Коэффициент текущей ликвидности	
	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами	
	Коэффициент обеспеченности обязательств активами	

« - » - значение показателя уменьшается

«+» - значение показателя увеличивается

Рисунок 2 – Структурно-логическая схема влияния эффективности использования фонда заработной платы на изменение показателей финансовой устойчивости и платежеспособности

Примечание: собственная разработка

Таким образом, продемонстрированная на рисунке 2 возможность влияния эффективности использования фонда заработной платы на отдельные показатели финансовой устойчивости и платежеспособности организации указывает на необходимость пересмотра распределения средств на оплату в промышленных организациях. И в первую очередь речь идет о системе премирования, как одной из составляющих фонда заработной платы.

Одно из направлений совершенствования системы премирования – сделать привязку к личным результатам труда каждого работника. Для этого в учетную практику промышленной организации можно предложить внедрить дифференциацию премирования с учетом повышающих и понижающих коэффициентов. Данная система позволит усилить мотивацию работников к напряженному труду, поскольку чем выше сложность труда работника и его личная результативность, тем большую заработную плату он может получить. Система повышающих и понижающих коэффициентов прозрачна и справедлива за счет очевидной понятности для всех работников зависимости заработной платы от качества, объема труда и личной результативности работника, а также обеспечивает обоснованную дифференциацию заработной платы «переоцененных» и «недооцененных» работников в прежней системе оплаты труда. Заработная плата с учетом

системы повышающих и понижающих коэффициентов предлагаем рассчитывать по формуле 1.

$$ЗП = ЗП_{н} + П_{ск}, \quad (1)$$

где ЗП – заработная плата с учетом системы повышающих и понижающих коэффициентов;

ЗП_н – начисленная заработная плата;

П_{ск} – премия скорректированная.

Для эффективности использования средств на оплату труда, а также увеличения эффективности труда, целесообразно начисленную премию работников скорректировать на понижающие и повышающие коэффициенты по формуле 2.

$$П_{ск} = П_{н} \times K_i \times K_n, \quad (2)$$

где П_н – причитающаяся премия согласно договора;

K_i – понижающий коэффициент;

K_n – повышающий коэффициент.

В качестве критериев применения соответствующего коэффициента к начисленной (причитающейся согласно трудового договора) премии можно использовать основания, представленные ниже:

✓ Выполнение плановых показателей организации *по объему* произведенной продукции, выполненных работ, оказанных услуг;

✓ Выполнение плановых показателей организации *по срокам сдачи* продукции, работ, услуг;

✓ Выполнение плановых показателей организации *по качеству* произведенной продукции, выполненных работ, оказанных услуг;

✓ Соблюдение трудовой дисциплины.

Выполнение плановых показателей организации по объему произведенной продукции, выполненных работ, оказанных услуг (ПП), % – данный критерий является общим для всех производственных работников

организации. Величина данного коэффициента соответствует результату выполнения плана за период (таблица 2).

Таблица 2 – Критерии выполнения плановых показателей по объему

Выполнение плана по объему	Величина выполнения плана, %	Повышающий / понижающий коэффициент
План перевыполнен (например, на 25%)	125	1,25
План выполнен	100	1,00
План недовыполнен	90	0,9

Примечание: собственная разработка

Выполнение плановых показателей организации по срокам сдачи продукции, работ, услуг (СС), % - величина соответствующего коэффициента соответствует своевременности выполнения плановых показателей. При своевременности выполнения плановых показателей величина данного критерия устанавливается в размере 100%. В случае несвоевременности выполнения, коэффициент уменьшается на 5%. В случае опережении графика выполнения работ при условии соблюдения нормативного качества продукции, увеличивается на 5% (таблица 3).

Таблица 3 – Критерии выполнения графика выполнения работ по срокам

Выполнение плана по срокам	Повышающий / понижающий коэффициент
Опережение графика выполнения работы с соблюдением нормативного качества работ	1,05
Выполнение графика	1,00
Несвоевременное соблюдение сроков выполнения заданий	0,95

Примечание: собственная разработка

Следующий критерий - учет качества выполнения заданий (КЗ). Если в течение отчетного периода работник трудился добросовестно и не было случаев снижения качества производства продукции, выполнения работ, оказания услуг, то для начисления премии следует применить коэффициент 1. Если имели место случаи брака производства продукции, выполнения работ, оказания услуг, то в данном случае необходимо применить понижающий коэффициент 0,95.

Соблюдение трудовой дисциплины (ТД) – данный критерий отражает выполнение правил внутреннего распорядка для каждого работника в отдельности. При условии отсутствия нарушений трудовой дисциплины, соблюдения мер по охране труда и правил по электро- и пожаробезопасности величина данного критерия устанавливается в размере 100% (следовательно коэффициент равен 1).

В случае нарушений трудовой дисциплины, соблюдения мер по охране труда и правил по электро- и пожаробезопасности показатель уменьшается на 10% за каждое нарушение.

Для достоверного учета выполнения предложенных критериев, в организации рекомендуется руководителями структурных подразделений ежемесячно заполнять ведомость учета критериев с выставлением по каждой позиции соответствующего коэффициента в зависимости от выполнения плановых показателей по объему, срокам, качеству, а также соблюдения трудовой дисциплины (рисунок 3). Для этого предварительно руководителям подразделений необходимо ознакомить под подпись работников с установленными критериями.

Ведомость
учета критериев

(подразделение)

за _____ 20__ г.
(месяц)

№ п/п	Ф.И.О. работника	Должн ость	ПП	СС	КЗ	ТД	Дата	Подпись работника

Руководитель подразделения _____ (подпись)

Рисунок 3 – Ведомость учета выполнения установленных критериев
работникам организации

П р и м е ч а н и е: собственная разработка

Работники, не согласные с размерами коэффициентов, вправе представить руководителю в письменном виде свои возражения для рассмотрения и принятия соответствующих по ним решений. Заполненные ведомости передаются в бухгалтерию организации для начисления премий.

Как видно, предложенные критерии и методика расчета стимулирующих выплат работникам организаций носят индивидуальный, дифференцированный и, что не менее важно, объективный характер и являются мотивационным рычагом в материальной заинтересованности работников в повышении эффективности своего труда.

Кроме того сам работник может влиять на повышение собственного дохода средствами ему доступными: повышение квалификации, применение передовых методов работы. Вышерассмотренная методика дифференциации

стимулирующих выплат не только способствует рациональному использованию фонда заработной платы и стабильному повышению результативности организации, но и изменяет психологию работников, поскольку каждый из них будет знать, что это непосредственно отразится на росте его дохода от трудовой деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало, что на сегодняшний день существуют различные подходы к анализу эффективности использования трудовых ресурсов, в основе которых положены показатели, по которым нет единой методики расчета, что в свою очередь может сказаться на качестве проведенной аналитической работы.

В современных условиях хозяйствования оплата труда перестала быть жестко управляемой. Вместо громоздкой, обязательной для применения системы норм и нормативов, являющейся основой организации оплаты труда на любом предприятии, в настоящее время остался только нормативный минимальный уровень тарифных ставок. Предоставленная свобода организациям дала возможность оказывать влияние на размер фонда заработной платы. В условиях ограниченности ресурсов особенно актуальным является проблема эффективного использования средств, в том числе и на оплату труда.

Для совершенствования подходов к начислению премий работникам, в работе было предложено внедрить в учетную практику систему повышающих и понижающих коэффициентов. Коэффициенты вводятся в целях усиления мотивации труда работников, повышения эффективности производственного труда, усиления материальной заинтересованности работников в конечных результатах деятельности предприятия. Повышающие коэффициенты премирования позволят добросовестным работникам получать премию в размере не ниже той, которая была до разработки данной системы премирования, а значит, их интересы не будут ущемлены. Понижающие коэффициенты будут стимулировать работников к стремлению избежать наказаний, взысканий, следовать правилам внутреннего трудового распорядка и работать на благо предприятия.

Предложенная система начисления премии имеет следующие преимущества:

- денежное вознаграждение привязано к качеству труда и заинтересованности самого работника в достижении поставленных перед организацией целей и задач;

- работники имеют возможность измерять и отслеживать результаты своего труда;

- работник понимает, как устроена его заработная плата и сколько он может заработать;

- результаты, необходимые для получения вознаграждения достижимы и зависят от усилий самого работника.

Совершенствование подходов к начислению премий, в целом, отразится на величине фонда заработной платы, что позволит влиять на эффективность использования средств на оплату труда.

Таким образом, автор считает, что несмотря на наличие уже имеющейся исходной концептуально-методологической базы исследования, выявленные проблемы анализа трудовых ресурсов и предложенные отдельные рекомендации по совершенствованию методических основ учета начисления премиальных выплат позволят внести качественный вклад в формирование системно-целостного представления о предмете исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Бухалков М.И. Показатели продуктивности и рентабельности труда персонала / М.И. Бухалков // Экономические науки. – 2009. - №5(54). – С. 61-65.

2. Галиуллин, Х.Я. Методологические проблемы оценки экономической эффективности труда / Х.Я. Галиуллин, Г.П. Ермаков // Экономика, управление и учет на предприятии. – 2013. - № 4. - С. 159 – 163.

3. Ендовицкий Д.А. Анализ эффективности использования и оценка рентабельности персонала организации / Д.А. Ендовицкий, Д.В. Лукинов // Современная экономика: проблемы и решения. – 2011. – № 8(20). – С. 102-116.

4. Ендовицкий, Д.А. Вознаграждение персонала: регулирование, учет и отчетность, эконом.анализ: учеб.пособие / Д.А. Ендовицкий, Л.А. Вострикова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 303 с.

5. Ермаков, Г.П. Аргументы в пользу использования показателей рентабельности при оценке эффективности труда / Г.П. Ермаков // Матер. Междунар. науч.- практ. конф. «Современное развитие экономических и

правых отношений. Образование и образовательная деятельность». г. Димитровград, 20 марта 2009. – Димитроград: ДИТУД УЛГТУ, 2009. – С.502-509.

6. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 607 с.

7. Шекшня, С.В. Управление персоналом современной организации: уч.-практ. пособие. Издание 3-е, перераб. и доп. / Шекшня, С.В. - М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-синтез», 2007. - 325с.

Торба А.А.

Украина, Донецк

Донецкий национальный университет

Дудник В.В., к.э.н., доцент – научный руководитель

РАЗРАБОТКА КЛАСТЕРНОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ)

Актуальность исследования. Рассматривая мировые процессы и тенденции, характеризующиеся глобализацией и усилением кризисных явлений в экономике, проводящие к обострению конкурентной борьбы во всех сферах и отраслях жизнедеятельности человека, актуальным становится вопрос о реорганизации системы управления предприятиями, отраслями, регионами и отдельными территориями для повышения их конкурентоспособности, как на внутреннем, так и на внешних рынках.

Учитывая усиления роли региональных факторов в развитии национальных хозяйств, а также рост количества новых территориальных образований, которые, так или иначе, становятся активными самостоятельными участниками экономических отношений, в том числе международных, возникают предпосылки для поиска и формирования новых форм организационно-экономического процесса развития новообразованных экономик, их поддержания и укрепления.

Степень изученности проблемы. Вопросами изучения конкурентоспособности территорий занимались такие известные ученые, как Э. Бергман, К. Кетелс, Ф. Котлер М. Портер, Э. Фезер, Дж. Эванс, Дж. Энрайт и др. Среди отечественных экономистов можно отметить Александрову Е.Н., Бодрунова С.Д., Важенина С.Г., Вертакова Ю.В., Гохберг Л.М., Клевцову М.Г., Положенцева Ю.С., Сухих В.В. и др. Однако, несмотря на вклад ученых в разработку данной проблемы, ряд вопросов, касающихся развития регионов и национальных хозяйств в условиях нестабильности экономики требует дальнейшего изучения.

Цель исследования состоит в разработке кластерной модели развития региона.

Основная часть. На сегодняшний день наиболее актуальными являются проблемы рационального использования ресурсов и обеспечения конкурентоспособности национальных хозяйств. Экономическая нестабильность, политические и военные кризисы формируют новые риски в региональной экономике, которые, прежде всего, связаны с возможными

социальными и экономическими потерями, а также являются барьерами для реализации стратегического плана развития той или иной территории. Можно говорить о том, что государства, подвергшиеся негативному влиянию, теряют свою «привлекательность», «значение» и «место» на мировом рынке, что непосредственно отражается на уровне инвестирования, инновационном развитии, а также на общеэкономической ситуации в целом. Особому влиянию подвергаются ключевые отрасли, определяющие потенциал территории и создающие ее «особенность» среди иных.

Таким образом, происходящие трансформационные процессы в экономическом пространстве становятся серьезной угрозой для развития современного общества, которое определяется реальными и потенциальными возможностями национальных хозяйств. В связи с этим возникают потребности в поиске и создании новых подходов и методов управления территориями для соответствия современным требованиям рынка и стратегическим приоритетам развития. Благодаря построению четкой организации и координации, возможности объективно оценить ситуацию и своевременно влиять на нее, будет возможным осуществление государственной политики, направленной на эффективное использование ограниченных территориальных ресурсов, интеллектуального и трудового потенциала, а также специализации территории.

Проведя анализ мировых тенденций, можно утверждать, что основой социально-экономического развития регионов и территорий является концепция кластеров, так как она предполагает создание, развитие и апробацию форм и механизмов организации и поддержки инновационной деятельности, вследствие чего формируются инновационные, промышленные и отраслевые территориальные кластеры.

Стоит отметить, что данная концепция может быть весьма актуальной для территорий, которые только начинают свое становление и развитие, в частности – это непризнанные или частично признанные регионы, а также территории с неустойчивой экономикой. Это связано с тем, что создание территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий и обеспечивающих приток инвестиций в экономику региона. Данная концепция, ориентирована на долгосрочное социально-экономическое развитие и способствует повышению конкурентоспособности территории в целом и отдельных субъектов региональной экономики в частности, а также обеспечивает приток высококвалифицированных кадров, инвестиций и технологий. Помимо этого, для непризнанных и частично-

признанных территорий важность формирования кластеров состоит в объединении и использовании всех имеющихся ресурсов и средств для достижения желаемой цели.

Рассматривая теоретические основы процесса формирования территориальных кластеров можно говорить о том, что в экономической литературе нет единого определения понятия «кластер». С целью систематизации и определения сущностных особенностей данного определения необходимо проанализировать сущность исследуемого понятия. Так, согласно М. Энрайту, региональный кластер – это географическая агломерация фирм, действующих в одной или нескольких родственных отраслях экономики [1]. Э. Бергман и Э. Фезер определяют региональные промышленные кластеры как сконцентрированные по географическому принципу, обычно в пределах одного региона [2]. М. Портер под кластером понимает сконцентрированную по географическим признакам группу взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, конкурирующих друг с другом, но вместе с тем ведущих совместную работу и взаимодополняющих друг друга [3]. Главным преимуществом кластеров М. Портер представляет интенсификацию инновационной деятельности, что в свою очередь служит предпосылкой к развитию высокотехнологичных производств. Шведский ученый К. Кетелс – ведущий специалист в области кластерных инициатив, в своих работах особое внимание уделял государству, роль которого должна сводиться к снятию барьеров, мешающих эволюции кластеров и улучшению экономической среды бизнеса для создания инфраструктуры, где кластер сможет развиваться самостоятельно [4].

Таким образом, на основе анализа теоретических подходов к проблеме формирования территориальных кластеров под региональным кластером автор предлагает понимать с одной стороны, совокупность организаций, имеющих коммерческий и некоммерческий характер, объединенных общей целью и идеей развития, главной задачей которых является повышение конкурентоспособности посредством достижения синергетического эффекта от инновационной деятельности территории; с другой – один из инструментов маркетингового стратегического развития территорий, направленный на повышение конкурентоспособности экономики региона.

Главная идея кластерной политики – это создание территориальной близости между участниками для выделения приоритетов и преимуществ региона.

В основе данной концепции учеными выделяется пять ключевых теоретических блоков [3;5]:

- экстерналии (внешние эффекты от обмена знаниями и инновациями, совместного использования трудовых ресурсов);
- инновационное окружение (возникновение в рамках кластера механизмов обмена знаниями и информацией между бизнесом и наукой (вузами));
- со-конкуренция (активное сотрудничество между различными отраслями);
- межфирменная борьба (появление постоянного давления, способствующее росту качества продукции (услуг), совершенствованию технологий);
- путь зависимости (непрерывность и историческая преемственность в процессе инноваций, постоянное накапливание знаний).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что кластеризация территории будет способствовать взаимодействию учреждений образования, бизнеса и государственной власти, тем самым, расширяя и дополняя друг друга в рамках институциональных отношений. Подобная кооперация трех базисных структур позволит сформировать доктрину открытых инноваций для создания устойчивой модели ведения бизнеса в условиях нестабильной экономики.

Помимо этого, применение кластеров, как одной из наиболее гибких систем, позволяющих использовать рыночные механизмы для повышения устойчивости и конкурентоспособности территорий, позволит использовать их как основополагающие элементы стратегии стимулирования регионального развития.

На сегодняшний день, кластерная политика применяется во многих развитых странах, в том числе Индии, Италии и США (рис. 1). По отдельным оценкам, кластеризацией уже охвачено более 50% экономик ведущих стран, где она выступает как новый вектор развития.

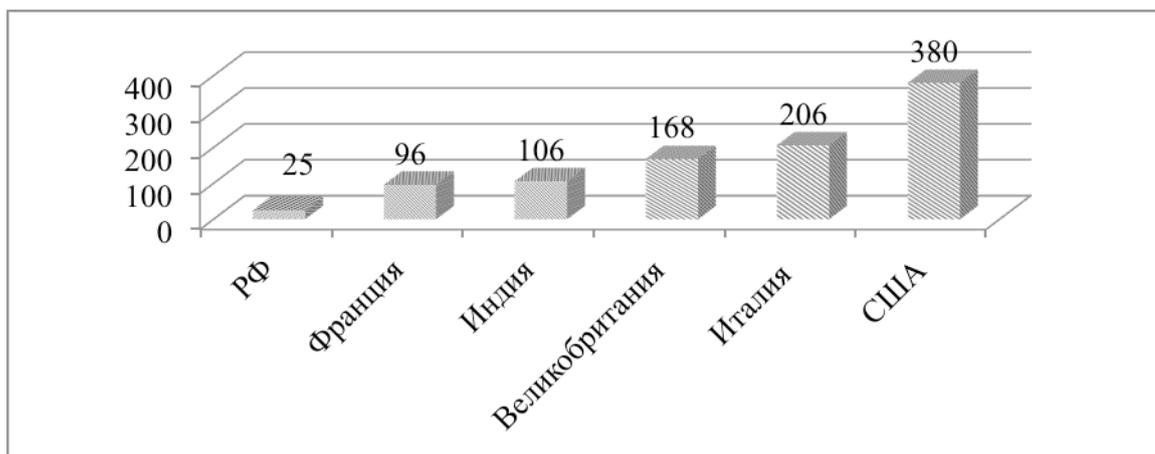


Рис.1. Количество кластеров в мире в 2015 г. (составлено автором по данным [6]).

Так, Франция специализируется на фармацевтике, косметике и производстве продуктов питания. Кластер Cosmetic Valley состоит из 600 предприятий и является мировым лидером в области производства косметики. Данный кластер – это первый в мире ресурсный центр в области косметики и парфюмерии, занимающийся всеми этапами работы, от исследований до производства, а также включающий в себя семь университетов, крупных национальных исследовательских институтов и 200 частных и государственных лабораторий.

В Великобритании правительством выделено 30 млн. долл. США на создание фонда, который будет финансировать инновационные кластеры, специализирующиеся на биотехнологиях и биоресурсах для размещения биотехнологических фирм.

В США кластеризация базируется на разработке компьютерных технологиях. В рамках кластеров работает более половины предприятий, а доля ВВП, производимого в них, превышает 60%. Одним из самых известных и успешных кластеров является Кремниевая (Силиконовая) Долина – ведущий центр микропроцессоров, а также программного обеспечения, устройств мобильной связи и биотехнологий, получающий треть всех венчурных капиталовложений США.

Кластерная политика Российской Федерации отражена в Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2030 г., осуществляется в виде программы субсидирования пилотных инновационных кластеров и составляет более 1,3 млрд. руб. субсидий в 2013 г., и в 2,5 млрд. руб. в 2014 г. Стоит отметить, что в стране развиваются новые формы кластеров. Так, на базе предприятий Тамбовской области формируется передовой оборонный кластер, стоимость которого превышает 4 млрд. руб. [6].

Помимо этого, в последние годы в России активно развиваются центры кластерного развития. Так, подобные организации были созданы в Республике Башкортостан, Воронежской, Курганской, Самарской, Томской, Ульяновской, Липецкой областях, Санкт-Петербурге, Перми, Якутии и других территориальных субъектов.

В Ростовской области была утверждена Концепция кластерного развития Ростовской области на 2015-2020 гг. «Экономическое развитие и инновационная экономика» (постановление от 25.09.2013 № 599) [7]. Основными направлениями формирования кластеров стали машиностроение, радиоэлектроника, системы управления и информационные технологии, легкая промышленность, угольная переработка, агропромышленный комплекс и биотехнологии. Данная концепция призвана повысить конкурентоспособность экономики региона за счет роста объемов производства, доли инновационной продукции в валовом региональном продукте и производительности труда на предприятиях, а также сократить трансакционные издержки участников кластеров, увеличить количество малых и средних предприятий и развивать инновационный сектор экономики Ростовской области. Помимо этого, совокупная выручка организаций-участников кластеров от продаж продукции на внешнем рынке должна ежегодно увеличиваться на 5%, объем инвестиций должен составить 25,5 млрд. руб. за 2015-2020 гг., а число новых рабочих мест увеличиться на 12000 [7].

Рассматривая возможности формирования кластеров на непризнанных и частично признанных территориях, стоит отметить, что необходимо учитывать не только текущее состояние экономической конъюнктуры, но и варианты ее динамики в кратко-, средне- и долгосрочном временном интервале. Для создания и развития территориальных кластеров в таких регионах, прежде всего, необходим базовый потенциал, состоящий из различных видов ресурсов, а также мощные производственные комплексы, определяющие специализацию территории.

Помимо этого, формирование кластеров на данных территориях должно происходить с учетом риск-менеджмента, определяющего специфику развития хозяйства региона, в том числе его социально-экономическую структуру, уровень развития промышленности, направленность, приоритеты и принципы государственной политики. Он представляет собой многоуровневую систему функционально-взаимосвязанных элементов (организационно-экономических форм, институтов прогнозирования, стратегического анализа и планирования, стимулирования, контроля,

распределения ресурсов, привлечения инвестиций и регулирования), с помощью которой обеспечивается достижение стратегических целей развития отраслевых кластеров региона с учетом факторов хозяйственного риска [8].

Таким образом, данное условие регионального развития будет способствовать созданию системы управления рисками для принятия обоснованных и эффективных управленческих решений в рамках реализации кластерной политики.

Исходя из анализа теоретических аспектов, сущности и мирового опыта применения кластерной политики, автором работы была определена наиболее эффективная форма кластеризации территорий в условиях современной экономики, базирующаяся на инновационном развитии. Данная форма положена в основу модели регионального кластерного развития непризнанных и частично-признанных территорий.

Важно подчеркнуть, что такие кластеры, в условиях конкурентной борьбы, где малейшая ошибка может означать существенные потери, смогут увеличить шансы на выживание и овладеть огромным массивом информации для получения знаний, необходимых для выстраивания четкой стратегии развития бизнеса, использования потенциала, научных открытий и изобретений, создания спроса и товаров, востребованных рынком.

Рассмотрим предложенную форму на основе Донецкой Народной Республики, предварительно проведя анализ данной территории.

Донецкая Народная Республика (ДНР) была создана на основе результатов референдума о независимости 11.05.2014 г., и территориально располагается в пределах бывшей Донецкой области Украины. Согласно Конституции ДНР, её административно-территориальными единицами являются районы и города республиканского подчинения. На данный момент территория ДНР подразделяется на 5 районов и 13 городов. По сравнению с довоенным периодом, Донецкая область включала в себя 52 города, из которых 28 – областного значения. Заявленная площадь территории ДНР - 8 538,9 км², что составляет 32% от площади Донецкой области.

На территории Донецкой области до мая 2014 г. проживало около 4,1 млн.чел. 133 национальностей. В настоящее время по данным Главного управления статистики ДНР, по состоянию на 1 января 2017 г. проживает 2 315 276 наличного населения и 2 306 263 постоянных жителей. Доля городского населения составляет порядка 95%, что обусловлено нахождением на территории Республики трех крупных городских агломераций (Донецко-Макеевской, Горловско-Енакиевской, Шахтерско-Снежнянской). Среди

крупнейших городов – Донецк с численностью более 950 000 чел., Макеевка – 379 тыс. чел и Горловка – более 266 тыс. чел. (рис.2.)

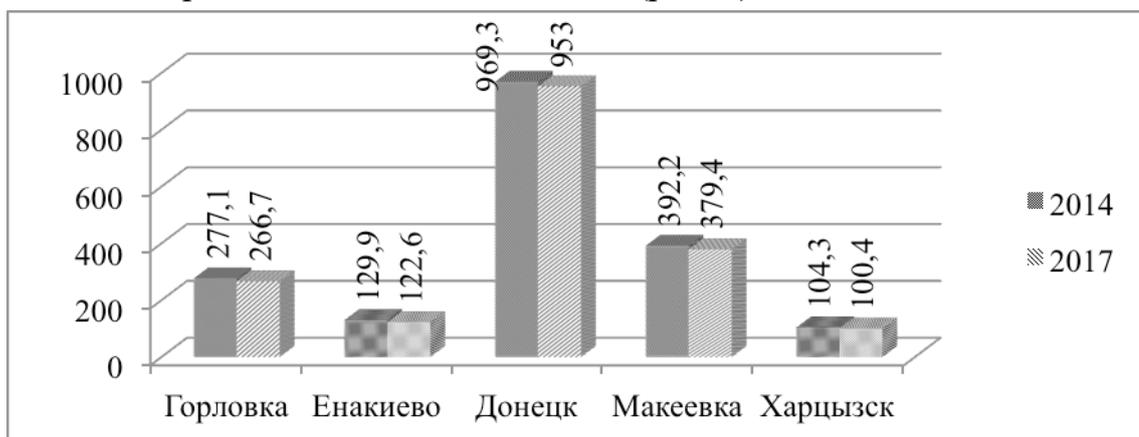


Рис. 2. Численность населения крупных городов ДНР в период 2014-2017 гг., тыс. чел. (составлено автором по данным [9])

Для проведения исследования и построения кластерной модели необходимо рассмотреть ДНР с таких позиций:

1. Демография
2. Экономика
3. Финансовый сектор
4. Социальный сектор

1. Демография.

Динамика численности населения ДНР представлена в табл. 1.

Таблица 1

Динамика численности населения ДНР за 2014-2017 гг.

Годы	Численность населения, тыс. чел.	Абсолютный прирост, тыс. чел.		Темп прироста, %	
		по сравнению с 2014 г.	по сравнению с предыдущим годом	по сравнению с 2014 г.	по сравнению с предыдущим годом
2014	2331499	-	-	-	-
2015	2339386	7887	7887	100,3382802	100,3382802
2016	2318960	-12539	-20426	99,46219149	99,12686491
2017	2305363	-26136	-13597	98,87900445	99,41365957

*составлено автором по данным [10]

Стоит отметить, что в 2017 г. по сравнению с 2014 г. численность населения в целом по Республике уменьшилась на 1,1%. При этом, показатель рождаемости в текущем году по сравнению с 2014 г. значительно вырос. Так, количество родившихся составляет 8880 человек, что в 4,8 раза больше, чем за 2014 г. Однако также наблюдается увеличение смертности в 7,5 раз. Таким образом, общий прирост населения на 1 октября 2017 г. составляет – 9913 чел., а естественный – -16582.

Численность экономически активного населения (мужчины в возрасте от 16 до 60 лет, женщины в возрасте от 16 до 55 лет) Республики составляет 1,32 млн. чел., что составляет 57% от общей численности населения Республики и 65% трудоспособного населения бывшей Донецкой области.

Изменение численности населения государства вызывается его естественным приростом (рождаемостью и смертностью) и миграцией. Рассмотрим динамику этих показателей. В табл. 2 приведена динамика естественного прироста населения.

Таблица 2

Динамика естественного прироста населения ДНР за 2014-2017 гг.

Годы	Численность, чел.		Естественный прирост, чел.	Коэффициент естественного прироста, ‰
	родившихся	умерших		
2014	1835	3555	-1720	-
2015	584	2389	-1805	-8,3
2016	8676	25418	-16742	-9,7
2017	8880	25462	-16582	-9,6
Итого	19975	56824	-36849	-

*составлено автором по данным [10]

Превышение смертности населения над рождаемостью в Республике приводит к естественному сокращению численности населения. Таким образом, естественный прирост населения составляет -16582, а коэффициент естественного прироста увеличился на 15%.

Данные, представленные в табл. 3 отражают динамику миграции населения.

Таблица 3

Динамика миграции населения ДНР за 2014-2017 гг.

	Миграционный прирост, сокращение (–) населения, человек		Общий коэффициент миграционного прироста, сокращения (–) населения (на 1000 человек)	
	Городская местность	Сельская местность	Городская местность	Сельская местность
2014	-	-	-	-
2015	201	–26	0,1	–0,3
2016	1207	232	0,7	2,5
2017	6316	353	3,8	4,3
Итого	7724	585	4,6	6,8

*составлено автором по данным [10]

Проанализировав миграционные процессы в Республике, можно отметить, положительные тенденции. Так, численность населения за счет миграции увеличилась в среднем на 2575 чел. в городской местности и на 293 чел. в сельской. Такой миграционный прирост свидетельствует о возвращении потенциальных трудовых ресурсов в связи с определенной стабилизацией в социально-экономической сфере, возобновлением производства и развитии экономики в целом.

2. Экономика

Рассматривая экономику Республики, важно отметить, что до событий 2014 г. Донецкая область была одним из самых развитых промышленных регионов Украины: экономика области была представлена 150 отраслями, в том числе 2000 промышленными предприятиями, 800 из которых обеспечивали 23% экспортных поступлений Украины; 18,5% общего объема производства промышленного производства страны; более 19,7% продукции обрабатывающей промышленности Украины; прямые иностранные инвестиции за 2008-2013 гг. увеличились в 3,7 раза, в то время, как в целом по Украине – в 2,65 раза [9].

В состав хозяйственного комплекса Донецкой области до военных событий входили: угольная промышленность, представленная 95 шахтами (из них 47 – негосударственной формы собственности) и 25 обогатительными фабриками; производственная мощность угледобывающих предприятий

составляла 38 млн.т. угля в год; электроэнергетика представлена единым комплексом генерирующих и энергоснабжающих предприятий, общая мощность которых составляла 10,2 тыс. МВт; черная металлургия была представлена 3 металлургическими предприятиями, 5 предприятиями по производству труб, 7 коксохимическими 3 флюсодобывающими и 6 огнеупорными предприятиями; в машиностроительном комплексе работали 152 предприятия, а в пищевой промышленности – 104; 561 предприятие и более 1,5 тыс. фермерских хозяйств работали в аграрном секторе; донецкая железная дорога обеспечивала треть общего объема перевозок по «Укрзализныце» и 12% объема перевозок пассажиров, регион имел два международных аэропорта в городах Донецке и Мариуполе [9].

Военный конфликт привел к существенному сокращению производства во всех отраслях. Многие предприятия вынуждены были прекратить существование из-за отсутствия рынков сбыта и поставок сырья в следствии экономической блокады, введенной Украиной. По сравнению с 2013 г. в 2015 г. объем промышленного производства сократился на 70% (рис.3).

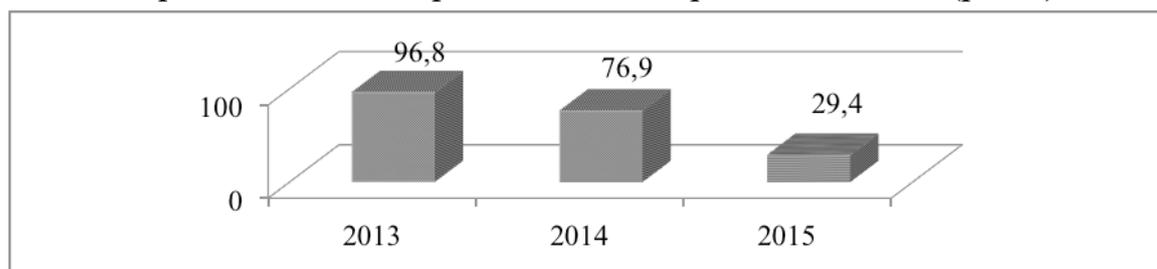


Рис. 3. Динамика объёма реализованной промышленной продукции в г. Донецке в 2013-2015 гг., млрд. руб. (составлено автором по данным [9])

На сегодняшний день, согласно данным Министерства экономического развития промышленность ДНР представлена 188 предприятиями. Наиболее многочисленными являются отрасли пищевой промышленности – 53 предприятия, машиностроения и металлообработки – 35 и химической – 28 предприятий (рис.4).

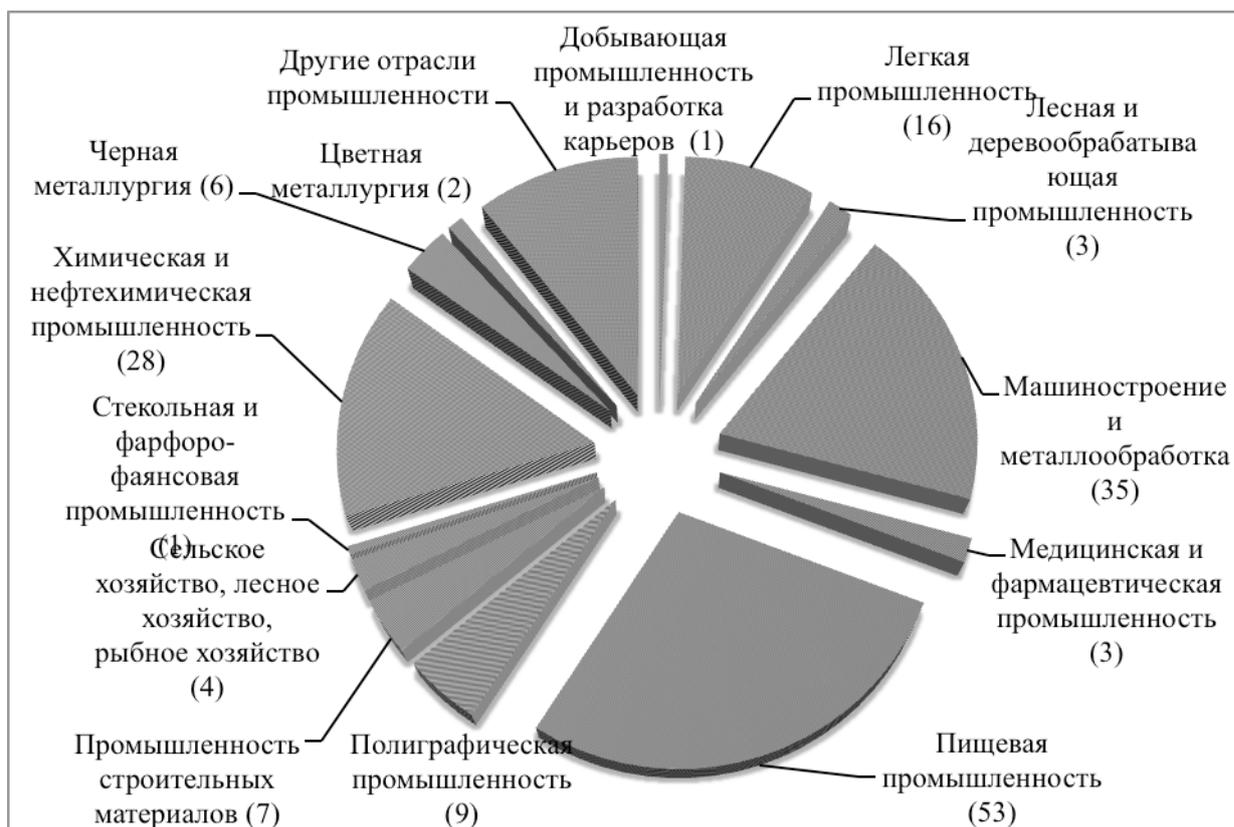


Рис.4. Структура промышленности Донецкой Народной Республики (составлено автором по данным [11])

Рассматривая структуру промышленности, важно отметить, стремительный рост лёгкой промышленности, который характеризуется как восстановлением части разрушенных мощностей, так и появлением новых предприятий. На сегодняшний день на территории Республики в данной отрасли осуществляет деятельность около 20 организаций, из которых большая часть приходится на швейную (порядка 15 предприятий). При этом структура отрасли существенно изменилась по сравнению с довоенным периодом: представителями лёгкой промышленности в Донецкой области выступали более 100 компаний, среди которых на швейные приходилось 51%, на текстильно-трикотажные – 15%, кожевенно-обувные – 34%. В 2017 г. в Донецкой Народной Республике на швейную продукцию приходится порядка 64% всего объема производства лёгкой промышленности, по 18% на кожевенно-обувную и текстильно-трикотажную [12].

Несмотря на то, что значительная часть предприятий Донецкой области осталась функционировать на территории подконтрольной Украине, наблюдается увеличение объемов производства промышленных предприятий ДНР по сравнению с прошедшим периодом. В 2015 г. в Донецкой Народной

Республике возобновили производство более 30 предприятий тяжелой промышленности, в том числе Донецкий и Енакиевский металлургические заводы, а количество предприятий, работающих на внешних рынках, выросло в 9 раз [12]. За тот же период функционировать начали 20 промышленных предприятий; объемы производства в машиностроении увеличились в 3,1 раза, строительстве – в 2,6 раз, фармацевтике – в 1,8 раз, химической промышленности – в 1,7 раз. Объемы реализации металлургической продукции в ДНР в течение прошлого года выросли в 7 раз, а объем реализации промышленной продукции всех отраслей составил более 90 млрд. рублей. При этом, на общий экспорт продукция, производимая ДНР, экспортируется в 18 стран мира [12].

Важно отметить, что в настоящее время ведется добыча угля подземным способом, который является одним из базовых видов производственной деятельности в ДНР. На территории Республики расположены 37 действующих шахт (технических единиц), в т.ч. 2 шахты негосударственной формы собственности и 35 шахт – государственной (в т.ч. 1 шахта в аренде), а также 45 частных угольных предприятий, на которых занято около 4050 человек. Общая добыча угля в ДНР в 2014 г. составила 11,9 млн. т угля, а в 2016 г. – 12,5 млн.т. (рис 5.)

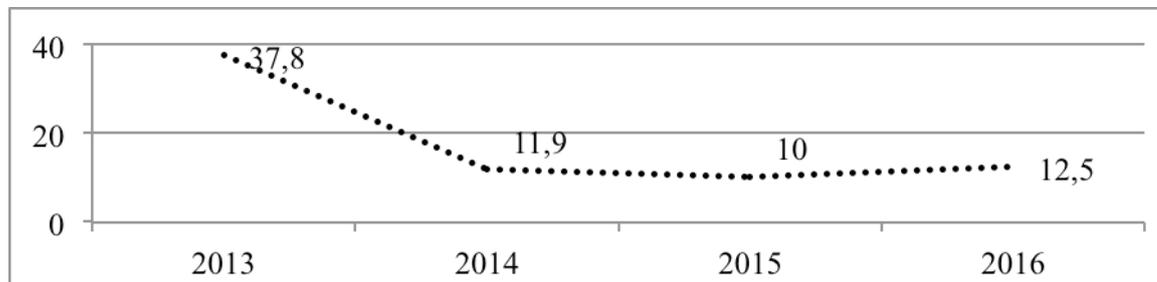


Рис. 5. Динамика добычи угля за 2013-2014 гг., млн. т. (составлено автором по данным [9])

Анализируя состояние машиностроения в ДНР, стоит отметить, что до начала военных действий в 2014 г. машиностроительные предприятия Донецкой области, на которых работало свыше 60 тыс. чел, обеспечивали 9% реализации всей промышленной продукции региона и 11% областного экспорта товаров. За период 2014-2016 гг. в данной отрасли произошли существенные изменения, в том числе поставки вагонов сократились более чем на 82% [9].

За 9 мес. 2016 г. предприятия машиностроения выпустили продукции на 2 млрд. руб. – это 1,5% от общего объема произведенной и реализованной

продукции в Республике, что на 0,8% больше чем за аналогичный период 2015 г. (рис. 6). Данные тенденции связаны с введением в эксплуатацию новых предприятий, увеличением количества работающих предприятий и «оживлением» их экономической деятельности.

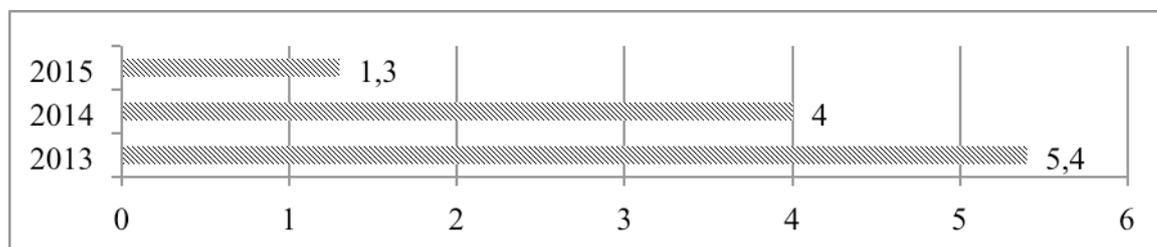


Рис. 6. Удельный вес продукции машиностроения в общем объеме реализации продукции промышленных предприятий в г. Донецке, % (составлено автором по данным [9])

Химическая промышленность в период 2014-2016 гг. в ДНР представлена производством бытовой химии, ориентированной на массового потребителя. Объем реализованной промышленной продукции по основным видам достиг 31% довоенного уровня [9].

Также в Республике развивается фармацевтическая отрасль, в основном – это производство лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения как для местного населения, так и поставляемого на экспорт в ЛНР. В Республике работает 2 фармацевтических завода – «Стиролбиофарм» в г. Горловка и «Донбиофарм» в г. Донецк. При этом производители фармацевтической отрасли ДНР занимают лишь 3% внутреннего рынка, более 40% – Россия, около 4% – Украина и 53% – другие государства. Таким образом, данная отрасль является привлекательной и перспективной для развития на данной территории [9].

На начало 2015 г. в Республике работало 58 предприятий пищевой промышленности. На ноябрь 2017 г. их численность возросла вдвое и составляет 113 [12]. Стоит отметить, что количество предприятий пищевой промышленности ДНР выросло на 8% по сравнению с довоенным периодом в Донецкой области. При этом, отечественный рынок массово пополняется товарами собственного производства: по состоянию на начало 2017 г. соотношение на продовольственном рынке Республики было следующим: на долю отечественных продуктов приходилось около 30%, а остальные 70% покрывались за счет импорта из России, Белоруссии и ЛНР, а также Украины (около 10%) [12]. По словам и.о.министра экономического развития

В. Романюк, за прошедший год объемы произведенной продукции консервированных овощей увеличились в 11 раз, молочной продукции – в 4 раза, колбасных и кондитерских изделий – в 3 раза [12]. Помимо этого, объемы производства хлебобулочных изделий в период с января по июнь 2016 г. выросли на 0,6% и за I полугодие составили 37021 тонны, из которых более 6,6 млн. кг. составляет производство социального хлеба. Таким образом, доля местного производителя выросла по сравнению с прошлым годом в 2,5 раза, а ассортимент увеличился в 4,5 раза [12].

Данные показатели свидетельствуют о том, что в условиях экономической блокады со стороны Украины ДНР имеет достаточное количество производственных мощностей для развития экономики и обеспечения жителей территории продуктами питания, тем самым гарантируя продовольственную безопасность.

Также хотелось бы подчеркнуть, что из-за отсутствия внешних рынков сбыта и недостаточного количества сырьевых поставок многие предприятия используют свои мощности не более чем на 30-50%. Полная загрузка производственных мощностей предприятий пищевой промышленности сможет обеспечить население Республики кондитерскими изделиями на 394%, хлебобулочными и макаронными изделиями, продукцией мукомольных предприятий – на 273%, колбасными изделиями – на 138% [12].

Одной из приоритетных и развивающихся отраслей Донецкой Народной Республики является агропромышленный комплекс. Главой Республики была поставлена задача – обеспечение продовольственной безопасности населения, а также поддержание развития сельского хозяйства. На сегодняшний день поставленная задача реализуется в виде:

- разработанных программ по развитию животноводства, выращиванию овощной продукции в закрытом грунте (теплицах), высадке фруктовых садов;
- создании государственных предприятия «Теплицы Донбасса» и «Сады Донбасса»;
- высадке первого суперинтенсивного яблоневого сада площадью 10 га в селе Кузнецово-Михайловка Тельмановского района, а в дальнейшем планируется высадка плодовых саженцев еще на 90 га;
- создании отдела по воспроизводству стада на базе ГП «Агро-Донбасс» и импорта спермопродукции из РФ в сельхозпредприятия ДНР, что позволит увеличить численность поголовья и молочную продуктивность [12].

Помимо этого, восстанавливается птицеводство и расширяется ассортимент производимой им продукции.

Кроме того, ряд предприятий возобновили производственную деятельность. Так, в марте 2017 г. начало работу ООО «Донецкий пивоваренный завод», в июне – Объединение «Винтерпром», которое специализируется на производстве мороженого в широком ассортименте.

Национальные предприятия не только возобновили работу, но и стали выпускать новые виды продукции, в том числе:

- ООО «ТД Горняк» - пряники, мясные паштеты, консервированное мясо и консервированные каши с мясом в ассортименте;
- ООО «Славолия Групп» - расфасовка бакалейной продукции, вермишель быстрого приготовления «Подкрепись за 5 минут!»;
- ООО «ТД «Продукты Донбасса» - томатный сок;
- КП «Макеевский комбинат детского питания» - экспериментальное производство сыра сорта «Моцарелла» [12].

Наряду с мероприятиями по количественному и структурному обеспечению потребительского рынка Республики товарами агропродовольственного сектора собственного производства реализуются и другие направления. Так, с целью повышения качества и конкурентоспособности республиканской продукции, а также увеличения доверия потребителей к отечественным производителям, предприятия Республики проходят добровольную сертификацию продукции. В связи с расширением агропромышленного комплекса, в Республике была создана Донбасская аграрная академия для подготовки высококвалифицированных специалистов.

Стоит подчеркнуть, что согласно данным Минагропрома, сельскохозяйственными предприятиями ДНР за прошлый год было реализовано на убой 19 967,5 тонн скота и птицы в живом весе, что на 50% больше, чем в 2015г. Надой молока уменьшились на 6% по сравнению с предыдущим годом и составили 12260,4 тонн. Куриных яиц получено на 42% больше, чем в 2015г. – 189,5 млн. шт. [12]. Также наблюдается увеличение поголовья свиней, овец и коз, количества птицы – на 8% (на конец 2016г. составило 2135,9 тысяч голов).

В территориальном разрезе, основными районами агропромышленного комплекса являются Новоазовский, Шахтерский, Амросиевский и Тельмановский, что определяет их специализацию в Республике (рис. 7).

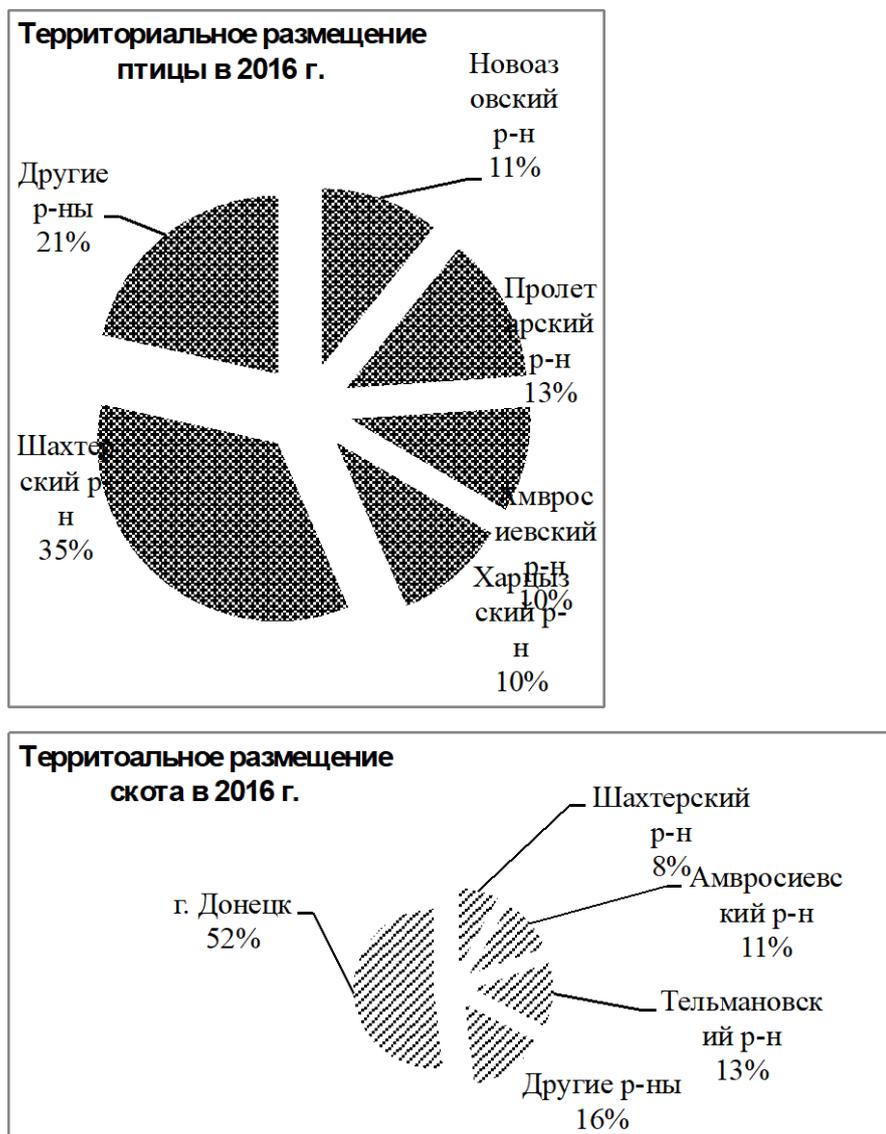


Рис. 7. Структура территориального размещения птицы и скота в 2016 г. (составлено автором по данным [12])

Одним из лидирующих по темпам экономического развития в Республике является Амросиевский район, обеспечивающий овощами и мясными продуктами крупные города, в том числе Харцызск, Иловайск, Шахтерск. Данные изменения позволяют существенно снижать цену на различные категории товаров. Так, по данным Министерства экономического развития ДНР, в начале июня средняя цена на яйца в Республике составляла 42,43 руб., в то время как на Украине – 65,92 руб. за десяток, а на куриное мясо – 119,55 руб. за кг по сравнению с 122,33 руб. на Украине (в перерасчёте на рубли по текущему курсу ЦРБ) [12].

Особо важным фактором развития является наличие посевных площадей, что подтверждает ресурсный потенциал ДНР. Площадь озимых за 2016 г. выросла почти в 2,5 раза и составила более 200 тыс. га. За счет применения передовых технологий фермеры Республики отвели под овощи 3,5 тыс. га земель. В связи с этим, развитию агропродовольственного сектора Республики отведена критически важная роль.

3. Финансовый сектор

Развитие финансовой сферы в Донецкой Народной Республике проходило несколько этапов, в том числе введение мультивалютной системы с правом обращения и платежа гривны, рубля, доллара США и евро, а также переход на рубли с режимом плавающего курса.

Курсы валют устанавливаются Центральным Республиканским Банком (ЦРБ), являющимся единственным банком на территории и включающим в себя 257 отделений. По состоянию на декабрь 2016 г. число открытых счетов в ЦРБ г. превысило 440 тыс., из которых более 40 тыс. единиц приходится на бюджетные организации, свыше 16 тыс. на юридические лица и более 380 тыс. на физические лица. Также ЦРБ обслуживает более тысячи компаний-импортеров и более 500 экспортеров [9]. Ежемесячно банк осуществляет более 4 тыс. услуг по перечислению средств за импорт и более 2 тыс. за экспорт. Общий объем операций по экспорту-импорту составляет более 6 млрд. руб. или 90 млн. долл. в месяц.

ЦРБ выполняет контролирующую функцию по использованию бюджета Республики. Стоит отметить, что бюджет ДНР официально не публикуется. На сегодня более 50% расходной части составляют социальные выплаты, из них 25% направлены на оплату труда и начисления заработной платы.

За 2015 г. в бюджет г. Донецка (местный бюджет) поступило 1430,2 млн.руб., а расходная часть составила около 2,6 млрд. руб., что в значительной степени превышает доходы (рис.8.).

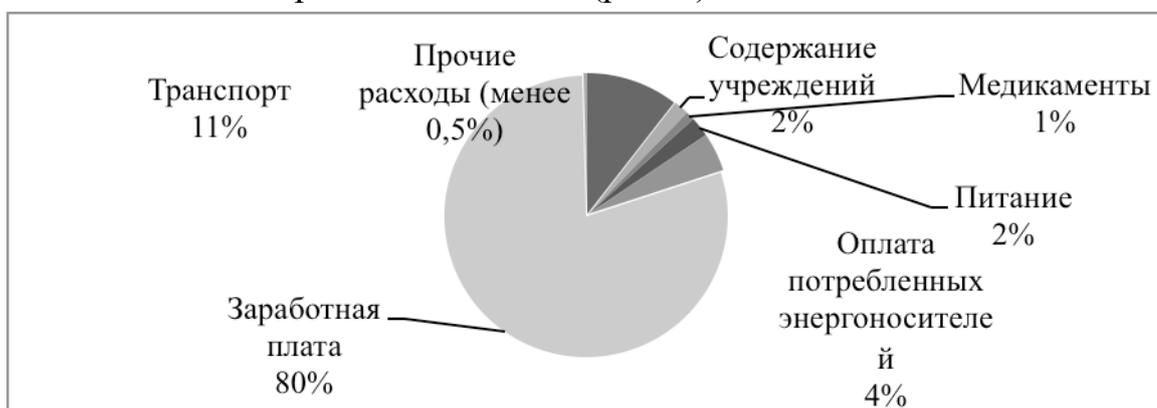


Рис.8. Структура расходной части бюджета г. Донецка, млн. руб., (составлено автором по данным [9])

4. Социальный сектор

Материальное благосостояние нации, каждой семьи и отдельных индивидов в значительной степени детерминирует демографические процессы, состояние здоровья населения, уровень образования и другие параметры качества жизни.

Так, образовательная сфера Республики является одной из составляющих качества человеческого капитала и в целом отражает тот уровень социально-экономического развития, который имеет место на сегодняшний день. В ДНР осуществляют образовательную деятельность 543 учреждения образования, 79 учреждений дополнительного образования детей, 112 образовательных учреждений среднего профессионального образования и 1 авиационно-спортивный клуб, а также 20 учреждений высшего профессионального образования, в которых обучается более 67,3 тыс. студентов. Помимо этого, в ДНР функционируют 25 научно-исследовательских институтов, в том числе 7 академического уровня и высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки ДНР [9].

Структура образования за 2014-2016 гг. несколько изменилась. Рассматривая г. Донецк, как столицу Республики, необходимо отметить, что свою деятельность прекратили все частные вузы, а также 2 академии, 1 колледж и 3 школы. При этом возобновил подготовку специалистов Донецкий педагогический институт, а ряд высших учебных заведений, прошедший аттестацию, получили новые квалификационные уровни и лицензии.

Именно образование является основополагающим фактором при трудоустройстве и формировании главного источника доходов – заработной платы. К сожалению, в настоящее время в Республике не ведется учет других доходов населения, кроме официальных заработков и материальной помощи. Потому достаточно сложно выявить уровень доходов в полной мере без специального комплексного исследования данной проблемы. В связи с этим рассматривать данный аспект приходится на основе легальных заработков, хотя и она не может дать точную картину существующих доходов.

На сегодняшний день наблюдается уменьшение фонда оплаты труда на 15,7 млн. руб. (- 56,8%), а также среднесписочной численность штатных работников на 133 тыс. чел. При этом, задолженность по заработной плате на 01.2016 г. составляла 999,5 млн. руб., в том числе: задолженность

прошлых лет – 391, 4 млн. руб.; материальная помощь – 321, 7 млн. руб.; задолженность ДНР – 286, 4 млн. руб. [9].

Хотелось бы отметить, что средняя заработная плата в Донецкой Народной Республике составляет порядка 6225 рублей. Работники медицинских и образовательных учреждений получают от 4,5 тыс. руб. до 15 тыс. руб., инженеры и артисты – 15-17 тыс. руб., юристы – 11 тыс.руб., экономисты – не более 15 тыс. руб. [13]

Население нетрудоспособного возраста получает доходы в виде пенсий и пособий, которые определяются как материальная помощь жителям Донецкой Народной Республики. Минимальная пенсия составляет 2730 руб. и предоставляется более 291 тыс. чел. [9].

На основе изучения теоретико-методологических основ данной работы, а также данных, полученных в ходе анализа социально-экономической ситуации в Донецкой Народной Республике, в рамках данного исследования предлагается создание отраслевых кластеров, объединяющих территории по их специализации и конкурентным преимуществам.

Таким образом, на территории ДНР необходимо сформировать три кластера (рис. 9):

1. «Ядро»: промышленный и пищевой сектор (Донецк, Макеевка, Енакиево) – кластера, сформированные в градообразующих городах ДНР и являющиеся основными.

2. Добывающий кластер (Харцызск, Ждановка, Кировское, Снежное, Торез) – кластер, обеспечивающий функционирование «Ядра».

3. Сельскохозяйственный и пищевой кластера (Шахтерский, Амвросиевский, Старобешевский, Тельмановский, Новоазовский районы).

Важно отметить, что ряд территорий, а именно Дебальцево, Горловка, Ясиноватая и Докучаевск находятся на линии разграничения и постоянно подвергаются обстрелам из-за чего существенно снижается уровень жизни и разрушается инфраструктура. Однако, данные территории перспективны и обладают своей специализацией:

– в Горловке возможно формирование фармацевтического кластера на базе «Стиролбиофарм», являющегося одним из основных производителей фармацевтических препаратов Украины и занимающим более 14% национального рынка в 2013 г.;

– Ясиноватая специализируется на производстве горной техники, что в конечном итоге может оказать существенное влияние на развитие добывающего кластера;

– на территории Докучаевска находится одно из крупнейших горно-обогатительных предприятий Украины по добыче и обработке флюсовых известняков и доломитов, а также – по производству доломита обожжённого металлургического – Докучаевский флюсо-доломитный комбинат. За период боевых действий основные здания, оборудование и инфраструктура комбината были существенно разрушены. По состоянию на 2016 г. предприятие находилось в режиме простоя, производилась лишь отгрузка товарной продукции со складов. Объем реализации продукции в сентябре 2016 г. составил 34,7 тыс. тонн - 5% по сравнению довоенным периодом [14].

– в г. Дебальцево на сегодняшний день восстанавливается инфраструктура после боевых действий 2015 г. На данной территории находятся предприятия на производстве строительных материалов, а также производству электроэнергии.

Формирование промышленных кластеров позволит четко разграничить специализацию отдельных территорий для более рационального и эффективного распределения бюджетных средств, а также объединить предприятия для осуществления производственных операций и получения синергетического эффекта от деятельности.



Рис.9. Кластерная модель развития Донецкой Народной Республики

Для этого необходимо:

1. Разработать систему исследования по выявлению возможных производственных ресурсов на территории с целью их вовлечения в производственно-хозяйственную деятельность.

2. Провести инвентаризацию производственных помещений и оборудования, оставшегося после закрытия предприятий, на предмет их возможного использования для развития предпринимательства.

3. Учитывая специализацию отдельных территорий, в частности сельскохозяйственную, организовать оптовые центры по сбыту продукции для развития инфраструктуры, частной инициативы и созданию новых рабочих мест.

4. Использовать незадействованные производственные мощности для развития перспективных секторов экономики, в частности химической и фармацевтической промышленности.

5. Разработать проекты по полной переработке отходов сельскохозяйственной продукции с земельных участков населения сельскохозяйственной местности для последующей реализации (пух, перья, удобрения и т.д.), что позволит создать новые рабочие места.

6. Привлечь промышленные предприятия к переработке мусора и иных отходов для получения топлива с целью задействования свободных производственных мощностей для сохранения рабочих мест.

7. Разработать программу переквалификации лиц, не имеющих работу и желающих получить новую специальность, в том числе курсы по предпринимательству.

8. Инициировать перед руководством Республики снижение налоговой нагрузки на малый и средний бизнес.

9. Поднять вопрос о создании условий для «перелива» капитала из отрасли в отрасль, в частности создания приемлемых налоговых условий для привлечения средств частного капитала в развитие социальной сферы, медицины, образования, жилищно-коммунальной отрасли и др.

10. Обратит внимание на развитие малого и среднего бизнеса, который является более гибкой и способной к быстрой адаптации структурой.

Эти и другие меры в определенной степени будут способствовать стабилизации социально-экономической обстановки в ДНР и минимизации последствий финансово-экономического, политического и военного кризисов.

Таким образом, кластеризацию территории можно рассматривать как один из ключевых инструментов региональной политики, позволяющей с максимальной эффективностью реализовать программно-целевой подход к активизации развития территории, а также решить широкий круг задач, в том числе усилить конкурентоспособность, добиться повышения инвестиционной привлекательности, повысить занятость населения, увеличить налоговые поступления в бюджет, а также повысить качество и уровень жизни населения и восстановить докризисный уровень промышленного производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Enright, M. J. Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results. Working Paper // Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitiveness Program University of Hong Kong. 2000. 21 p.
2. Bergman, E.M., Feser, E.J. Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications // Regional Research Institute, WVU. 1999. URL: <http://www.rrri.wvu.edu/WebBook/Bergman-Feser/contents.htm>.
3. Портер, М. Конкуренция / М. Портер.- М.: 2005. – 608 с.
4. Ketels, C. Clusters of Innovation in Europe // Structural Change in Europe 3 – Innovative City and Business Regions. Bollscheivel: Hagbarth Publications, 2003.
5. Яшева, Г.А. Кластерная концепция повышения конкурентоспособности предприятий в контексте сетевого сотрудничества и государственно-частного партнерства: монография / Г.А. Яшева. – Витебск: УО «ВГТУ», 2010. – 373 с.
6. Кластеры в современном мире: рейтинг самых развитых стран [Электронный ресурс] / PPT.RU. – Режим доступа: <http://ppt.ru/news/134649>.
7. «Об утверждении Концепции кластерного развития Ростовской области на 2015 – 2020 годы» [Электронный ресурс] / Портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <http://www.donland.ru>.
8. Ханнанова, Р.Т. Кластерная модель развития региона и риск-менеджмент // «Российское предпринимательство» – 2011. – Том 12. – № 2. – С. 174-178.
9. Институт эконом исследований ДНР [Электронный ресурс] / ИЭИ. – Режим доступа: <http://econri.org>.

10. Главное управление статистики ДНР [Электронный ресурс] / Главстат ДНР. – Режим доступа: <http://glavstat.govdnr.ru>.

11. Предприятия ДНР [Электронный ресурс] / Министерство промышленности и торговли ДНР.– Режим доступа: URL: <http://mptdnr.ru>.

12. Министерство экономического развития ДНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mer.govdnr.ru>.

13. Средняя заработная плата в ДНР [Электронный ресурс] / Информационное агентство REGNUM. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2307252.html>.

14. Докучаевский флюсо-доломитный комбинат [Электронный ресурс] / Новый Докучаевск. info. – Режим доступа: <http://dokuchaevsk.info>.

СОДЕРЖАНИЕ

Выписка из решения конкурсной комиссии.....	3
Буякова К.Е., научный руководитель – Михеенко О.В., к.э.н. Брянский государственный инженерно-технологический университет. УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)	12
Войтович Ю.С., научный руководитель – Володько О.В., к.э.н., доцент. Полесский государственный университет. СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ...	36
Ганичева А.В., научный руководитель – Шептунов М.В., к.т.н., доцент. Российский Государственный гуманитарный университет» (РГГУ). РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ПОСТРОЕНИЮ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ ДОСТУПОМ НА ОБЪЕКТЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ООО «ЭНЕРГОСТАНДАРТ» ..	52
Дементьева А.А., научный руководитель – Нестеренко М.А., к.э.н. Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина. РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТРАСЛЕВОЙ КОНВЕРГЕНЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....	85
Еременко Е.А., научный руководитель – Каморджанова Н.А., д.э.н. Санкт-Петербургский государственный экономический университет. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ТРАНСФОРМАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ.....	107
Кольцова А.С., научный руководитель – Плотников В.А., д.э.н. Санкт-Петербургский государственный экономический университет. РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ	121
Коновалова Я.А., научный руководитель – Плотников В.А., д.э.н. Санкт-Петербургский государственный экономический университет. ПОСЛЕДСТВИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.	141

Кутепова М.В. , научный руководитель – Плотников В.А., д.э.н. Санкт-Петербургский государственный экономический университет. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОСВОЕНИЯ СЕВЕРА РОССИИ.....	153
Малышевский В.А. , научный руководитель – Павлова И.П., д.э.н., профессор. Международный банковский институт. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЗАРАБОТНЫЕ ПЛАТЫ И КАРЬЕРЫ ВЫПУСКНИКОВ.....	173
Мелехина А.В. , научный руководитель – Павлова И.П., д.э.н., профессор. Международный банковский институт. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕКЛАМЫ.....	186
Михайлов С.С. , научный руководитель – Илатовская М.А., к.э.н., доцент. Санкт-Петербургский государственный экономический университет. РАЗЛИЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА ПОНЯТИЕ КОРПОРАТИВНОЙ ОТЧЕТНОСТИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ.....	202
Муханова И.Н. , научный руководитель – Байдукова Н.В., д.э.н., профессор. Санкт-Петербургский государственный экономический университет. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАРТОЧНЫХ ПЛАТЕЖНЫХ СИСТЕМ В РОССИИ.....	219
Нечаева Ю.А. , научный руководитель – Чернорук С.В. Полесский государственный университет. ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ И ЕГО ВОЗМОЖНОСТИ В СФЕРЕ ОПТИМИЗАЦИИ ЗАТРАТ ОРГАНИЗАЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «АМКОДОР-БЕЛВАР».....	240
Платунова Я.А. , научный руководитель – Павлова И.П., д.э.н., профессор. Международный банковский институт. ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОЛОГИИ И ЭКОНОМИКИ.....	261
Попович Е.В. , научный руководитель – Марченко Л.Н., к.э.н., доцент. ГГУ им. Ф. Скорины. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА НАЛОГОВУЮ НАГРУЗКУ.....	274

- Синицына К.И.**, научный руководитель – **Половян А.В.**, д.э.н. Донецкий национальный университет. **«УМНОЕ ПРОИЗВОДСТВО» КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ..... 292**
- Соболева В.И.**, научный руководитель – **Добрыдень Н.В.** Полесский государственный университет. **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ..... 311**
- Торба А.А.**, научный руководитель – **Дудник В.В.**, к.э.н. Донецкий национальный университет. **РАЗРАБОТКА КЛАСТЕРНОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ)..... 330**

Научное издание

ВЕСТНИК № 50

Межвузовский студенческий научный журнал

Корректор Н. А. Бейзеров

Технический редактор Е.В.Мартынова

Руководитель ЦОНИР И.Ю. Бухарина

Подписано в печать 02.02.18

Усл.печ.л. 26,18

Тираж 100. Заказ 1045

ЦО НИР МБИ

191011, Санкт-Петербург, Невский пр., 60

тел. (812) 570-55-04