

В диссертационный совет 99.0.125.02  
при АНО ВО «Международный  
банковский институт имени  
Анатолия Собчака», ФГБОУ ВО  
«Петербургского государственного  
университета путей и сообщения  
Императора Александра I»

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» Караниной Елены Валерьевны на диссертацию Саркисова Владимира Арамаисовича «Обеспечение национальной экономической безопасности при реализации национальных проектов» на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)

### *Актуальность темы диссертационного исследования.*

В диссертации Саркисова Владимира Арамаисовича рассматривается проблема обеспечения национальной экономической безопасности при реализации национальных проектов, обозначается необходимость разработки дополнительных инструментариев для определения угроз экономической безопасности, пороговых и интервальных значений для оценки обеспечения экономической безопасности в контексте реализации национальных проектов.

Актуальность темы подтверждается выделяемыми автором положениями в части реализации национальных проектов как инструментов для достижения национальных целей (стр. 12-22) с учетом тесной связи национальных проектов и экономической безопасности (стр. 23-25). В результате автором предлагаются оригинальные трактовки в контексте национальных проектов и экономической безопасности. Отмечаются возрастающие угрозы, в частности, инфляционные, технологические и другие (стр. 30-39). Все это выводит исследование в направление разработки инструментария обеспечения национальной экономической безопасности.

Таким образом, актуальность темы не вызывает сомнений, диссертация соответствует по своему содержанию научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

***Степень обоснованности положений, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, а также их достоверность.***

Автор демонстрирует высокую степень обоснованности и достоверности полученных результатов. Теоретические положения разработаны на основе анализа трудов отечественных исследователей, нормативно-правовой базы Российской Федерации, докладов российских органов власти и иных открытых источников. Эмпирическая база включает данные Росстата, Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), других российских и международных организаций.

Следует отметить участие 14 экспертов из 5 российских университетов для определения перечня приоритетных факторов угроз (стр. 75-91), а также построение расчетов на базе фактического достижения целевых значений для индикативной оценки уровня обеспечения экономической безопасности по отдельным показателям (стр. 104-116) и по национальным проектам в целом (стр. 118-125). Для обоснования научных выводов использован методический и математический инструментарий, логика обоснования прозрачна, методики воспроизводимы. Рекомендации автора (стр. 105-125) опираются на результат анализа и апробации методик на базе публичных данных по реализации национальных проектов, что делает их обоснованными, достоверными и практически применимыми.

Логика построения работы отличается целостностью и последовательностью перехода от теоретико-методологических оснований к разработке прикладного инструментария и его практической проверке. Уже во введении автор задаёт структуру исследования, увязывая проблему реализации национальных проектов и разработки инструментария для обеспечения их экономической безопасности (стр. 4-5). Последующие разделы формируют последовательную цепочку обоснования и изложения аргументов.

Первая глава посвящена теоретическим аспектам реализации национальных проектов в контексте обеспечения национальной экономической безопасности. Автор раскрывает роль реализации национальных проектов для достижения национальных целей, включая решение системных проблем в экономике и обществе (стр. 12-22). Автор отмечает тесную взаимосвязь национальной экономической безопасности и национальных программ / проектов, предлагаются авторские трактовки в контексте национальной экономической безопасности и национальных проектов (стр. 23-36). Далее в работе рассмотрены подходы в их мониторинге

в контексте обеспечения экономической безопасности и определения специфических угроз, обосновываются проблемы традиционного учета ресурсного обеспечения, указывается высокая зависимость от зарубежного оборудования и востребованность реализации задач достижения технологического суверенитета российской экономики (стр. 36-47).

Вторая глава учитывает методическую составляющую оценки реализации национальных проектов и обеспечения экономической безопасности. Автор отмечает текущую роль реализации национальных проектов и их статус в реализации государственной стратегии развития Российской Федерации в условиях возрастающих вызовов и угроз национальной экономической безопасности, раскрывает внутренние компоненты реализации программ достижения целевых показателей и проводит сопоставление практики реализации с зарубежными странами (стр. 48-74). Далее логично и последовательно определяются специфические угрозы реализации национальных проектов в Российской Федерации и раскрывается методический подход к их определению с помощью метода анализа иерархий (стр. 75-91), важность и практикоориентированность результатов проведенного расчета на основе которого определяется привлечением экспертов для формирования весовых коэффициентов.

Впоследствии автором аргументированно обосновывается и апробируется методика оценки национальной экономической безопасности при достижении показателей национальных проектов с использованием шкалы Харрингтона (стр. 91-116). Важным является то, что автор сразу определяет востребованность указанного методического подхода на базе фактических значений достижения целевых показателей. Впоследствии автором приводится агрегированная методика оценки экономической безопасности реализации национальных проектов, которая позволяет агрегировать отдельные значения и перевести количественную оценку в качественную форму (стр. 116-125). Стоит отметить, что апробация представленных методов базируется на фактических значениях реализации национальных проектов, что повышает практическую ценность.

В третьей главе автором предложены научно-практические рекомендации по совершенствованию реализации национальных проектов, в частности, отмечается значимость организации контроля при реализации национальных проектов как фактора обеспечения национальной экономической безопасности (стр. 126-134). Поднимается проблема специфики финансирования национальных проектов, приводится актуальная статистика реализации государственных программ в сравнении с зарубежными странами (стр. 134-144). Автор отмечает необходимость

совершенствования обеспечения экономической безопасности реализации национальных проектов с учетом специфики финансирования и контроля.

В целом, характер изложения материала в диссертации отличается научностью, последовательностью, ясностью формулировок и корректным использованием экономического категориального аппарата. Важно отметить, что автор в своей работе приводил статистические данные в разрезе зарубежных стран и зарубежный опыт реализации государственных программ, что является особенно ценным, так как позволяет шире взглянуть на реализацию национальных проектов в России. Автор демонстрирует подтверждение своих тезисов и утверждений, опираясь на статистические данные и логически последовательные аргументы.

Переходы между главами построены органично: выводы первой главы естественным образом подводят к выбору методологического инструментария, что, в свою очередь, обосновывает прикладную проверку модели во второй главе и формирует рекомендации в третьей главе. Таким образом, структура и логика работы соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, обеспечивают целостность и завершенность научного исследования, которое обладает свойствами достоверности и обоснованности.

#### ***Теоретическая и практическая значимость исследования и полученных научных результатов.***

Теоретическая значимость работы заключается в: формировании авторских определений в контексте обеспечения национальной экономической безопасности и реализации национальных проектов (стр. 23-25); определении и констатации специфических угроз экономической безопасности при реализации национальных проектов (стр. 26-36); расширении теоретической роли обеспечения экономической безопасности при реализации национальных проектов.

Практическая значимость подтверждается тем, что в диссертации предложены: методический подход к определению угроз на базе критериев «стоимость – время – результат», базирующийся на методе анализа иерархий (МАИ); методика оценки национальной экономической безопасности при достижении показателей национальных проектов с использованием индикативной подхода; методика оценки экономической безопасности при реализации национальных проектов с учетом перевода количественных показателей в качественную совокупную оценку; проведена апробация моделей на базе показателей национальных проектов Российской Федерации.

Представленные в работе результаты могут использоваться органами государственной власти при осуществлении мониторинга реализации национальных проектов и обеспечения их экономической безопасности.

*Наиболее значимые положения, определяющие научную новизну результатов диссертационной работы.*

Научная новизна диссертационного исследования Саркисова В.А. заключается в развитии теории и методологии обеспечения экономической безопасности при реализации национальных проектов. В настоящее время наблюдается «пробел» в научных и практических исследованиях по обеспечению экономической безопасности национальных проектов, несмотря на их значимость в развитии Российской Федерации. К числу наиболее значимых научных результатов, определяющих ценность и обоснованность диссертационной работы, относятся следующие.

Сформированы авторские определения: «национальный проект в контексте обеспечения национальной экономической безопасности»; «национальная экономическая безопасность в контексте реализации национальных проектов»; «экономическая безопасность национального проекта». Автор указывает на необходимость оценки «процессной составляющей» в оценке обеспечения экономической безопасности, на необходимость отхода от оценки по итогам реализации нацпроектов, что способствуют достижению целевых показателей.

Вместе с этим, автор обосновывает на основе статистических публичных данных значимость специфических угроз обеспечения экономической безопасности, подрывающих возможность достижения долгосрочных целей развития Российской Федерации. Таким образом, автором в первой главе диссертации (стр. 12-47) вносится существенный вклад в теоретические аспекты реализации национальных проектов в контексте обеспечения экономической безопасности Российской Федерации, которая подрывается за счет многочисленных новых вызовов и угроз.

В ходе анализа завершенных и действующих национальных проектов отражается их существенная роль в развитии общества и экономики. Вместе с этим, определяется необходимость в разработке методического подхода к определению угроз, непосредственно влияющих на реализацию национальных проектов. Автором предлагается применение метода анализа иерархий при оценке национальных проектов для определения ранга весов и приоритетности рисков через заданные критерии и угрозы, а апробация указанной авторской методики с использованием экспертного опроса демонстрирует ее практическую применимость (стр. 75-91).

Существенным научным результатом является применение индикативной подхода для оценки обеспечения экономической безопасности при реализации национальных проектов. Соответствующая методика позволяет на базе пяти интервалов сформировать оценку обеспечения экономической безопасности, которая может выступать в качестве индикатива для оценки: во-первых, адекватности отклонений от целевых значений; во-вторых, для осуществления мониторинга и проведения дополнительных мероприятий в рамках определенных программ / проектов. Данная методика обладает высокой научной новизной в контексте обеспечения экономической безопасности при реализации национальных проектов (стр. 91-116).

Существенным научным вкладом также является разработанная методика оценки обеспечения экономической безопасности, которая позволяет агрегировать результаты оценок отдельных показателей в интегральную форму, что позволяет сформировать оценку целом по национальному проекту (стр. 116-125). Значимость указанного инструмента подтверждена его апробацией на примере реализации национального проекта «Демография».

Сформулированные автором предложения ориентированы на повышение уровня обеспечения экономической безопасности при реализации национальных проектов, что, в свою очередь, будет способствовать достижению национальных целей развития. Стоит отметить, что указанные методы апробированы на фактических показателях национальных проектов, что демонстрирует их важную прикладную ценность для государственных органов, осуществляющих мониторинг обеспечения экономической безопасности при достижении национальных целей.

#### ***Замечания и рекомендации по диссертационной работе:***

1. Автором в качестве угрозы экономической безопасности отмечается недостаточное ресурсное обеспечение реализации национальных проектов, с чем в целом можно согласиться. В то же время, автором не подводится углубленный анализ задействованных ресурсов. Подтверждение этих положений статистическими показателями позволило быть более комплексный взгляд на указанную угрозу (стр. 36-47);

2. Участие 14 экспертов (стр. 82) в опросе для определения факторов-угроз является недостаточным для формирования весов рисков и рангов приоритетности угроз. Требуется пояснение автора по данному вопросу;

3. В рамках экспертного оценивания по методу МАИ (Т. Саати) (стр. 87- 91) допустимым считается значение отношения согласованности (отношения однородности ОО) менее 0,10 (в работе приведено значение 0,10-0,20). Если для матрицы парных сравнений отношение однородности ОО > 0,10, это свидетельствует о существенном нарушении логичности суждений, допущенных экспертом при заполнении матрицы. В этом случае эксперту предлагается пересмотреть данные, использованные для построения матрицы, чтобы улучшить однородность. К примеру, в матрице парных сравнений для критерия К2 (таблица 2.2.5, стр. 88) построчное сравнение получаемых рангов указывает на невысокий уровень согласованности. Оценка согласованности  $OC=0,124 > 0,10$  также говорит о невысоком уровне согласованности, при этом при согласованных оценках в строках (столбцах) получаются фактически одни и те же ранги (упорядочение) альтернатив. Погрешность компонент  $W$  в расчетах по матрице в таблице 2.2.5 доходит до 0,010, что можно считать допустимым, а в оценке ОС повышается степень несогласованности до 0,144. Некорректность в оценках собственного вектора (если используются приближенные методы расчета) может существенно влиять на оценку ОС, особенно когда согласованность оценок низкая.

4. Автором указывается 5 интервалов, позволяющих сформировать оценку обеспечения экономической безопасности (стр. 91-116), однако не отмечается, какие меры по реагированию, какие практические мероприятия по обеспечению экономической безопасности следует предпринять на том или ином из этих 5-ти уровней;

5. Представляется, что использование альтернативного подхода (стр. 110-116) в оценке уровня обеспечения экономической безопасности с использованием статистики зарубежных стран может не в полной мере демонстрировать прозрачность результатов, в силу многофакторности и комплексности данных. Например, в разных странах могут использоваться разные меры господдержки, что не позволяет в полной мере обеспечить сопоставимость данных. Автору предлагается провести в дальнейшем дополнительные исследования по возможности унификации расчетов и выбора эффективных моделей государственной политики обеспечения экономической безопасности.

Замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки исследования, не влияют на научную состоятельность и общую положительную оценку работы.

***Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».***

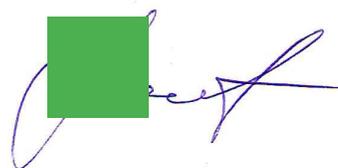
Диссертация Саркисова Владимира Арамаисович «Обеспечение национальной экономической безопасности при реализации национальных проектов» является законченной научно-квалификационной работой, в которой автором решена актуальная научная задача разработки положений и рекомендаций по обеспечению национальной экономической безопасности при реализации национальных проектов, которая имеет существенное значение для развития теории экономической безопасности.

Диссертационная работа имеет теоретическое и практическое значение, ее положения и выводы обладают новизной, обоснованностью и достоверностью. Содержание автореферата полностью отражает основные положения диссертации. Публикации автора в рецензируемых научных изданиях в достаточной мере раскрывают основные научные результаты работы.

Диссертационная работа соответствует критериям, изложенным в разделе 2 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а её автор – Саркисов Владимир Арамаисович – заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

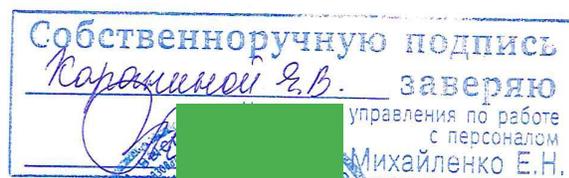
***Официальный оппонент:***

Заведующий кафедрой финансов и экономической безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет», доктор экономических наук, профессор



Е.В. Каранина

«13» февраля 2026 г.



***Информация об официальном оппоненте:*** Каранина Елена Валерьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (610006, г. Киров, ул. Московская, 36. Электронный адрес: karanina@vyatsu.ru. Телефон: 8(8332)742-640). докторская диссертация защищена по научным специальностям 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством; 08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика.