

На правах рукописи

**Саркисов Владимир Арамаисович**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

**Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(экономическая безопасность)**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук**

**Санкт-Петербург – 2025**

Работа выполнена в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Плотников Владимир Александрович**

**Официальные оппоненты:** **Литвиненко Александр Николаевич**,  
Заслуженный экономист РФ,  
доктор экономических наук, профессор,  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский  
университет МВД России»,  
профессор кафедры экономической  
безопасности

**Каранина Елена Валерьевна**,  
доктор экономических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный  
университет»,  
заведующая кафедрой финансов  
и экономической безопасности

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «**Пермский государственный  
национальный исследовательский  
университет**»

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета 99.0.125.02, созданного на базе Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», по адресу: 191023, Санкт-Петербург, Невский пр., д. 60, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <https://www.ibispb.ru/science/dissertation-council/d-99-0-125-02/> Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Круглова Инна Александровна

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Процессы трансформации однополярного мира в многополярный вызвали экономическую турбулентность, являющуюся источником новых и причиной обострения имеющихся угроз национальной экономической безопасности. Необходимость сохранения и защиты экономического суверенитета в этих условиях, а также сохранения устойчивости социально-экономической системы, придания ее развитию целенаправленного характера привели к инициации и запуску в Российской Федерации системы национальных проектов. Они выступают в качестве инструмента стратегического управления и достижения национальных целей.

Успех в реализации национальных проектов приведет к укреплению национальной экономики, что будет способствовать достижению более высокого уровня экономической безопасности страны. С другой стороны, объединяя в своем составе многоуровневую систему мероприятий, национальные проекты сложны в осуществлении, их реализация связана с большим числом угроз и рисков, которые следует парировать, что позволяет говорить об обеспечении экономической безопасности применительно к самим национальным проектам: срывы и сбои в их реализации могут оцениваться как существенная угроза национальной экономической безопасности.

Таким образом, национальные проекты и национальная экономическая безопасность тесно взаимосвязаны, но эта связь недостаточно изучена, что не позволяет ее в достаточной степени учитывать в практике реализации экономической политики и государственного управления. Существенность этой взаимосвязи возросла в последние годы: с 2022 года спектр угроз экономической безопасности для России существенно расширился вследствие массированных санкций недружественных стран. В этих условиях требуется не только противостоять этим угрозам, но и осуществлять стратегическое развитие путем реализации национальных проектов.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что актуальной для изучения является проблематика, связанная с разработкой инструментария обеспечения национальной экономической безопасности при реализации национальных проектов.

**Степень разработанности проблемы.** В основе авторского исследования лежат концептуальные положения теории экономической безопасности, раскрытые в трудах таких ученых, как Абалкин Л.И., Афонцев С.А., Безденежных В.М., Головкин М.В., Городецкий А.Е., Дятлова А.Ф., Журавлева Н.А., Залозная Д.В., Казанцев С.В., Каранина Е.В., Кузнецова Е.И., Кулагина Н.А., Митяков С.Н., Плотников В.А., Руденко М.Н., Сенчагов В.К., Феофилова Т.Ю., Харламов А.В., Хачатурян А.А., Хорев А.И., Эриашвили Н.Д. и др. Описанные в их работах результаты послужили теоретико-методологической основой диссертационного исследования.

В работах таких специалистов, как Абрамов А.В., Афанасьев А.А., Банк С.В., Гришков В.Ф., Гурьянов А.В., Караваева И.В., Коломыцева О.Ю., Круглова И.А., Курбанов А.Х., Лапаев Д.Н., Лев М.Ю., Литвиненко А.Н.,

Мельников А.Б., Митяков Е.С., Назаров П.В., Никитина И.А., Паштова Л.Г., Плотников А.В., Погодина В.В., Проняева Л.И., Редькина Т.М., Сигова М.В., Сильвестров С.Н., Смирнов А.А., Туфетулов А.М., Хлутков А.Д., Шамахов В.А., Шкодинский С.В., Ягунова Н.А. и др. разработаны и нашли отражение инновационные инструменты обеспечения экономической безопасности, адаптированные к изменяющимся рискам и угрозам, в том числе порожденным современной политико-экономической турбулентностью. Эти разработки были использованы для формирования авторского методического инструментария.

Труды таких авторов, как Аганбегян А.Г., Асаул В.В., Бедняков А.С., Биярсланов Б.Г., Бухвальд Е.М., Вертакова Ю.В., Воронежская Л.Г., Глазьев С.Ю., Жиронкин С.А., Запорожан А.Я., Зырянов С.М., Иванов О.Б., Костарева Л.В., Кришталь В.В., Минакир П.А., Миэринь Л.А., Овчинников О.Г., Петухова Ж.Г., Порфирьев Б.Н., Сасаев Н.И., Седова М.Л., Токаев Н.Х., Цуркан М.В. и др. посвящены исследованию проектного и стратегического управления, в частности – воплощенного в системе национальных проектов, осуществляемых в Российской Федерации, с учетом присущих им особенностей. Эти положения были учтены автором для отражения специфики обеспечения экономической безопасности национальных проектов.

В ходе анализа литературы было установлено, что вопросы обеспечения экономической безопасности при реализации национальных проектов пока еще весьма слабо изучены, их рассмотрением занято незначительное число авторов (Авдийский В.И., Закреницкая М.В., Кириченко И.А., Кошкин Д.С., Мигунов И.Н., Панькина Е.А., Плотников И.Н., Смирнов А.В., Хужамов Л.Т. и др.). Этот «пробел» в науке требует преодоления, чем и определяется цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования.

**Объект исследования** – национальные проекты Российской Федерации, рассматриваемые в контексте обеспечения национальной экономической безопасности.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические и управленческие отношения, опосредующие процессы разработки и реализации мер по противодействию рискам и угрозам национальной экономической безопасности, возникающим при реализации национальных проектов.

**Цель** диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по обеспечению национальной экономической безопасности при реализации национальных проектов.

Для достижения данной цели были поставлены и решены **задачи**:

- обосновать авторские определения категорий, одновременно характеризующих как процессы реализации национальных проектов, так и обеспечения национальной экономической безопасности;
- выявить специфические угрозы экономической безопасности реализации национальных проектов с учетом негативного влияния антироссийских санкций;
- разработать методический подход к определению угроз национальной экономической безопасности при реализации национальных проектов;

- разработать методику оценки национальной экономической безопасности при достижении показателей реализации национальных проектов с применением индикативного подхода;

- разработать методику оценки национальной экономической безопасности реализации национальных проектов в целом.

**Область диссертационного исследования** соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность), пп.: 13.4. Концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасности; 13.5. Критерии экономической безопасности. Пороговые значения критериев экономической безопасности и методы их определения; 13.12. Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности.

**Теоретической и методологической основой** диссертационного исследования являются результаты фундаментальных и прикладных разработок российских и зарубежных авторов в области теории и методологии экономической безопасности, государственного регулирования экономики, разработки и реализации государственной экономической политики, стратегического менеджмента, проектного управления в хозяйственных системах, экономического моделирования, прогнозирования и др. При проведении исследования использовались *методы* теоретического и эмпирического научного познания, в частности метод аналогий, экономико-статистического, структурно-функционального моделирования, логический метод, метод классификаций, методы сравнительного, статистического, структурного, функционального, ретроспективного, факторного анализа, экспертные методы и др.

**Информационную базу исследования** составили Федеральные законы Российской Федерации, Указы Президента РФ, Постановления и распоряжения Правительства РФ, отчеты Счетной Палаты РФ, материалы Росстата и мониторинга исполнения национальных проектов, паспорта национальных проектов; положения, изложенные в научной литературе (монографии, статьи в рецензируемых изданиях, сборники трудов), релевантной проблематике диссертационного исследования; публикации в научных, деловых и общественно-политических СМИ, экспертно-аналитические материалы российских и зарубежных исследовательских организаций; материалы, собранные лично автором в ходе проведения исследования.

**Научная новизна** результатов диссертационной работы в целом состоит в обосновании научно-методического аппарата обеспечения национальной экономической безопасности при реализации национальных проектов, отличающегося учетом прямого и обратного влияния процессов обеспечения экономической безопасности и реализации национальных проектов друг на друга, а также процессной специфики оценки экономической безопасности национальных проектов, что позволяет повысить результативность мер по управлению их реализацией с учетом требований достижения национальной экономической безопасности.

Научная новизна исследования в целом раскрывается в следующих частных результатах, полученных лично автором и выносимых на защиту:

1. Предложены авторские определения категорий «национальный проект, в контексте обеспечения национальной экономической безопасности», «национальная экономическая безопасность, в контексте реализации национальных проектов», «экономическая безопасность национального проекта», отличающиеся учетом прямых и обратных связей процессов реализации национальных проектов и обеспечения национальной экономической безопасности, что позволяет консолидировать усилия и ресурсы при осуществлении государственной экономической политики в этих областях.

2. Выявлены специфические угрозы экономической безопасности реализации национальных проектов (связанные с их финансированием, ресурсным обеспечением, нормативно-правовым сопровождением и т.д.), подход к выявлению которых отличается учетом негативного влияния антироссийских санкций, что позволяет комплексировать меры, направленные на повышение результативности выполнения национальных проектов и обеспечение национальной экономической безопасности.

3. Разработан методический подход к определению угроз национальной экономической безопасности при реализации национальных проектов, отличающийся совместной оценкой по критериям «стоимость – время – результат», базирующийся на использовании метода анализа иерархий, что позволяет оценить значимость конкретных угроз и осуществить рациональное распределение ресурсов, выделяемых на обеспечение экономической безопасности реализации национальных проектов.

4. Разработана методика оценки национальной экономической безопасности при достижении показателей реализации национальных проектов с применением индикативного подхода, отличающаяся использованием процедуры преобразования количественных показателей в качественные на основе шкалы Харрингтона, что позволяет оценить допустимость отклонений фактических значений показателей от их целевых значений, на основе чего предложить адресные меры по совершенствованию реализации национальных проектов.

5. Разработана методика оценки экономической безопасности реализации национальных проектов, отличающаяся комплексированием качественных показателей экономической безопасности по отдельным их индикаторам с использованием процедуры качественно-количественного преобразования их значений, что позволяет оценить эффективность реализации национальных проектов в целом.

**Степень достоверности** результатов диссертационного исследования определяется применением апробированных методов научного исследования, корректно примененных на исходных данных с высокой достоверностью; опорой при проведении исследования на известные и признанные в науке теоретико-методологические положения, изложенные в релевантной литературе; близостью авторских результатов с результатами, полученными другими учеными; широкой апробацией и публикацией полученных результатов.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в развитии теории экономической безопасности, в части ее разделов, связанных с

обеспечением национальной экономической безопасности посредством реализации национальных проектов, расширением категории «экономическая безопасность» не только на экономические объекты, но и на процессы; обосновании новых инструментов обеспечения экономической безопасности при реализации национальных проектов.

**Практическая значимость** работы заключается в разработке предложений и прикладных рекомендаций, направленных на обеспечение эффективности реализации системы национальных проектов с учетом требований обеспечения национальной экономической безопасности, а также обосновании научно-методического обеспечения управления достижением национальной экономической безопасности в ходе выполнения национальных проектов, применимого на практике.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Результаты и исследования докладывались, обсуждались и получили положительную оценку специалистов на ряде конференций, в том числе: международная научно-практическая конференция «Смирновские чтения – 2024» (Санкт-Петербург), международный экономический форум «Обеспечение экономического суверенитета России в условиях становления многополярного мира» (Москва), международная научно-практическая конференция «Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования» (Курск), всероссийская научно-практическая конференция «Российская экономика в условиях структурной трансформации» (Новокузнецк). Научно-методические и практические рекомендации диссертационного исследования реализованы в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности АНО ВО «Международный банковский институт Анатолия Собчака».

**Публикации.** Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены автором в 12 научных публикациях общим объемом 6,3 п.л. (авторский вклад составляет 5,0 п.л.). Из них в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень ВАК при Минобрнауки России опубликовано 6 статей общим объемом 4,2 п.л. (авторский вклад составляет 3,5 п.л.). Ряд публикаций по теме диссертации подготовлен в соавторстве, при этом все результаты, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, отраженные в публикациях, выполненных в соавторстве, получены лично автором.

**Структура и объем работы.** Структура и содержание работы определяются последовательностью и логикой решения частных задач исследования. Диссертация изложена на 197 страницах компьютерного текста и состоит из введения, 3-х глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованных источников из 181 наименования и 6-ти приложений.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Предложены авторские определения категорий «национальный проект, в контексте обеспечения национальной экономической безопасности», «национальная экономическая безопасность, в контексте реализации**

**национальных проектов», «экономическая безопасность национального проекта», отличающиеся учетом прямых и обратных связей процессов реализации национальных проектов и обеспечения национальной экономической безопасности, что позволяет консолидировать усилия и ресурсы при осуществлении государственной экономической политики в этих областях.**

Основой для разработки национальных проектов является наличие системных проблем в обществе и экономике Российской Федерации, угрожающих устойчивому развитию и стабильности социально-экономической системы; то есть национальные проекты тесно и непосредственно связаны с обеспечением национальной экономической безопасности страны. При этом, данная связь является взаимообразной, прослеживается как влияние национальных проектов на национальную экономическую безопасность (их успешная реализация приводит к ее возрастанию), так и обратное влияние – укрепление национальной экономической безопасности приводит к расширению возможностей реализации национальных проектов.

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208) экономическая безопасность трактуется как «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации». Наличие системных проблем, для разрешения которых разрабатываются национальные проекты, выступает в качестве упомянутых в этом определении угроз. И разрешение этих проблем может быть позиционировано как укрепление экономической безопасности Российской Федерации.

Таким образом, можно сделать вывод, что реализация национальных проектов будет способствовать обеспечению национальной экономической безопасности и достижению основной цели экономической политики – повышению уровня и качества жизни граждан. На основе анализа известных определений экономической безопасности и связанных с ней категорий, в диссертации сформированы авторские трактовки ряда понятий, значимых понимания сущности и особенностей обеспечения экономической безопасности при реализации национальных проектов:

- национальный проект, в контексте обеспечения национальной экономической безопасности, – это инструмент социально-экономического развития страны в целом, ориентированный на достижение стратегических национальных целей, обеспечивающих достижение заданного уровня национальной экономической безопасности, представляющий собой комплексную программу мероприятий и их ресурсного обеспечения, имеющую общенациональную значимость, эффективность реализации которой определяется через систему показателей, одновременно выступающих как индикаторы достижения национальной экономической безопасности;



- национальная экономическая безопасность, в контексте реализации национальных проектов, – это состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечивается экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации, достижение которых осуществляется путем выполнения национальных проектов.

Далее остановимся на трактовке собственно экономической безопасности. Традиционно эта категория рассматривается применительно к некоторому объекту – предприятию, национальной или региональной экономике и т.д., т.е. по своей сути носит объектный характер. Экономическая безопасность – это некоторое «безопасное» состояние этого экономического объекта. При этом, динамические аспекты безопасности рассматриваются через категории вызовов, угроз и рисков – как процессов, которые влияют или могут повлиять на этот объект. Сама же процессная составляющая экономической безопасности, как самостоятельная категория, не изучается с той же тщательностью, что и объектная.

По нашему мнению, это создает некоторую теоретическую неполноту в рассматриваемой области экономической науки. Процессы тоже могут протекать в безопасном или небезопасном режиме, следовательно, и для них тоже можно использовать категорию экономической безопасности. В этой связи, нами предлагается следующая трактовка, применительно к предметному полю диссертационного исследования:

- экономическая безопасность национального проекта – это состояние реализации этого проекта, при котором обеспечивается такое его выполнение, которое гарантирует достижение целей проекта, выраженных в системе его показателей, в условиях воздействия на процессы реализации проекта внешних и внутренних угроз, при условии не превышения выделяемых для реализации проекта объемов ресурсов.

**2. Выявлены специфические угрозы экономической безопасности реализации национальных проектов (связанные с их финансированием, ресурсным обеспечением, нормативно-правовым сопровождением и т.д.), подход к выявлению которых отличается учетом негативного влияния антироссийских санкций, что позволяет комплексировать меры, направленные на повышение результативности выполнения национальных проектов и обеспечение национальной экономической безопасности.**

С учетом взаимной значимости национальных проектов и экономической безопасности в достижении целей развития страны в целом, а также устойчивого и стабильного функционирования ее экономики, необходимо особое внимание уделить мониторингу. В силу отмечаемой нами связи между национальными проектами и экономической безопасностью, можно ожидать, что развитие методов мониторинга реализации национальных проектов приведет к росту не

только их эффективности, но и будет способствовать прогрессу в отношении обеспечения экономической безопасности.

Усовершенствование методов мониторинга реализации национальных проектов должно учитывать сложившуюся систему контроля за их исполнением, рассмотренную в диссертации, при этом даны рекомендации по ее совершенствованию. В диссертации также выявлена специфика воздействия на национальную экономическую безопасность санкционного макрошока, изменившего спектр и интенсивность проявления угроз экономической безопасности. В диссертации выделены следующие специфичные угрозы экономической безопасности национальных проектов, связанные с санкциями:

1. Ужесточается финансовое обеспечение реализации национальных проектов, что связано с раскручиванием инфляционной спирали, при этом инфляция отличается существенной неравномерностью, что приводит к необходимости пересмотра не только объемов финансирования мероприятий национальных проектов, но и структуры финансирования.

2. Традиционный учет ресурсного обеспечения проектов в стоимостном виде в условиях санкций недостаточно информативен. Теоретические представления о том, что в условиях рыночной экономики существует товарное изобилие, в силу чего при наличии денег на рынке можно всегда приобрести любое потребное количество любого товара, не соответствуют реалиям. Это определяет необходимость учета ресурсных потребностей реализуемых проектов и в натуральном виде (по крайней мере, по отдельным видам ресурсов), а также к внедрению элементов не индикативного, но директивного планирования в систему управления ими.

3. Сложности в реализации проектов, обусловленные высокой импортозависимостью и недостаточным уровнем технологического суверенитета российской экономики, что сказывается не только на сроках и качестве исполнения мероприятий проектов, но и на самой возможности их осуществления.

4. Недостаточная связность национальных проектов и их целевых показателей. Рекомендуется обеспечить скоординированность реализации мероприятий национальных проектов с целью достижения синергетического эффекта выполнения их задач, так как зачастую проекты влияют на реализацию друг друга на различных уровнях иерархии. Эти проблемы особенно обострились в условиях санкций, поэтому рекомендовано создание специального органа по координации реализации национальных проектов.

5. Существенной угрозой является несвоевременное заключение и исполнение государственных контрактов, связанных с реализацией национальных проектов. Соответствующие процедуры довольно длительные и инерционные, их реализация, в соответствии с установленными на сегодня правовыми нормами, затягивает процесс реализации проектов, порождает риски их своевременного и полного выполнения, особенно в связи с форс-мажорными обстоятельствами подрядчиков, обусловленными санкциями.

6. Санкции вызвали задержки в реализации ряда мероприятий национальных проектов. Преодоление этих задержек затруднено вследствие

объективных обстоятельств, в то же время, требуется создание гибких механизмов финансирования национальных проектов для более быстрой их адаптации к изменившимся условиям.

Таким образом, в условиях существенных экономических санкций и давления со стороны недружественных зарубежных стран, требуется переоценка и пересмотр мер по управлению реализацией национальных проектов с учетом специфических, «санкционных», угроз экономической безопасности.

**3. Разработан методический подход к определению угроз национальной экономической безопасности при реализации национальных проектов, отличающийся совместной оценкой по критериям «стоимость – время – результат», базирующийся на использовании метода анализа иерархий, что позволяет оценить значимость конкретных угроз и осуществить рациональное распределение ресурсов, выделяемых на обеспечение экономической безопасности реализации национальных проектов.**

В условиях современных геополитических рисков уровень угроз экономической безопасности в России, безусловно, существенно возрос. В то же время, санкции и связанные с ними факторы являются не единственным источником угроз и рисков национальной экономической безопасности. Есть и иные, которые требуют выявления, спецификации и последующей нейтрализации. Для решения этих задач разработан методический подход к определению угроз экономической безопасности при реализации национальных проектов. Концептуально этот подход реализуется в следующем порядке:

1. Задается перечень национальных проектов, для которых предстоит оценить угрозы экономической безопасности их осуществления.

2. С использованием экспертного метода, а также метода мозгового штурма генерируется исходное множество возможных факторов-угроз. Затем это множество, с использованием стандартных методов обработки экспертных данных, в том числе с учетом согласованности мнений экспертов, обрабатывается с тем, чтобы снизить число рассматриваемых факторов-угроз (уменьшить размерность задачи оценки).

3. Для каждого из факторов, вошедших в конечное множество, делается оценка степени их влияния, с присвоением численного показателя степени влияния.

4. Факторы-угрозы ранжируются по степени их негативного влияния на экономическую безопасность реализации национальных проектов. Присвоенный ранг является показателем приоритетности. А ранжированный список позволяет определить относительную приоритетность факторов с тем, чтобы в дальнейшем более рационально распределить ресурсы между мероприятиями по их мониторингу и противодействию этим угрозам.

Для выявления перечня потенциальных возможных факторов-угроз был проведен экспертный опрос. По его итогам был получен следующий неранжированный перечень наиболее приоритетных факторов-угроз:

У1. Неэффективное взаимодействие организаций и органов, задействованных в реализации национальных проектов;

У2. Противоречивость и недостаточная проработанность нормативно-правовой базы реализации национальных проектов;

У3. Незапланированное удорожание реализации национальных проектов и нехватка ресурсов для их дофинансирования (а также, как вариант, существенное сокращение ассигнований на реализацию национальных проектов);

У4. Неэффективный контроль за реализацией национальных проектов;

У5. Недостаточное количество и качество трудовых ресурсов для реализации национальных проектов;

У6. Недостаточное количество и качество материальных ресурсов для реализации национальных проектов;

У7. Технологические ограничения в реализации национальных проектов.

Аналогичным вышеописанному способом были определены критерии, которым должны соответствовать приведенные выше факторы-угрозы:

К1. Затраты на реализацию мероприятий по поддержанию экономической безопасности (нейтрализации фактора-угрозы);

К2. Длительность реализации мероприятий по поддержанию экономической безопасности (нейтрализации фактора-угрозы);

К3. Вклад мероприятий в обеспечение экономической безопасности (нейтрализацию фактора-угрозы).

В рамках авторского подхода, оценивание предлагается проводить в логике совместной оценки «стоимость – время – результат». Для этого использован метод анализа иерархий (МАИ). В результате его применения получен вектор весовых коэффициентов факторов-угроз экономической безопасности реализации национальных проектов:

{0,112; 0,106; 0,146; 0,099; 0,172; 0,139; 0,227},

выражающих приоритеты факторов-угроз У1 – У7 с учетом комплексного оценивания их по 3-м критериям (К1 – К3).

Таблица 1 – Приоритетность факторов-угроз экономической безопасности реализации национальных проектов

Код	Фактор-угроза	Вес	Ранг
У1	Неэффективное взаимодействие организаций и органов, задействованных в реализации национальных проектов	0,112	5
У2	Противоречивость и недостаточная проработанность нормативно-правовой базы реализации национальных проектов	0,106	6
У3	Незапланированное удорожание реализации национальных проектов и нехватка ресурсов для их дофинансирования (а также, как вариант, существенное сокращение ассигнований на реализацию национальных проектов)	0,146	3
У4	Неэффективный контроль за реализацией национальных проектов	0,099	7
У5	Недостаточное количество и качество трудовых ресурсов для реализации национальных проектов	0,172	2
У6	Недостаточное количество и качество материальных ресурсов для реализации национальных проектов	0,139	4
У7	Технологические ограничения в реализации национальных проектов	0,227	1

В таблице 1 представлены весовые коэффициенты всех факторов-угроз экономической безопасности реализации национальных проектов, а также их ранги, определенные с использованием МАИ. Ранжирование осуществлялось по простому правилу: чем большее значение имеет вес соответствующий фактор-угроза, тем меньшее значение ранга ему приписывается. Отраженные в таблице весовые коэффициенты количественно описывают значимость перечисленных в ней факторов-угроз и могут использоваться для распределения ресурсов, выделяемых на решение задач обеспечения экономической безопасности.

**4. Разработана методика оценки национальной экономической безопасности при достижении показателей реализации национальных проектов с применением индикативного подхода, отличающаяся использованием процедуры преобразования количественных показателей в качественные на основе шкалы Харрингтона, что позволяет оценить допустимость отклонений фактических значений показателей от их целевых значений, на основе чего предложить адресные меры по совершенствованию реализации национальных проектов.**

В реальной практике управления, помимо количественных показателей результативности, широко используются и качественные показатели, которые с позиций социально-психологических являются зачастую более значимыми, т.к. интуитивно являются более понятными. Кроме того, следует учитывать нелинейную зависимость результата от затрат: по мере достижения всё большего результата, удельные затраты на его получение возрастают. Для качественного оценивания требуется применение индикативного подхода, получившего широкое распространение в теории экономической безопасности и практике ее обеспечения.

Таким образом, при разработке методики оценки национальной экономической безопасности при достижении показателей реализации приоритетных национальных проектов с применением индикативного подхода, мы имеем следующую постановку задачи:

- имеется совокупность количественно выраженных показателей (целевых, т.е. плановых, и фактических), характеризующих национальные проекты;
- эти показатели имеют различные способы измерения: в абсолютных показателях и относительных;
- предпочитаемая направленность изменения каждого из показателей может быть связана с его увеличением или снижением;
- для всех показателей заданы целевые значения, в результате деятельности по реализации национальных проектов фактические значения показателей могут отличаться от целевых;
- требуется дать качественную оценку степени достижения показателей с использованием индикативного подхода.

Для перевода количественных нормированных значений показателей в качественный вид предлагается использовать шкалу предпочтительности Харрингтона. Шкала Харрингтона базируется на применении пяти интервалов (см. табл. 2), каждый из которых соответствует тому или иному значению

качественной оценки. Границы этих интервалов – это, по существу, индикативные значения.

Таблица 2 – Предлагаемая к использованию шкала оценки показателей достижения целей национальных проектов

Уровень экономической безопасности, достигнутый при реализации национальных (федеральных) проектов	Интервалы значений преобразованных нормированных показателей проектов
У5: Экономическая безопасность обеспечена на высоком уровне	[0,80; 1,00]
У4: Экономическая безопасность обеспечена на допустимом уровне	[0,63; 0,80]
У3: Экономическая безопасность обеспечена на минимально допустимом уровне	[0,37; 0,63]
У2: Кризисный уровень обеспечения экономической безопасности	[0,20; 0,37]
У1: Недопустимый уровень обеспечения экономической безопасности	[0,00; 0,20]

Для оценки уровня достижения показателя, результата (УД<sub>п</sub>) национального проекта предлагается следующая расчетная формула:

$$УД_{п} = К \cdot \left( \frac{П_{ф} - П_{б}}{П_{п} - П_{б}} \right) \cdot 100\%, \quad (1)$$

где П<sub>п</sub> – плановое значение параметра; П<sub>ф</sub> – фактическое или прогнозное значение параметра; П<sub>б</sub> – базисное значение параметра; К – понижающий коэффициент параметра.

Понижающий коэффициент устанавливается в зависимости от наличия и достоверности полученной информации. Если информация имеется, и она достоверная значение присваивается 1, если информация отсутствует или информация не подтверждена значение 0. Предельные и минимальные значения достижения показателей ограничиваются диапазонами от 0% до 100%. При значении показателя П<sub>ф</sub> = 0, значение показателю К присваивается 0. Базисным значением параметра могут выступать, как базисные значения, установленные национальным проектом, так и фактические значения, предшествующие запуску или пролонгации национальных проектов.

На основе предложенного метода расчета предлагается осуществить перевод полученной системы количественных преобразованных нормированных показателей с использованием шкалы Харрингтона в качественный вид (табл. 2).

Результаты апробации представленной методики, на примере показателя «Снижение смертность от новообразований, в том числе от злокачественных», целевое значение по которому задано в национальном проекте «Здравоохранение», приведены в таблице 3. Если сравнивать полученные в ходе мониторинга фактические значения этого показателя с теми, что заданы в паспорте национального проекта «Здравоохранение», то видно, что в целом по Российской Федерации целевое значение рассматриваемого показателя не достигнуто, то есть налицо нарушение экономической безопасности при его реализации. Но расчет по авторской методике опровергает этот вывод.

Таблица 3 – Оценка экономической безопасности реализации национального проекта «Здравоохранение» (в части показателя «Снижение смертность от новообразований, в том числе от злокачественных»)

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022
Базисное значение	200,6				
Плановое значение показателя	199,9	199,5	197,0	193,5	189,5
Фактическое значение показателя	203,0	203,5	202,0	194,1	191,6
План, накопленным итогом	-0,7	-1,1	-3,6	-7,1	-11,1
Факт, накопленным итогом	2,4	2,9	1,4	-6,5	-9
Уровень достижения показателя	0%	0%	0%	91%	81%
Уровень экономической безопасности	У1	У1	У1	У5	У5

В период старта проекта, ожидалось снижение от 200,6 случаев (на 100 тыс. населения) до 197,0 тыс. к 2020 г., однако возникла обратная ситуация, смертность увеличилась, несмотря на предпринятые мероприятия и финансирование. Однако в последующие периоды 2021 – 2022 гг. ситуация улучшилась и несмотря на то, что показатель не был достигнут, такого рода отклонение является приемлемым и позволяет оценить уровень экономической безопасности за данные периоды, как «У5: Экономическая безопасность обеспечена на высоком уровне».

В то же время, по отдельным регионам ситуация может отличаться, что определяется конкретными социально-экономическими условиями реализации национального проекта «Здравоохранения» в том или ином субъекте федерации. В качестве примера, в таблице 4 представлены данные по уровню национальной экономической безопасности по некоторым регионам Российской Федерации.

Таблица 4 – Оценка уровня экономической безопасности реализации национального проекта «Здравоохранение» (в части показателя «Снижение смертность от новообразований, в том числе от злокачественных») по субъектам Российской Федерации

Уровень экономической безопасности	2018	2019	2020	2021	2022
У5: Экономическая безопасность обеспечена на высоком уровне	36	35	35	37	34
У4: Экономическая безопасность обеспечена на допустимом уровне	1	0	0	0	4
У3: Экономическая безопасность обеспечена на минимально допустимом уровне	0	0	0	1	2
У2: Кризисный уровень обеспечения экономической безопасности	0	0	0	0	2

Приведенные результаты демонстрируют, что только в 40 субъектах РФ отмечается динамика обеспечения уровня выше У3, в остальных субъектах значение показателей, к сожалению, не соответствуют нормальным отклонениям по шкале Харрингтона для оценки национальной экономической безопасности.

В Курганской области, Архангельской области, Псковской области, Республики Карелии, Тульской области, Костромской области показатель в среднем составил порядка 250 случаев (на 100 тыс. населения) в 2022 г., что на 25%, больше в сравнении с базисным значением – 200,6.

Вместе с вышеописанным подходом предлагается в качестве дополнительного инструмента оценки экономической безопасности использовать нормализацию целевых показателей с учетом мировой статистики. Для осуществления оценки уровня экономической безопасности с учетом нормализации интервальных значений предлагается следующий подход:

1. Нормализовать показатели национального проекта от базового периода в соответствии со среднегодовыми значениями по мировой статистике, которая может считаться репрезентативной (по наличию оперативной информации для осуществления корректировки).

2. Сформировать интервалы Харрингтона принимая за верхний порог У4 и нижний порог У5 среднее значение по выборке, остальные значения рассчитываются аналогичным образом с учетом отклонений от указанных в таблице 2 адаптированных под показатель.

3. Сопоставление фактических значений национальных проектов с нормированными интервалами шкалы Харрингтона, рассчитанные на основе показателя проекта.

Апробация указанной методики на примере показателя «суммарного коэффициента рождаемости» (табл. 5) демонстрирует недопустимый уровень обеспечения экономической безопасности с 2019 – 2022 гг. в то время, как к 2022 году наблюдается сокращение разрывам между российской и среднемировой динамикой, что позволяет дать оценку У3 в 2022 г.

Таблица 5 – Оценка уровня экономической безопасности реализации национального проекта «Демография» (в части показателя «Суммарного коэффициента рождаемости») с учетом нормализации целевых значений

Наименование	2018	2019	2020	2021	2022
Изменение суммарного коэффициента рождаемости по выборке 32 стран (факт)	-	-1%	-3%	2%	-5%
Суммарный коэффициент рождаемости в России (план)	1,56	1,63	1,65	1,66	1,68
Накопленные изменения по годам коэф. рождаемости в России (факт)	-	-0,08	-0,09	-0,09	-0,14
Нормированный показатель суммарного коэф. рождаемости	1,56	1,54	1,50	1,53	1,45
Накопленное изменение по годам нормированного показателя суммарного коэф. рождаемости в России	-	-0,02	-0,06	-0,03	-0,11
Уровень обеспечения экономической безопасности	-	У1	У2	У1	У3



**5. Разработана методика оценки экономической безопасности реализации национальных проектов, отличающаяся комплексированием качественных показателей экономической безопасности по отдельным их индикаторам с использованием процедуры качественно-количественного преобразования их значений, что позволяет оценить эффективность реализации национальных проектов в целом.**

Описанная выше методика оценки экономической безопасности при достижении показателей реализации приоритетных национальных проектов с применением индикативного подхода позволяет выявить – какой уровень экономической безопасности был достигнут по конкретному установленному целевому показателю того или иного нацпроекта. При это, каждый из национальных проектов включает в себя значительное число целевых показателей. Поэтому возникает проблема комплексного оценивания.

В данном случае речь идет об агрегировании совокупности качественных оценок. Сформулируем постановку задачи:

- имеется сложный проект, в который входит  $N$  целевых показателей одного уровня, по каждому из которых может быть получена качественная оценка с использованием шкалы Харрингтона из множества  $\{Y1, Y2, Y3, Y4, Y5\}$ ;
- по каждому из показателей есть ряд из  $T$  наблюдений, то есть в целом проект описывается матрицей вида:

$$X = \begin{bmatrix} x_{11} & \cdots & x_{1T} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{N1} & \cdots & x_{NT} \end{bmatrix}, \quad (2)$$

где  $x_{it}$  – качественная оценка проекта по  $i$ -му показателю,  $i = \overline{1, N}$ , в  $t$ -й период времени,  $t = \overline{1, T}$ ;  $x_{it} \in \{Y1, Y2, Y3, Y4, Y5\}$ ;

- для каждого  $t$ -го периода времени необходимо дать качественную оценку для проекта в целом  $X_t$ , т.е. провести расчет с использованием функции:

$$X_t = F(x_{1t}, \dots, x_{it}, \dots, x_{iT}). \quad (3)$$

Собственно, суть методики состоит в нахождении корректного и применимого на практике способа представления этой функции  $F()$  для свёртки частных показателей в интегральный. Для этого предлагается воспользоваться методическим приемом, который сводится к усреднению интервальных значений шкалы предпочтительности Харрингтона.

Предлагаемая методика оценки экономической безопасности реализации приоритетных национальных проектов ориентирована на оценивание конкретного проекта с учетом присущей ему системы показателей, которые должны быть достигнуты в ходе его реализации, в конкретный период (год) исполнения проекта. Она реализуется посредством отработки следующей последовательности шагов (пример применения методики на данных о реализации национального проекта «Демография» представлен в таблице 6):

1. Выбирается национальный проект и год его реализации.

2. Из паспорта национального проекта выделяются запланированные на оцениваемый год количественные значения его показателей, а из данных статистического наблюдения – фактически достигнутые значения этих показателей.

3. С применением описанной выше методики оценки экономической безопасности при достижении показателей реализации приоритетных национальных проектов с применением индикативного подхода по каждому из  $i$ -х показателей формируется качественная оценка:  $x_i \in \{Y1, Y2, Y3, Y4, Y5\}$ . Предполагается, что разные показатели, включенные в проект, имеют разный уровень весов и рассчитываются, исходя из соотношения выделяемого объема финансирования по отношению к общему объему финансирования за период.

4. С использованием правил усреднения производится перевод качественных оценок в количественные, в результате получается вектор количественных оценок проекта по всем  $i$ -м показателям, которые задаются множеством:  $y_i \in \{0.900, 0.715, 0.500, 0.285, 0.100\}$ .

Таблица 6 – Исходные данные для оценки

N	Показатель	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1.	Цель: увеличить ожидаемую продолжительность здоровой жизни до 67 лет к 2024 г.							
1.	Факт, лет		60,30	58,90	59,40	59,80	61,37	
1.1.	Целевой показатель: снижение смертности населения старше трудоспособного возраста (на 1000 человек населения соответствующего возраста)	37,9	37,6	37,3	37,0	36,7	36,4	36,1
1.1.	Факт: в абсолютных показателях, тыс. чел. То есть, данные несопоставимы	3752,9	3648,6	4379,3	5064,4	3801,2		
2.	Цель: увеличение суммарного коэффициента рождаемости (до 1,7 детей на 1 женщину)	1,60	1,63	1,65	1,66	1,68	1,69	1,70
2.	Факт, коэффициент	1,56	1,48	1,47	1,47	1,42	1,41	
3.	Цель: увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни к 2024 г.							
3.	Факт, %		12,0	9,1	7,3	7,2	9,1	
3.1.	Целевой показатель: обращаемость в медицинские организации по вопросам здорового образа жизни (тыс. чел.)	1718	1861	2005	2248	2491	2734	2997
3.1.	Факт, (тыс. чел.)	2954	1545	2411	3324	2954	5382	
3.2.	Целевой показатель: число лиц, которым рекомендованы индивидуальные планы по здоровому образу жизни (паспорта здоровья), в центрах здоровья (млн чел.)	4	4,2	4,4	4,7	5	5,3	5,5
3.2.	Статистики нет							
4.	Цель: доля граждан, систематически занимающихся физкультурой и спортом, %	37,6	40,3	42,6	45,2	48,0	51,5	55,0
4.	Факт, %		43,0	45,4	49,4	52,9		

5. Выполняется расчет интегрального количественного значения, характеризующего обеспечение экономической безопасности при реализации проекта в целом, по формуле:

$$Y = \sum_{i=1}^N \frac{y_i}{N}. \quad (4)$$

Таблица 7 – Пример апробации авторской методики на 2022 г.

N	Показатель	Значение	Накопленное значение	Частная оценка	Вес	Интегральная оценка
1.	Ожидаемая продолжительность жизни <sup>1</sup>	64,3	4,0	У5	3%	У3 (3,2)
1.	Нормированный показатель ожидаемой продолжительности жизни	59,7	-1,9			
1.	Ожидаемая продолжительности жизни в России (факт)	58,9	-0,5			
2.	Суммарный коэффициент рождаемости на 2022 г. (план)	1,68	0,12	У3	92%	
2.	Нормированный коэффициент рождаемости (план)	1,45	-0,11			
2.	Суммарный коэффициент рождаемости в России (факт)	1,42	-0,14			
3.	Доля граждан, ведущих здоровый образ жизни на 2022 г. (план)	рост	-	У1	0%	
3.	Доля граждан, ведущих здоровый образ жизни в России на 2022 г. (факт)	7,2%	-4,8%			
4.	Доля граждан систематический занимающиеся физической культурой и спортом (план)	48,0%	7,7%	У5	5%	
4.	Доля граждан систематический занимающиеся физической культурой и спортом (факт)	52,9%	9,9%			

6. Производится с использованием шкалы предпочтительности Харрингтона перевод полученной количественной оценки  $Y$  в качественную

<sup>1</sup> План на 2022 г. из расчета линейного достижения показателя.

оценку  $X$ , задаваемую пятью уровнями экономической безопасности, достигнутой при реализации проекта:  $X \in \{Y_1, Y_2, Y_3, Y_4, Y_5\}$ .

Несмотря на важность системы национальных проектов, их высокую значимость в достижении национальных целей и обеспечении экономической безопасности Российской Федерации, достаточно полных и объективных данных об их реализации нет. Эта ситуация, по мнению автора, требует исправления. Из таблицы 6 следует, что наиболее полные данные имеются за 2019 год, на примере которого проведена апробация предложенной методики. Соответствующие результаты представлены в таблице 7.

Апробация по данным национального проекта «Демография за 2022 г. позволяет сделать оценку уровня экономической безопасности на уровне  $Y_3$ , то есть на допустимом уровне. Стоит отметить, что основной вклад в интегральную оценку внес показатель «суммарный коэффициент рождаемости».

Подводя итог, отметим еще раз, что представленный пример апробации авторской методики не имел своей целью провести оценку экономической безопасности всей системы национальных проектов, но лишь направлен на демонстрацию работоспособности методики и описание порядка ее использования, что может иметь значение на практике, т.к. представленные выше материалы убедительно свидетельствуют, что организация реализации национальных проектов, с позиций экономической безопасности, требует совершенствования.

### **III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате выполнения диссертационной работы автором разработан комплекс теоретико-методических положений и практических рекомендаций по обеспечению национальной экономической безопасности при реализации национальных проектов. В том числе, даны авторские определения категорий, одновременно характеризующих как процессы экономически безопасной реализации национальных проектов, так и обеспечения национальной экономической безопасности; выявлены специфические угрозы экономической безопасности реализации национальных проектов с учетом негативного влияния антироссийских санкций; разработан научно-методический аппарат, включающий в себя методический подход к определению угроз национальной экономической безопасности при реализации национальных проектов, методику оценки национальной экономической безопасности при достижении показателей реализации национальных проектов с применением индикативного подхода, методику оценки экономической безопасности реализации национальных проектов в целом.

Рекомендуется положения, изложенные в диссертации, использовать при совершенствовании процессов реализации национальных проектов с учетом требований обеспечения экономической безопасности Российской Федерации; при комплексировании мер экономической политики, осуществляемой в сферах национальной экономической безопасности и стратегического проектного управления; при совершенствовании организации мониторинга и

статистического наблюдения за достижением национальных целей развития и обеспечением экономической безопасности в Российской Федерации.

Направлениями дальнейших исследований, по мнению автора, являются: разработка методов оценки эффективности мер по обеспечению экономической безопасности при реализации национальных проектов; научное обоснование скорректированной системы целей и индикаторов экономической безопасности в Российской Федерации (с соответствующими изменениями в Стратегию экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года) с учетом реализации национальных проектов; разработка предложений по формированию интегрированной системы совместного регулирования процессов обеспечения национальной экономической безопасности и реализации национальных проектов.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

##### **Статьи, опубликованные в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России**

1. Авдийский В.И., Саркисов В.А. Развитие малого и среднего предпринимательства в контексте обеспечения экономической безопасности реализации национальных проектов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2021. Т. 1, № 6 (114). С. 21-26. – 0.8/0.4 п.л.

2. Саркисов В.А. Анализ обеспечения экономической безопасности национального проекта "Демография" // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2022. № 2 (164). С. 34-39. – 0.7 п.л.

3. Саркисов В. Эффективная реализация мер по обеспечению экологической безопасности – одна из главных составляющих стабильного развития России в современных условиях // Национальная безопасность / Nota Bene. 2022. № 3. С. 1-6. – 0.7 п.л.

4. Саркисов В.А. Снижение уровня производства и потребления пластмассовых изделий как один из факторов обеспечения экономической безопасности национального проекта "Экология" // Современная экономика: проблемы и решения. 2022. № 2 (146). С. 148-154. – 0.9 п.л.

5. Плотников В.А., Саркисов В.А. Национальные проекты и их вклад в обеспечение национальной экономической безопасности // Техно-технологические проблемы сервиса. 2024. № 1 (67). С. 79-83. – 0.6/0.3 п.л.

6. Саркисов В.А. Инструменты оценки обеспечения экономической безопасности при реализации национальных проектов // Естественно-гуманитарные исследования. 2025. № 5. С. 417-420. – 0.5 п.л.

##### **Статьи, опубликованные в научных сборниках, материалах конференций и других изданиях**

7. Авдийский В.И., Саркисов В.А. Управление реализацией национальных проектов и экономическая безопасность // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2023. № 4 (58). С. 21-24. – 0.4/0.2 п.л.

8. Плотников А.В., **Саркисов В.А.** Преодоление политико-экономической турбулентности и обеспечение национальной экономической безопасности путем реализации национальных проектов // Сборник материалов XXIII международной научно-практической конференции «Смирновские чтения – 2024». Санкт-Петербург, 20-22 марта 2024 г. СПб.: Изд-во МБИ, 2024. С. 190-195. – 0.4/0.2 п.л.

9. **Саркисов В.А.** Проекты и экономическая безопасность: национальный уровень // Материалы международного экономического форума «Обеспечение экономического суверенитета России в условиях становления многополярного мира» (09-10.04.2024 г.). М.: ИПР РАН, ВУ МО РФ, ФУ, 2024. С. 397-400. – 0.3 п.л.

10. **Саркисов В.А.** Пороговый подход в оценке национальной экономической безопасности с учетом реализации национальных проектов // Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования. Сборник научных статей 4-й международной научно-практической конференции (31 мая 2024 года). Курск: Университетская книга, 2024. С. 164-169. – 0.3 п.л.

11. **Саркисов В.А.** Демографическая динамика и экономическая безопасность: анализ в контексте национального проекта «Демография» // Российская экономика в условиях структурной трансформации. Сборник материалов II всероссийской научно-практической конференции (Новокузнецк, 28 мая 2024 года). М.: Актуальность.РФ, 2024. С. 142-145. – 0.3 п.л.

12. Ягунова Н.А., **Саркисов В.А.** Национальные проекты и кадровое обеспечение развития в контексте экономической безопасности // Актуальные проблемы и перспективы реализации национальных проектов в Российской Федерации: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Павлово: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2025. С. 172-176. – 0.4/0.2 п.л.