

На правах рукописи

ШИНДИКОВА Ирина Геннадьевна

**ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ШОКОВ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономическая безопасность)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург – 2021

Работа выполнена в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Плотников Владимир Александрович

Официальные оппоненты: **Кулагина Наталья Александровна**
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»,
директор инженерно-экономического института

Феофилова Татьяна Юрьевна
кандидат экономических наук, доцент
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,
доцент Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет**»

Защита состоится «13» октября 2021 года в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 999.076.02, созданного на базе Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», по адресу: 191023, Санкт-Петербург, Невский пр., д. 60, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <https://www.ibispb.ru/science/dissertation-council/d-999-076-02> Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Круглова Инна Александровна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Мировой экономический кризис, вызванный пандемией новой коронавирусной инфекции Covid-19, существенно обострил проблему обеспечения экономической безопасности, как с теоретических, так и с практических позиций. Вызванный как самой пандемией, так и мерами, реализуемыми государством по ее преодолению, макроэкономический шок негативно сказался на экономической безопасности на всех уровнях иерархии хозяйственной системы: глобальном, национальном, региональном и отраслевом, отдельных хозяйствующих субъектов и домохозяйств. При этом, влияние коронакризиса на предприятия и организации различных отраслей оказалось существенно неодинаковым, что вызывает необходимость углубленного анализа вызванных им изменений и механизмов воздействия на отраслевом уровне.

Строительная отрасль играет заметную роль в национальной экономике России, на ее долю, по данным Росстата, в последние годы (2017-2019 гг.) в среднем приходится 5,2% ВВП, при этом на отрасль приходится свыше 7% занятых. Строительная деятельность ориентирована на создание материальных условий для всех иных видов хозяйственной активности и организации нормального протекания социальных процессов. Строительство – одна из ключевых отраслей национальной экономики. В то же время, она обладает рядом особенностей, влияющих на нормальное функционирование организаций отрасли, которые должны быть учтены при принятии соответствующих управленческих решений.

Таким образом, актуальной для изучения является проблематика, связанная с разработкой инструментария обеспечения экономической безопасности строительных организаций в условиях макроэкономических шоков, в частности – в условиях такого рода шока, вызванного пандемией новой коронавирусной инфекции Covid-19.

Степень разработанности проблемы. Проблемы обеспечения экономической безопасности, выявления присущих этой сфере угроз и рисков, разработки эффективных методов противодействия им рассматривались в трудах ряда ученых, в числе которых: Абалкин Л.И., Андросов И.В., Афонцев С.А., Безденежных Т.И., Берсенёв В.Л., Головкин М.В., Круглова И.А., Кулагина Н.А., Курбанов А.Х., Литвиненко А.Н., Лопатников В.С., Моисеев П.С., Назаров П.В., Рукинов М.В., Сенчагов В.К., Сигов В.И., Сигова М.В., Тамбовцев В.Л., Феофилова Т.Ю., Харламов А.В., Хлутков А.Д., Шарафанова Е.Е. и др. Эти разработки послужили теоретической и методологической основой авторского исследования.

Особое внимание в работах ряда авторов (Вертакова Ю.В., Дедюхина Н.В., Дудин М.Н., Казанцев С.В., Клевцова М.Г., Куклин А.А., Максимцев И.А., Мау В.А., Никитина И.А., Плотников В.А., Положенцева Ю.С., Татаркин А.И., Федотова Г.В., Цветков В.А. и др.) уделяется вопросам антикризисного управления и реализации государственной антикризисной политики, как эффективных методов восстановления

утраченного уровня экономической безопасности, стабилизации экономик организаций, отраслей и территорий. В связи с акцентом в авторском исследовании на макроэкономические шоки и механизм их влияния на экономическую безопасность, результаты вышеуказанных ученых были использованы при конструировании авторской методики исследования.

Специфика управления строительными организациями, в том числе в условиях воздействия на их деятельность различных внешних и внутренних шоков, изучалась в трудах таких специалистов, как: Алексеев А.А., Асаул А.Н., Асаул В.В., Бирюков А.Н., Борисов А.С., Бузырев В.В., Вишнинецкая А.И., Грязнова А.Г., Заварин Д.А., Коган А.Б., Королев А.В., Максимов С.Н., Николова Л.В., Панибратов Ю.П., Песоцкая Е.В., Петухова Ж.Г., Провоторов И.А., Трофимова Л.А., Фомин Е.П., Цопа Н.В. и др. Предложенные ими подходы к выявлению и описанию особенностей развития и функционирования строительных организаций были учтены автором в системе научно-методических и прикладных рекомендаций, обоснованных в диссертации.

Целью диссертационной работы является обоснование научно-методического аппарата обеспечения экономической безопасности строительной организации в условиях макроэкономических шоков.

Цель исследования определила постановку следующих **задач**:

- уточнить понятийный аппарат теории экономической безопасности применительно к предметной области исследования – обеспечению экономической безопасности строительной организации;
- выявить механизм влияния макроэкономического шока, вызванного пандемией новой коронавирусной инфекции, на экономическую безопасность строительных организаций;
- определить факторы, определяющие экономическую безопасность строительных организаций в условиях макроэкономического шока;
- разработать методический подход к оценке экономической безопасности организации строительной отрасли;
- разработать методику оценки рисков экономической безопасности строительной организации.

Объектом исследования являются строительные организации, рассматриваемые в контексте обеспечения их экономической безопасности.

Предметом исследования являются организационно-экономические и управленческие отношения, опосредующие процессы разработки и реализации мер по противодействию рискам и угрозам экономической безопасности строительной организации, вызванным макроэкономическим шоком.

Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности. Область диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность), пунктам: 12.1. Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты); 12.4. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности;

12.12. Механизмы возникновения кризисных ситуаций, снижающих уровень экономической безопасности, и меры по их преодолению.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются результаты фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных авторов в области теории и методологии экономической безопасности, рискологии, антикризисного регулирования и управления, государственной экономической политики, экономики строительства и др. При проведении исследования использовались *методы* структурного, функционального, исторического (ретроспективного), компаративного, институционального, анализа, экономико-математического моделирования и экспертного оценивания, нормативный и позитивный макроэкономические подходы, аналитические и расчетные методы и др.

Информационную базу исследования составили статистические данные и материалы Росстата и его территориальных подразделений, статистические, нормативные и аналитические материалы Минэкономразвития России, Минстроя России, Банка России, негосударственных строительных ассоциаций, независимых аналитических и исследовательских организаций; нормативно-правовые, стратегические и программные документы в области обеспечения экономической безопасности и развития строительной отрасли; результаты количественных и качественных исследований строительных организаций и связанных с ними предприятий других отраслей; результаты авторских исследований, в том числе полученные непосредственно на объектах исследования – строительных организациях; массив научных и эмпирических данных по теме исследования, изложенных в монографиях, научных журналах, сборниках, материалах конференций, в том числе представленных в сети Интернет.

Научная новизна результатов диссертационной работы в целом состоит в обосновании научно-методического аппарата обеспечения экономической безопасности строительной организации, отличающегося учетом специфики её деятельности в условиях макроэкономического шока, а также особенностей, присущих строительной отрасли, что позволяет повысить результативность мер по управлению уровнем экономической безопасности и устойчивым функционированием строительных организаций в период кризиса и посткризисного восстановления экономики.

Научная новизна исследования в целом раскрывается в следующих **наиболее значимых результатах, полученных лично автором и выносимых на защиту.**

1. Авторское определение категории «экономическая безопасность строительной организации», отличающееся учетом отраслевых особенностей обеспечения экономической безопасности и базирующееся на систематизации подходов к определению сущности более общей категории «экономическая безопасность», использование которого позволяет определить перечень основных направлений обеспечения экономической безопасности строительных организаций.

2. Механизм влияния макроэкономического шока, вызванного пандемией новой коронавирусной инфекции, на экономическую безопасность строительных организаций, отличающийся учетом двойного характера шока и усиливающих его ситуационных факторов, использование которого позволяет согласовывать меры обеспечения экономической безопасности, реализуемые на макро- и микроуровнях хозяйственной системы.

3. Факторы, определяющие экономическую безопасность строительных организаций, подход к выделению которых отличается учетом специфики макроэкономического шока, вызванного пандемией новой коронавирусной инфекции, которые позволяют определить инструменты нейтрализации угроз и рисков экономической безопасности строительных организаций и порядок их применения.

4. Методический подход к оценке экономической безопасности организации строительной отрасли, отличающийся использованием интегрального показателя, рассчитываемого путем взвешенного суммирования совокупности нормированных значений абсолютных и относительных частных показателей экономической безопасности по авторской методике, позволяющий производить динамическое оценивание уровня экономической безопасности организаций строительной отрасли и выявлять проблемы и тенденции в ее обеспечении.

5. Методика оценки рисков экономической безопасности строительной организации, отличающаяся применением двухуровневой процедуры экспертного оценивания рисков с использованием балльного принципа, позволяющая определить приоритетные риски на основе ранжирования и произвести рациональное распределение ресурсов, выделяемых на управление ими.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования определяется использованием исходных данных с высокой достоверностью, обработанных при помощи апробированных теоретических и методологических положений современной экономической и управленческой науки; корреляцией авторских разработок с результатами, полученными другими учеными, в том числе с применением альтернативных методик исследования; апробацией и публикацией результатов авторского исследования, их одобрением специалистами.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии теоретических и методических аспектов обеспечения экономической безопасности организаций в условиях кризисных явлений в национальной экономике, в том числе вызванных шоками неэкономической природы, разработке нового и адаптации существующего инструментария обеспечения экономической безопасности организаций с учетом специфики, присущей строительной отрасли.

Практическая значимость работы заключается в разработке методических и практических рекомендаций по модернизации стратегии строительных организаций и используемого ими управленческого инструментария, ориентированных на выявление, оценку и нивелирование

угроз и рисков экономической безопасности, а также рекомендаций, направленных на повышение эффективности мер по обеспечению экономической безопасности указанных организаций с учетом присущей их деятельности отраслевой специфики.

Апробация и реализация результатов исследования. Результаты и исследования докладывались, обсуждались и получили положительную оценку специалистов на ряде научно-практических конференций, в том числе «Актуальные вопросы развития современного общества» (всероссийская научно-практическая конференция, 2019 г., Курск), «Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения» (международная научно-практическая конференция, 2020 г., Курск), «Инновационные подходы развития экономики и управления в XXI веке» (национальная научно-практическая конференция, 2020 г., Санкт-Петербург), «Общество – наука – инновации» (международная научно-практическая конференция, 2021 г., Калуга), «Трансформация бизнеса и общественных институтов в условиях цифровизации экономики» (национальная научно-практическая конференция, 2021 г., Санкт-Петербург).

Научно-методические и практические рекомендации диссертационного исследования реализованы в практической хозяйственной деятельности АО «ПО «Возрождение» и ООО «Кировский завод Газовые технологии» (документально подтверждено).

Публикации. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены автором в 10 научных публикациях общим объемом 5,6 п.л. (авторский вклад составляет 4,0 п.л.). Из них в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень ВАК при Минобрнауки России опубликовано 4 статьи общим объемом 3,0 п.л. (авторский вклад составляет 2,0 п.л.). Ряд публикаций по теме диссертации подготовлен в соавторстве (с Аксёновой А.А., Набатовой Н.Ю., научным руководителем – Плотниковым В.А.), при этом все результаты, обладающие научной новизной и выносимые автором на публичную защиту, отраженные в публикациях, выполненных в соавторстве, получены лично автором.

Структура и объем работы. Структура и содержание работы определяются последовательностью и логикой решения частных задач исследования. Диссертация изложена на 165 страницах компьютерного текста и состоит из введения, 3-х глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованных источников из 273 наименований и 2-х приложений.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Авторское определение категории «экономическая безопасность строительной организации», отличающееся учетом отраслевых особенностей обеспечения экономической безопасности и базирующееся на систематизации подходов к определению сущности более общей категории «экономическая безопасность», использование которого позволяет

определить перечень основных направлений обеспечения экономической безопасности строительных организаций.

Категория «экономическая безопасность» является важной для современной экономической науки и практики хозяйствования. С научной точки зрения экономическая безопасность является достаточно сложной категорией, так как может быть применена ко многим объектам. Это порождает множественность ее трактовок (см. рис. 1).



Рисунок 1. Варианты трактовки термина «экономическая безопасность»

Источник: составлено автором на основе результатов исследования Абалкина Л.И., Андросова И.В., Тамбовцева В.Л., Феофиловой Т.Ю., Чекмарева В.В. и др.

Строительство – одна из системообразующих отраслей национальной экономики РФ. Именно поэтому обеспечение экономической безопасности в строительной отрасли имеет существенное значение для практики управления и регулирования экономического развития страны в целом. Как показало исследование, обеспечение экономической безопасности строительных организаций требует реализации ряда предпосылок, указанных на рис. 2.

В диссертации предложена следующая авторская трактовка экономической безопасности строительной организации. Это – состояние защищенности ее жизненно важных интересов, как от внутренних, так и от внешних угроз, т.е. защита целостности ее структуры, кадрового и интеллектуального потенциала, информации, собственности, технологий, капитала и прибыли, которая обеспечивается системой мер специального правового, экономического, организационного, информационно-технического,

социального и иного характера. Данная трактовка определяет перечень основных направлений обеспечения экономической безопасности строительных организаций через защиту от угроз и рисков в выделенных областях, а также состав используемых для этого инструментов.

- строительная организация является экономически самостоятельным участником рынка, обладает всеми необходимыми ресурсами и кооперационными связями
- строительная организация экономически устойчива, что означает наличие у нее способности адаптироваться к меняющимся условиям внешней и внутренней среды, стабильное функционирование и прибыльность на протяжении длительного времени, наличие конкурентных преимуществ
- строительная организация способна к развитию и прогрессу, т.е. постоянно идут процессы инновационных преобразований в соответствии с тенденциями развития конъюнктуры рынка и отрасли

Рисунок 2. Необходимые предпосылки обеспечения экономической безопасности организации строительной отрасли

Источник: разработано автором.

2. Механизм влияния макроэкономического шока, вызванного пандемией новой коронавирусной инфекции, на экономическую безопасность строительных организаций, отличающийся учетом двойного характера шока и усиливающих его ситуационных факторов, использование которого позволяет согласовывать меры обеспечения экономической безопасности, реализуемые на макро- и на микроуровне хозяйственной системы.

Современная экономика проходит через кризис, вызванный пандемией новой коронавирусной инфекции, который уникален, так как за последние триста лет глобальный экономический кризис ни разу не был вызван медицинскими проблемами. Особенность текущего кризиса состоит в том, что шок предложения существует в тандеме с шоком спроса, т.е. рассматриваемый макроэкономический шок носит двойной характер. Именно «переплетение» шоков спроса и предложения предопределяет структуру текущего кризиса, его негативное влияние на экономическую безопасность на всех уровнях хозяйственной системы.

Помимо этого, в каждой отрасли формируются специфические проявления кризиса (его ситуационные факторы, варьируемые в разных отраслях и относимых к ним организациях). Общий вид механизма влияния современного макроэкономического шока на российскую экономику можно представить схематично в формате рис. 3.

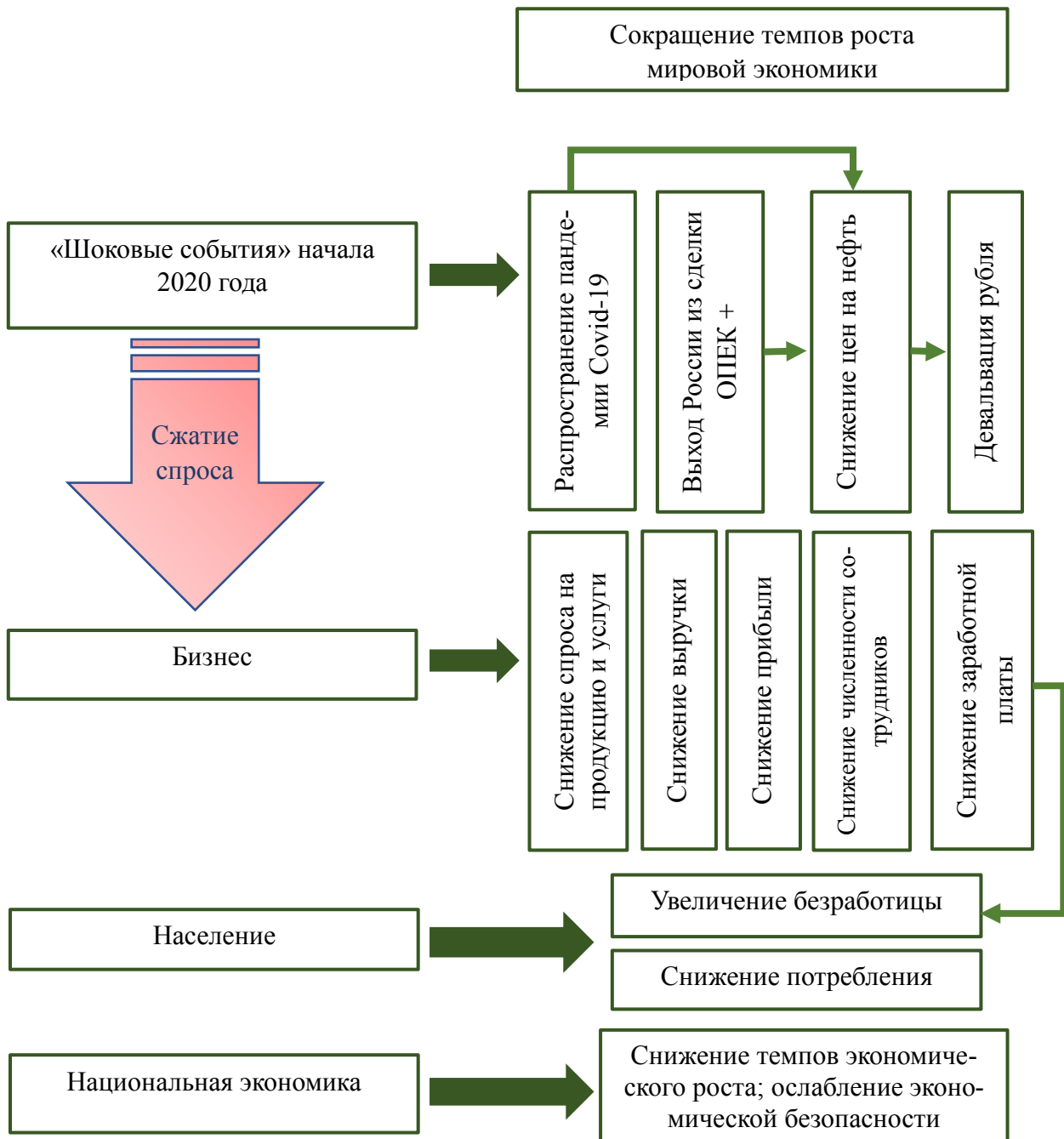


Рисунок 3. Механизм трансформации под влиянием шоковых изменений и их влияние на ослабление экономической безопасности

Источник: разработано автором.

Коронакризис породил новое явление – массовую дистанционную занятость. В этой связи особенно пострадали те ее сферы, где присутствие работников офф-лайн является обязательным (в частности – строительство). Строительство, в силу особенностей основных бизнес-процессов, не может осуществляться в дистанционном (удаленном) режиме; поэтому строительные организации оказываются уязвимыми перед коронавирусной инфекцией. В том числе это связано со спадом целевого для строительства рынка недвижимости (табл. 1).

Таблица 1 – Некоторые индикаторы экономических кризисов в России

1998	2008-2009	2014-2015	2020
Нефть ↓ 35% Январь 1998 г. – \$15,09 Декабрь 1998 г. – \$9,8	Нефть ↓ 69% Июль 2008 г. – \$133,90 Декабрь 2008 г. – \$41,58	Нефть ↓ 42% Июль 2014 г. – \$106,98 Декабрь 2014 г. – \$62,16	Нефть ↓ 63% Январь 2020 г. – \$63,60 Апрель 2020 г. – \$23,34
Ипотечного рынка нет, начнет развиваться с 2000 г.	Ипотечная ставка: 2008 г.: 12,9% 2009 г.: 14,3%	Ипотечная ставка: 2014 г.: 12,9% 2015 г.: 14,7%	Ипотечная ставка: 2019 г.: 9,9% 2020 г.: 6,5%
Спрос: ↓	Спрос: ↓67% Смещение спроса на вторичный рынок	Спрос: ↓12% Смещение спроса на первичный рынок	Спрос: ↓22% Смещение спроса на загородную недвижимость
Цены: ↓ 35%	Цены: ↓ 20%	Цены: ↓ 8%	Цены: ↓↑ 2-3%

Источник: составлено автором на основе данных электронного ресурса Мосдольщик.рф.

То есть, помимо общесистемных кризисных факторов, на уровень экономической безопасности строительных организаций негативно влияют отраслевые рыночные факторы. В этих условиях восстановление нормального уровня экономической безопасности строительных организаций существенно зависит от помощи государства.

3. Факторы, определяющие экономическую безопасность строительных организаций, подход к выделению которых отличается учетом специфики макроэкономического шока, вызванного пандемией новой коронавирусной инфекции, учет которых позволяет определить инструменты нейтрализации угроз и рисков экономической безопасности строительных организаций и порядок их применения.

Пандемия новой коронавирусной инфекции Covid-19 негативно сказалась на всех сегментах строительной отрасли и, в первую очередь, оказала прямое негативное воздействие на сам строительный процесс. Строительная отрасль в 2020 году столкнулась со множеством проблем, таких как приостановка работы строительных площадок, снижение покупательного спроса, неприезд рабочих из стран ближнего зарубежья, повышение стоимости строительных материалов; это привело к снижению экономической безопасности строительных организаций, что проявилось в возникновении финансовых проблем не только у самих строительных организаций, но и у их контрагентов.

В целом по экономике пик негативных настроений приходился на начало мая 2020 года, при этом в строительной отрасли ситуация стала улучшаться после отмены режима нерабочих дней в ряде регионов (в том числе в крупнейших мегаполисах, в которых и в прилегающих к которым областях сосредоточена основная активность российских строительных организаций – в Москве и Санкт-Петербурге). Далее, к середине мая деловые настроения бизнеса стали ухудшаться, так как было принято решение о продлении властями субъектов РФ режима нерабочих дней.

Основной спад в строительстве, связанный с закрытием большей части строительных площадок, пришелся на период с 15 апреля по 13 мая. Число и стоимость конкурсов, связанных с новыми государственными и муниципальными строительными контрактами в этот период также уменьшились (в частности, количество и стоимость новых размещенных для заключения контрактов уменьшились, соответственно, на 31% и 26% – по сравнению с предшествующим 2019 годом). Безусловно, это оказало существенное негативное влияние как на строительную отрасль в целом, так и на отдельные строительные организации.

Основные факторы ослабления экономической безопасности строительных организаций – снижение числа заключенных контрактов и снижение покупательской способности населения. На рис. 4 отражены основные проблемы отраслевых компаний (по результатам опроса, проведенного НОСТРОЙ), зафиксированные в 2020 году. На приведенном графике отчетливо видно, что наибольшей проблемой большая часть подрядчиков считает вынужденные нерабочие дни.

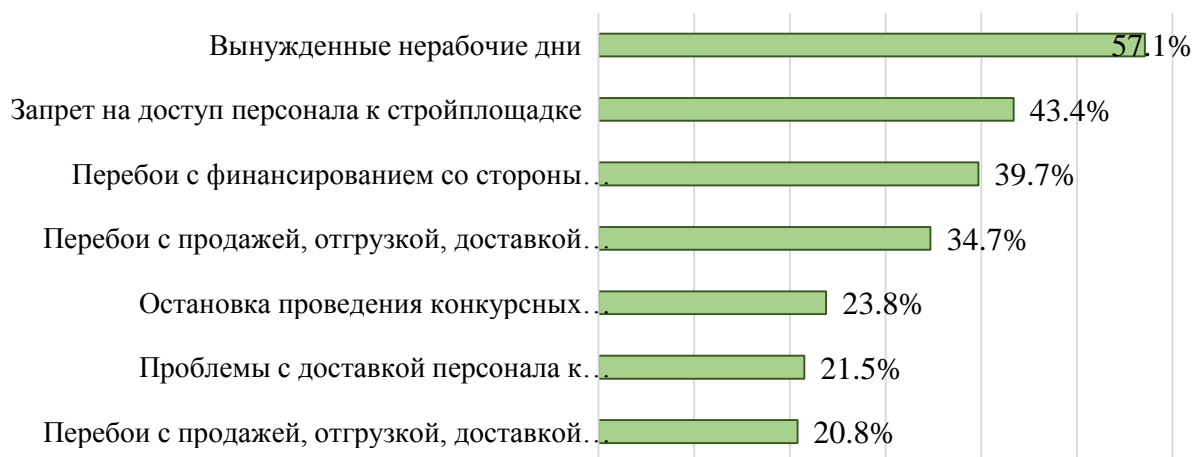


Рисунок 4. Основные проблемы строительных организаций во время пандемии Covid-19 (по данным опроса)

Источник: составлено автором на основе данных НОСТРОЙ.

Проведенный в диссертации анализ позволяет утверждать, что положение компаний строительной отрасли в среднесрочной перспективе (2021-2023 гг.) будет зависеть от того, продолжит ли государство делать ставку на вложения в инфраструктуру как на способ «разогрева» экономики и поддерживать национальные проекты, связанные с реализацией проектов строительных. На сегодняшний день тренд на увеличение бюджетных вложений в объекты капитального строительства в абсолютном выражении пока сохраняется, что создает благоприятные возможности для достижения приемлемого уровня экономической безопасности строительных организаций.

4. Методический подход к оценке экономической безопасности организации строительной отрасли, отличающийся использованием интегрального показателя, рассчитываемого путем взвешенного

суммирования совокупности нормированных значений абсолютных и относительных частных показателей экономической безопасности по авторской методике, позволяющий производить динамическое оценивание уровня экономической безопасности организаций строительной отрасли и выявлять проблемы и тенденции в ее обеспечении.

В рамках диссертации разработана авторская модель, направленная на формирование интегрального показателя экономической безопасности организации строительной отрасли (рис. 5).

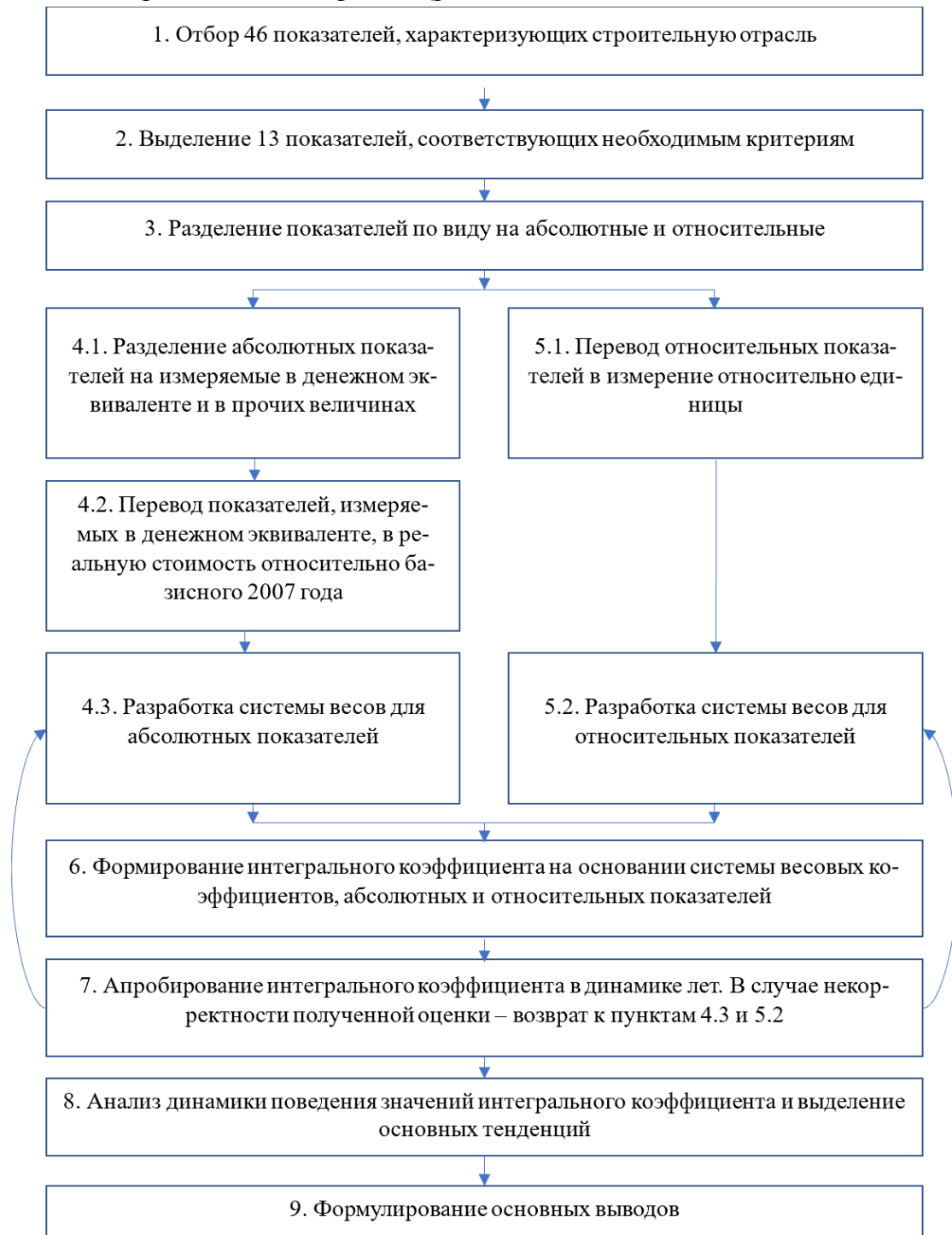


Рисунок 5. Последовательность построения модели оценки экономической безопасности строительной отрасли и оценки результатов

Источник: разработано автором.

Для формирования интегрального показателя были выделены абсолютные и относительные частные показатели, приведенные в таблице 2. Используя данные частные показатели, можно составить экономико-математическую модель, на основании которой будет формироваться интегральный показатель, который и будет характеризовать уровень экономической безопасности организаций строительной отрасли.

Таблица 2 – Показатели, характеризующие строительную отрасль, отобранные для использования в модели и их весовые коэффициенты

Наименование показателя	Вес
Абсолютные показатели	
1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, занятых в строительной отрасли	0,1
2. Численность работников, занятых в строительной отрасли	0,1
3. Число предприятий и организаций в строительной отрасли	0,1
4. Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство»	0,25
5. Инвестиции в основной капитал на развитие производственной базы организаций, осуществляющих деятельность в строительстве	0,25
6. Задолженность покупателей организаций строительной отрасли	0,05
7. Задолженность поставщикам организаций строительной отрасли	0,05
8. Введено в действие зданий	0,1
Относительные показатели	
9. Удельный вес убыточных организаций строительной отрасли	0,2
10. Индекс предпринимательской уверенности в строительстве	0,25
11. Обеспеченность строительной организации заказами	0,15
12. Оценка конкурентной среды в строительстве	0,25
13. Обеспеченность строительной организации финансированием	0,15

Источник: составлено автором.

Все учитываемые показатели разделены на 2 типа – абсолютные и относительные. Относительные показатели не требуют преобразований. Для абсолютных показателей была выполнена процедура нормирования, которое осуществлялось путем расчета индексов (базисный – 2007 год, предкризисный по отношению к 2008 году). Также была выполнена индексация стоимостных показателей на величину инфляции. На основе применения экспертного метода для показателей обоснованы весовые коэффициенты (см. табл. 2). Интегральный показатель предложено рассчитывать по формуле средневзвешенной:

$$M_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n a_i \times m_i,$$

где $M_{\text{инт}}$ – интегральный коэффициент оценки экономической безопасности организаций строительной отрасли; a_i – весовой коэффициент i -того показателя; m_i – числовое значение i -того показателя.

По результатам проведенных авторских расчетов были получены значения интегрального показателя оценки экономической безопасности организаций строительной отрасли, представленные на рис. 6. На основании

анализа полученных данных можно сделать следующие выводы относительно уровня экономической безопасности российских строительных организаций:

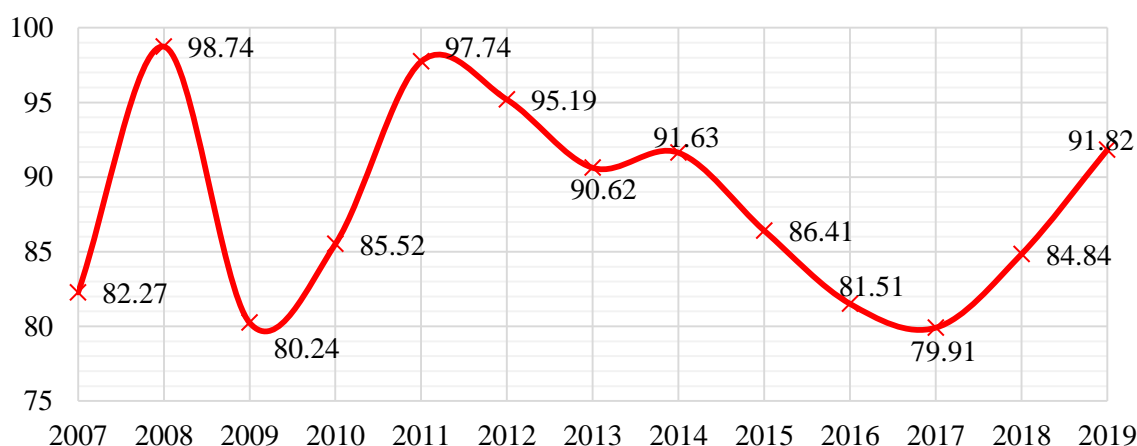


Рисунок 6. Динамика интегрального коэффициента оценки экономической безопасности, %

Источник: рассчитано автором.

1. На графике выделяются основные кризисные точки для российской экономики – 2008 год, после которого следует снижение значения коэффициента в 2009 году, 2014 год, с последующим снижением в 2015-2017 годы. Вероятно, аналогичное падение будет наблюдаться и в 2020 и последующие годы, что вызвано пандемией Covid-19, но для подтверждения этой гипотезы пока что нет необходимых данных.

2. Видно, что кризисные точки и макроэкономические шоки имеют некоторые временные задержки в своем влиянии на интегральный показатель экономической безопасности, который реагирует на падения ВВП с некоторой задержкой, обусловленной спецификой строительной отрасли. Падение интегрального показателя экономической безопасности происходит или в посткризисный год, или распространяется на довольно длинный посткризисный период, как в случае экономического кризиса 2014 года. Каково будет влияние коронакризиса – пока предсказать сложно, но можно предположить, что негативная динамика продлится 2-3 года.

5. Методика оценки рисков экономической безопасности строительной организации, отличающаяся применением двухуровневой процедуры экспертного оценивания рисков с использованием балльного принципа, позволяющая выделить приоритетные риски и произвести рациональное распределение ресурсов, выделяемых на управление ими.

Процесс управления рисками и угрозами экономической безопасности строительных организаций может осуществляться путем реализации разнообразного инструментария, поэтому существует необходимость в разработке специальной классификации рисков (в данном контексте риски и угрозы рассматриваются совместно, т.к., по существу, угроза представляет собой нереализовавшийся, потенциальный риск). Как показало исследование,

риски строительной деятельности характеризуются большим многообразием. На рис. 7 приведена их авторская классификация.

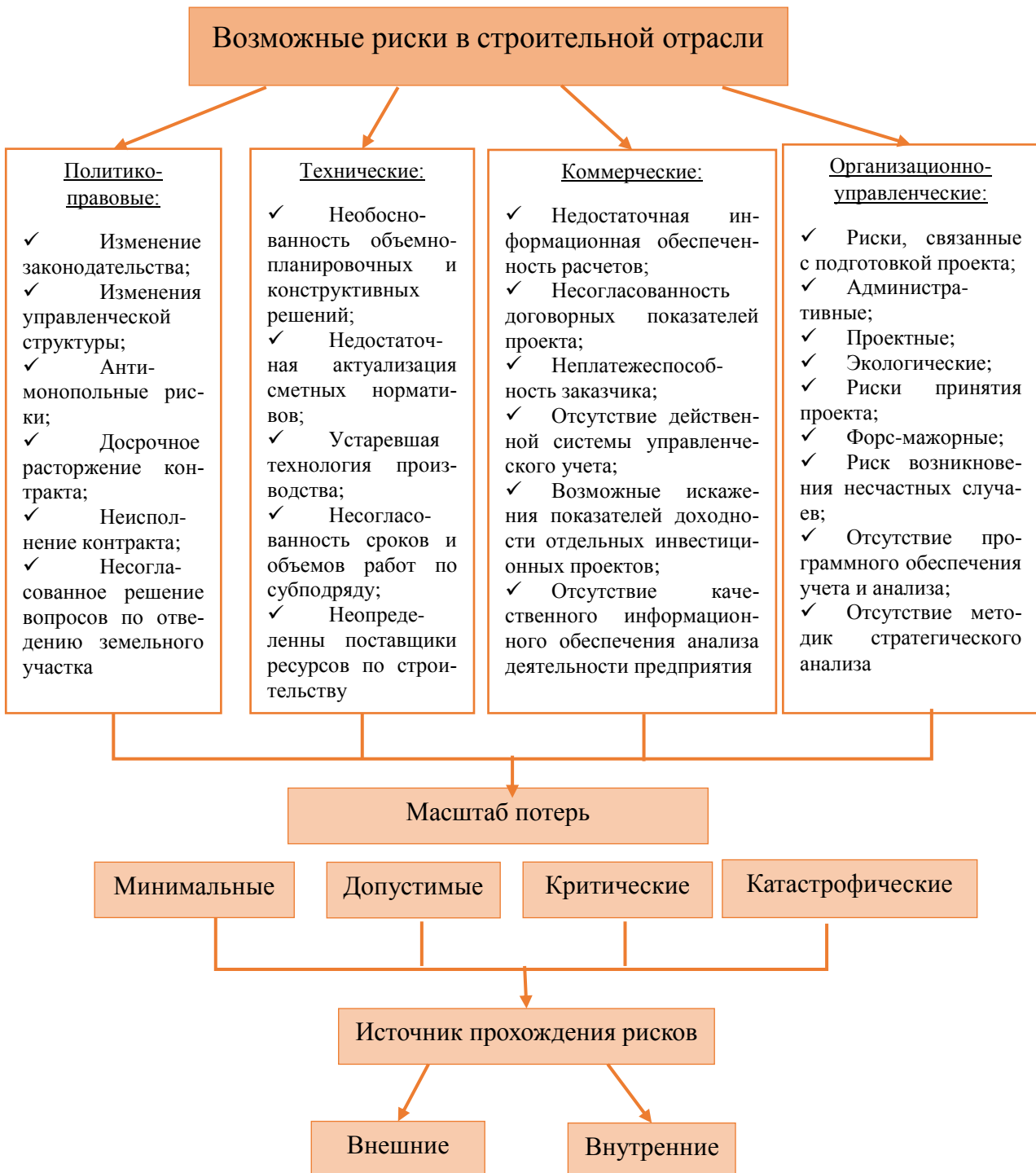


Рисунок 7. Возможные риски строительных организаций
Источник: составлено автором с использованием результатов В. Кошелева.

Процесс управления рисками строительной деятельности в условиях неопределенности включает ряд процедур, раскрытых в диссертации. Остановимся более детально на количественной оценке рисков. Предлагаемая нами методика ориентирована на определение силы проявления рисков экономической безопасности с тем, чтобы распределить ресурсы между видами

деятельности, позволяющими предотвратить реализацию этих рисков, а в случае реализации – уменьшить ущерб от них. Теория экономической безопасности исходит из того, что вызовы, угрозы и риски существуют всегда, их полная нейтрализация невозможна. Но возможно снижение вероятности развития ситуации в рамках цепочки «вызов – угроза – риск».

Предлагается риски оценивать с использованием балльного метода. Для удобства обработки предлагается использование 10-балльной шкалы. Риск признается «минимальным», если он оценивается в 1 или 2 балла, «допустимым», если он оценивается в 3, 4 или 5 баллов, «критическим», если он оценивается в 6, 7 или 8 баллов, «катастрофическим», если он оценивается в 9 или 10 баллов. Всего выделено N групп рисков ($N = 4$), в каждой из которых выделяется K_i (где i – номер группы) конкретных рисков ($K_1 = 6, K_2 = 5, K_3 = 6, K_4 = 9$).

Балльному оцениванию подвергаются конкретные риски с использованием экспертного метода. В ходе процедуры экспертизы балльному оцениванию были подвержены частные риски. Оценивалась деятельность условной строительной организации, на основе разработанного автором диссертации кейса, базирующегося на реальных данных, которые из соображений конфиденциальности не раскрываются. Оценка групповых рисков (R_i) строилась по формулам:

$$R_i = \sum R_{ij} / K_i,$$

где $i = 1, \dots, N$, – индекс группы риска; $j = 1, \dots, K_i$ – индекс конкретного (частного) риска в i -й группе; R_{ij} – балльная оценка частного j -го риска в i -й группе.

На втором этапе оценивания полученные индивидуальные оценки R_i , данные различными экспертами, усреднялись по формуле среднего арифметического. Это позволило получить групповые экспертные оценки:

$$R_i^g = \sum R_i^m / M,$$

где R_i^g – групповая экспертная оценка i -й группы риска; R_i^m – экспертная оценка i -й группы риска m -ым экспертом; $m = 1, \dots, M$ – индекс эксперта.

На третьем этапе полученным численным оценкам R_i^g присваиваются качественные оценки, характеризующие допустимость рисков (таблица 3).

Таблица 3 – Пример экспертного оценивания рисков (групповое)

Риски \ Оценка	Политико-правовые	Технические	Коммерческие	Организационно-управленческие
Групповая экспертная оценка, R_i^g	3,0	3,4	3,8	1,9
Качественная оценка	Допустимый риск	Допустимый риск	Допустимый риск	Минимальный риск

Источник: составлено автором по результатам исследования.

Полученные оценки являются сравнительными, т.к. балльное оценивание строится на сопоставлении различных видов рисков. Поэтому, независимо от того, какие конкретные оценки получены, следует их упорядочить по

значимости. В нашем случае риски могут быть отранжированы по значимости следующим образом: (1) коммерческие; (2) технические; (3) политико-правовые; (4) организационно-управленческие. Это ранжирование отражает приоритетность усилий, предпринимаемых в рамках мер по обеспечению экономической безопасности строительной организации, а также очередность распределения ресурсов на нейтрализацию соответствующих рисков.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполнения диссертационной работы автором разработан научно-методический аппарат обеспечения экономической безопасности строительной организации в условиях макроэкономического шока, учитывающий особенности, присущие строительной отрасли. В том числе, дано авторское определение категории «экономическая безопасность строительной организации»; разработан механизм влияния макроэкономического шока, вызванного пандемией новой коронавирусной инфекции, на экономическую безопасность строительных организаций; выявлены факторы, определяющие экономическую безопасность строительных организаций; предложен методический подход к оценке экономической безопасности организации строительной отрасли; обоснована методика оценки рисков экономической безопасности строительной организации.

Рекомендуется инструментарий, проработанный в диссертации, использовать при модернизации процедур обеспечения экономической безопасности, а также повышения устойчивости развития и функционирования организаций строительной отрасли. Его использование позволит повысить результативность мер по управлению уровнем экономической безопасности и устойчивым функционированием строительных организаций в период кризиса и посткризисного восстановления экономики.

Направлениями дальнейших исследований, по мнению автора, являются: выявление угроз экономической безопасности, присущих этапу постковидного восстановления экономики, а также разработка мер по их нейтрализации; детальная проработка инструментария формирования цифровых экосистем с участием строительных организаций как организационно-технической формы обеспечения их экономической безопасности за счет распределения рисков.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Шиндикова И.Г. Экономическая безопасность строительных организаций: сущность и влияющие факторы // Техничко-технологические проблемы сервиса. – 2020. – № 4. – С. 71-75. – 0,4 п.л.

2. Шиндикова И.Г. Современная строительная деятельность: анализ с позиций угроз и рисков экономической безопасности // Известия Санкт-

Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – № 1. – С. 201-206. – 0,6 п.л.

3. Набатова Н.Ю., Плотников В.А., Шиндикова И.Г. Анализ структурных изменений макроэкономических показателей Российской Федерации в контексте обеспечения национальной экономической безопасности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2021. – Т. 11, № 1. – С. 20–37. – 1,5/0,5 п.л.

4. Шиндикова И.Г. Подход к моделированию экономической безопасности предприятий строительной отрасли // Ученые записки Международного банковского института. – 2021. – № 2 (36). – С. 174-183. – 0,5 п.л.

Статьи, опубликованные в научных сборниках, материалах конференций и других изданиях

5. Шиндикова И.Г. Угрозы и их влияние на экономическую безопасность строительных организаций // Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей всероссийской научно-практической конференции (23 июня 2019 года). – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 23-27. – 0,3 п.л.

6. Шиндикова И.Г., Плотников В.А. Риски и угрозы экономической безопасности предприятий, вызванные пандемией Covid-19 (на примере строительной отрасли) // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: сборник научных статей 10-ой международной научно-практической конференции (6 октября 2020 года), Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Курск: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Курский филиал, 2020. – С. 481-487. – 0,6/0,3 п.л.

7. Шиндикова И.Г. Анализ подходов к определению категории «экономическая безопасность» // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2020. – № 2 (44). – С. 24-27. – 0,4 п.л.

8. Аксёнова А.А., Шиндикова И.Г. Оценка уровня экономической безопасности (на примере технологической безопасности) // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2020. – № 7 (49). – С. 5-12. – 0,6/0,3 п.л.

9. Шиндикова И.Г. Анализ категории «экономическая безопасность» и ее отражение в современной научной литературе // Инновационные подходы развития экономики и управления в XXI веке. Часть 2: сборник трудов III национальной научно-практической конференции, 12 ноября 2020 г. – СПб.: Изд. ПГУПС, 2020. – С. 326-331. – 0,4 п.л.

10. Шиндикова И.Г. Пандемия Covid-19, как источник макроэкономического шока // Общество – наука – инновации: сборник статей международной научно-практической конференции (17 февраля 2021 г., г. Калуга). – Уфа: Изд. «Omega Science», 2021. – С. 121-125. – 0,3 п.л.