

В объединенный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации», АНО ВО «МБИ имени Анатолия Собчака» 99.0.139.02

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук
Канкуловой Маржинат Ильясовны на диссертацию
Саакян Татьяны Васильевны на тему «Направления повышения эффективности бюджетного процесса в части субсидирования юридических лиц», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4 – Финансы

Актуальность темы диссертационного исследования

Государственным (публичным) финансам отводится ведущая роль в создании условий для повышения благосостояния граждан и устойчивого экономического роста страны. Формируя бюджетную политику и управляя бюджетным процессом государство в первую очередь преследует национальные цели развития.

В разработанных Минфином России Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов конкретизируются каналы трансляции в экономику бюджетного импульса. Прямые отраслевые субсидии Минфин России относит к каналу воздействия на доходы. Воздействие через другие два канала (кредита и ожиданий) также осуществляется посредством субсидирования юридических лиц, это может быть возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам или финансовое обеспечение производства за счет субсидий, повышающие спрос на кредит и влияющие на экономические решения коммерческих организаций.

Как предпринимательская способность является основным фактором, влияющим на результативность производства, так и эффективность осуществления бюджетного процесса влияет на результативность воздействия на экономику через субсидии юридическим лицам.

Исходя из изложенного, определение направлений повышения эффективности бюджетного процесса в части субсидирования юридических лиц является крайне важным и актуальным.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается опорой диссертационного исследования на солидную теоретическую базу – фундаментальные экономические труды, научные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых в области государственных финансов и эффективности бюджетных расходов.

Логика и структура диссертационной работы соответствуют поставленным цели и задачам, отражают последовательность решения задач исследования.

В диссертационном исследовании использованы методы сравнительного и исторического анализа теоретико-методологических основ предоставления государственной финансовой поддержки юридическим лицам, структурно-функциональный, системный и логический методы анализа регулирования и практики осуществления бюджетного процесса и другие общенаучные методы исследования.

Объемная эмпирическая база исследования, отражающая текущие данные и показатели состояния объекта и предмета исследования, обуславливает обоснованность выносимых на защиту положений.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автором четко сформулированы цель и задачи исследования, им соответствуют использованные методы и объем исследования. Материал диссертации последовательно и понятно изложен в научном стиле.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена впервые проведенным комплексным исследованием бюджетного процесса в части предоставления субсидий юридическим лицам и влияния эффективности его осуществления на результативность бюджетных расходов.

К наиболее значимым результатам диссертационного исследования, обладающим научной новизной, относятся следующие положения.

В ходе исследования эволюции экономической мысли об участии государственных расходов в регулировании социально-экономического развития государства выделены актуальные для современности принципы и направления воздействия на поведение экономических агентов. Предложена интеграция элементов поведенческой экономики и адаптивного распределения в отношения, возникающие при предоставлении средств из бюджетов юридическим лицам, в части выявления мотивационных факторов стимулирования, ориентированной на достижение общественно важных целей деятельности предпринимателей и направления государственных ресурсов на формирование таких стимулов (стр. 38 - 41).

На основе системного и логического анализа целеполагания при планировании субсидирования юридических лиц, субъектного состава и

регулирования указанной деятельности, обоснована актуальность инициирования обратной связи с бизнес-сообществом на этапе планирования мер и направлений государственной поддержки в целях выявления барьеров, критических для эффективной деятельности юридических лиц, определения и анализа результативности ранее предоставленных субсидий и их адаптации к текущей и прогнозируемой социально-экономической и внешнеполитической ситуации, выработки новых направлений субсидирования (*стр. 62*). Следует согласиться с автором, что такой подход позволит точнее увязать объемы финансового обеспечения с измеримыми результатами деятельности юридических лиц (*стр. 65, 69*).

Оригинальными и уникальными являются предложенные автором способы расчета уровня эффективности бюджетного процесса и оценки вероятности бюджетных рисков. Применяемые при расчетах показатели (факторы индикативных рисков по субсидиям) разработаны автором самостоятельно, определены их взаимосвязь и значимость для эффективности бюджетного процесса (*стр. 109 – 112*). Индикативные риски по субсидиям последовательно интегрированы в формулу оценки возможности реализации бюджетных рисков (*стр. 115*).

На основе ретроспективного анализа и систематизации регулирования вопросов предоставления субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации выделены и охарактеризованы крупные направления повышения эффективности бюджетного процесса в части предоставления субсидий юридическим лицам и предложены конкретные практические меры в рамках каждого направления, в том числе устранение неопределенности понятия «результат предоставления субсидии» (*стр. 132*), корректировка требований к обоснованию бюджетных ассигнований на предоставление субсидий (*стр. 143*), совершенствование порядка расчета размера субсидии (*стр. 143-144*) и процедуры выбора получателя субсидии (*стр. 146-147*) и другие.

В работе впервые сформирована целостная система анализа и управления процессом субсидирования, что позволило автору сформировать комплекс рекомендаций по устранению факторов индикативных рисков по субсидиям (*стр. 162 – 164*) и повышению эффективности бюджетного процесса (*стр. 171 – 172*). Особое внимание следует обратить на научную новизну предложенной автором оценки полученных результатов предоставления субсидий на основе определения показателей индивидуальных эффектов, отражающих наличие или отсутствие положительного влияния на социально-экономическое развитие государства или экономический рост отдельных отраслей, социальные показатели (*стр. 135, 174*).

Проведенное автором исследование имеет теоретическую и информационную базы, заслуживающие доверие и подтверждающие

достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автором использовано 207 источников, в том числе научные работы, нормативные правовые акты и информационно-аналитические данные, размещенные на официальных сайтах Минфина России, Счетной палаты Российской Федерации, ФНС России.

Результаты исследования опубликованы в 10 работах, 8 из которых представлены в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России, апробированы на международных и всероссийских конференциях, проводимых в 2025 году в г. Москва, г. Брянск, г. Ташкент и г. Санкт-Петербург, что демонстрирует их достоверность.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических положений о роли государственных расходов на предоставление субсидий бизнесу в регулировании экономики и методологических способах повышения эффективности бюджетного процесса по исполнению соответствующей части бюджета.

В совокупности результаты диссертационного исследования имеют значительную практическую ценность и обладают своевременностью с точки зрения внедрения в практику бюджетной деятельности, связанной с субсидированием юридических лиц, направленным на производство общественных благ и достижение национальных целей развития Российской Федерации.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе

Несмотря на высокую оценку диссертационного исследования Саакян Т.В., необходимо отметить отдельные дискуссионные вопросы и замечания.

1. При обосновании актуальности темы исследования автор утверждает, что исходя из унификации регулирования и осуществления деятельности по предоставлению субсидий из бюджетов, результаты исследования могут быть использованы в равной степени при предоставлении субсидий из федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета, несмотря на то, что фокус исследования сосредоточен на субсидиях, предоставляемых юридическим лицам из федерального бюджета (*стр. 4*). Такой вывод требует дополнительной аргументации, учитывая, что и случаи, и порядки предоставления субсидий определяются публично-правовыми образованиями самостоятельно.

2. Автором выявлены отдельные недостатки при установлении Минпромторгом России результата предоставления субсидии и выдвинуто предположение о наличии необходимости уточнения в Единых правилах понятия «результат предоставления субсидии» и порядка его формирования как для получателя субсидии, так и для иного лица и заемщика (*стр. 75*). Вместе с тем, вероятно, что недостатки вызваны некачественным

исполнением полномочий главного распорядителя бюджетных средств, а не дефектами их регулирования.

3. Автор пишет о целесообразности определения уровня эффективности бюджетного процесса с использованием Индикативных рисков по субсидиям при осуществлении внутреннего финансового аудита (*стр.116*). Оценка возможности внедрения предложенной новации автором не проведена.

4. Интересным дополнением исследования направлений повышения эффективности бюджетного процесса в части субсидирования юридических лиц мог бы стать анализ влияния такого фактора как квалификация специалистов, исполняющих функциональные обязанности, связанные с отбором получателей и предоставлением субсидий.

5. На рисунке 6 «Достижение объема льготных кредитных договоров» недостаточно отчетливо обозначен показатель «Рублей из расчета на 1 рубль предоставленного размера субсидий» (*стр. 54*). Не совсем ясно, какая единица измерения предусмотрена для определения объема льготных кредитных договоров.

Указанные замечания имеют частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Представленная к защите диссертация Саакян Татьяны Васильевны «Направления повышения эффективности бюджетного процесса в части субсидирования юридических лиц» соответствует пунктам паспорта научной специальности 5.2.4 «Финансы»:

9. Государственные финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика. Инициативное бюджетирование;

11. Бюджетные доходы и расходы. Сбалансированность бюджетов. Оценка эффективности бюджетных расходов.

Цель исследования, выраженная в развитии теоретических положений государственной финансовой поддержки бизнеса и разработке способов повышения эффективности бюджетного процесса в части предоставления субсидий из федерального бюджета юридическим лицами и результативности субсидий, достигнута.

В диссертации разработаны и обоснованы научные подходы к планированию направлений субсидирования, анализу их результативности, сформулированы перспективные направления и способы совершенствования бюджетного процесса, актуальные на современном этапе развития управления государственными финансами.

Работа выполнена автором самостоятельно и является логически завершенным научно-квалификационным исследованием. Полученные результаты обладают теоретической и практической значимостью. Научные положения, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы.

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с требованиями государственных стандартов. Научные публикации автора содержат полученные в ходе исследования результаты.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Саакян Татьяна Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4 «Финансы».

Официальный оппонент –
профессор кафедры финансов СПбГЭУ,
д-р экон. наук, профессор




М.И. Канкулова

Сведения об официальном оппоненте:

Канкулова Маржинат Ильясовна – доктор экономических наук (научная специальность 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит), профессор кафедры финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СПбГЭУ)

Адрес: 191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, лит. А.
Телефон: +7 (812) 458-97-27

Адрес электронной почты: rector@unecon.ru, kankulova.m@unecon.ru

Подпись
Заместитель
Управления
« 05 »

